

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПРОФСОЮЗА
РАБОТНИКОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ЗАЩИТЫ
ТРУДОВЫХ И ПЕНСИОННЫХ ПРАВ
РАБОТНИКОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

Москва 2017 г.

В продолжение темы о защите социально-трудовых прав граждан Центральным комитетом профсоюза работников здравоохранения РФ подготовлен информационный бюллетень на основе представленных материалов судебной практики по защите прав членов Профсоюза правовыми инспекторами труда ЦК Профсоюза и иными представителями организаций Профсоюза.

Информационный бюллетень подготовлен для использования в практической работе организациями Профсоюза по представительству в судебных органах с целью защиты интересов медицинских работников.

Составитель Информационного бюллетеня: правовой инспектор труда ЦК Профсоюза — ведущий специалист отдела правовой и социальной защиты аппарата профсоюза работников здравоохранения РФ **Фаткиева Б.Х.**

Ответственный за выпуск: секретарь ЦК Профсоюза — зав.отделом правовой и социальной защиты аппарата профсоюза работников здравоохранения РФ **Краснорудская М.В.**

Тираж 100 экз.

*К каждому экземпляру прилагается CD диск
(полная версия информационного бюллетеня)*

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1 ТРУДОВЫЕ СПОРЫ <i>Выдержки из судебных решений по конкретным делам о незаконных увольнениях, признании приказов о применении дисциплинарных взысканий незаконными; взыскании стимулирующих выплат заработной платы.</i>	стр. 6-20
Взыскание с работодателя доплаты к заработной плате за непрерывный стаж и вредные условия труда санитарке травматологического отделения ЦРБ	стр. 6
Выплата стимулирующего характера за оказание скорой медицинской помощи	стр. 6-7
Признание приказов работодателя незаконными (восстановление на работе, взыскание заработной платы за время вынужденного прогула и возмещение морального вреда)	стр. 7-8
Признание увольнения незаконным (восстановление на работе, взыскание заработной платы за прогул и компенсация морального вреда)	стр. 8-9
Отменен приказ о наложении дисциплинарного взыскания, (взыскание денежные средства и компенсация морального вреда)	стр. 9-11
Отменен приказ о применении дисциплинарного взыскания	стр. 11-14
Суд удовлетворил иски о установлении размера стимулирующих выплат за выслугу лет и уменьшения компенсационных выплат работникам за вредные и опасные условия труда	стр. 14-20
РАЗДЕЛ 2 ДОСРОЧНЫЕ ТРУДОВЫЕ ПЕНСИИ ПО СТАРОСТИ <i>О назначении досрочно трудовых пенсий по старости в связи с работой во вредных условиях труда, в связи с осуществлением лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения.</i>	стр. 21-131
2.1. Досрочные пенсии за работу во вредных и (или) опасных условиях труда	
В стаж включен период работы в должности рентгенолаборанта с учетом проведения аттестации рабочего места и отчислений взносов в ПФР в повышенном размере	стр. 21-23
В стаж включен период работы в должности рентгенолаборанта за особый характер и условия труда с учетом нахождения на курсах повышения квалификации	стр. 23-28

В стаж включен период работы в должности рентгенолаборанта в отделении рентгеновской и магнитно-резонансной компьютерной томографии	стр. 28-31
Рентгенлаборанту включен в стаж период временной работы в должности участковой медсестры	стр. 31-34
2.2. Досрочные пенсии за лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в санаториях	
Засчитаны периоды работы медсестры, главной медсестры дирекции, массажистки	стр. 34-39
Включены периоды работы медсестры, в том числе отпуска по беременности и родам, по уходу за ребенком в льготном исчислении	стр. 39-42
Воспитателю назначена пенсия за педагогическую деятельность	стр. 43-46
Учтены периоды работы медсестры по массажу	стр. 46-48
2.3. Досрочные пенсии за лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в должности фельдшер	
Фельдшеру по приему вызовов и передаче их выездной бригаде установлена досрочная пенсия	стр. 49-54
2.4. Досрочные пенсии за лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения при несоответствии наименований должностей, структурных подразделений и учреждений наименованиям, предусмотренными действующими нормативными правовыми актами	
Медсестре инфекционного отделения ЦРБ; детской патронажной медсестре врачебной амбулатории ТМО – зачтен период работы в льготном исчислении - 1,3. Операционной медсестре, старшей операционной медсестре легочно-хирургического отделения зачтен период работы в льготном исчислении -1,6	стр. 55-61
Медсестре по уходу за новорожденными в родильном отделении зачтен период нахождения на курсах повышения квалификации и нахождения в отпуске по беременности и родам, а также в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет в льготном исчислении	стр. 61-71
В стаж работы зачтен период работы в должности главного фельдшера станции скорой медицинской помощи.	стр. 71-73
Медицинской анестезиологического отделения стаж работы исчислен в льготном порядке. Медбрату реанимационной бригады льготный стаж работы исчислен календарно.	стр. 73-77
Медсестре хирургического отделения стаж работы исчислен в льготном порядке	стр. 77-80

Врачу-рентгенологу отделения лучевой и эндоскопической диагностики период работы исчислен в льготном порядке	стр. 80-85
Медбрату онкопроктологического отделения онкологического диспансера стаж работы исчислен в льготном порядке	стр. 85-88
Медсестре хирургического отделения стаж работы исчислен в льготном порядке	стр. 88-91
В стаж работы включен период работы в должности старшего лаборанта лабораторного отделения войсковой части	стр. 91-94
Период работы в должности фельдшера ФАП включен в стаж на льготных условиях -1,3	стр. 94-98
В стаж работы включены периоды работы в должностях среднего медицинского персонала в медучреждениях Республики Узбекистан	стр. 98-101
Стаж работы дежурной медсестры детского отделения организации, находящейся в структуре МСЧ, в льготном порядке	стр. 101-104
Исчисление работы в должности медсестры хирургического отделения и период нахождения в отпуске по беременности и родам в льготном исчислении (1,9)	стр. 104-107
Исчисление работы в должности медсестры операционного блока и период нахождения в отпуске по беременности и родам в льготном исчислении (1,9)	стр. 108-110
2.5. Досрочные пенсии за лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения с учетом направления медработника в командировки, семинары, курсы повышения квалификации, в призывные комиссии военкомата, учебные отпуска, прохождения клинической ординатуры	
Командировки, курсы повышения квалификации, клиническая ординатура (должность заведующий, врач-гастроэнтеролог гастроэнтерологического отделения КБ)	стр. 110-114
Учебный отпуск, курсы повышения квалификации учтены в льготном календарном порядке (должность медсестра отделения челюстно-лицевой хирургии ГКБ)	стр. 114-122
Командировки, семинары, курсы повышения квалификации, нахождение в дородовом и послеродовом отпуске	стр. 122-127
Командировки для работы в призывной комиссии военкомата, курсы повышения квалификации	стр. 127-131

Выдержки из судебной практики, поступившей из региональных организаций Профсоюза.

РАЗДЕЛ 1 ТРУДОВЫЕ СПОРЫ

Предлагаем ознакомиться с выдержками поступивших в ЦК Профсоюза судебных решений, которые касались **незаконных увольнений и восстановлений на работе с взысканием заработной платы за время вынужденного прогула; о признании приказов о применении дисциплинарных взысканий незаконными; о взыскании стимулирующих выплат заработной платы, других нарушений законодательства.**

1. Славгородский городской суд Алтайского края удовлетворил исковые требования Лисуненко Г.Н., палатной санитарки травматологического отделения КГБУЗ «Славгородская ЦРБ», о взыскании с работодателя заработной платы. Трудовым договором были предусмотрены доплаты за непрерывный медицинский стаж и за работу во вредных условиях труда.

В иске заявительница указала, что в соответствии с требованиями статей 129, 133, 148, 315-317 ТК РФ ежемесячная заработная плата без учета районного коэффициента и установленных трудовым договором доплат не могла быть менее минимального размера оплаты труда, а районный коэффициент и другие доплаты подлежали начислению сверх указанной суммы. Несоблюдение работодателем указанных условий привело к образованию задолженности в размере 11634 руб. 30коп. за сентябрь - ноябрь 2014 года.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика привлечено ГУ Алтайского края по здравоохранению и фармацевтической деятельности.

2. Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда отменено решение Рубцовского горсуда Алтайского края от 15.06.2015 в части отказа в удовлетворении требований фельдшера ССМП о признании приказа гл.врача КГБУЗ «ССМП г.Рубцовск», решения комиссии о взыскания стимулирующих выплат. Судебная коллегия вынесла в данной части новое решение, которым исковые требования к КГБУЗ «ССМП г.Рубцовск» удовлетворены частично: приказ гл.врача и решение комиссии по осуществлению выплат стимулирующего характера признаны незаконными.

Гулик А.В. в обосновании своих требований указал, что приказом № 100 от 18.03.2013 гл.врача КГБУЗ «ССМП г.Рубцовск» были утверждены показатели и критерии оценки качества работы медработников. По решению комиссии от 30.03.2014 он был лишен 20 процентных выплат стимулирующего характера за дефекты при заполнении медицинской документации в октябре и декабре 2014 г., марте 2015 г., что в денежном выражении составили 700 руб. за каждый месяц. Он указал, что выплаты стимулирующего характера за оказание скорой медпомощи установлены постановлением Администрации Алтайского края № 110 от 11.03.2013. При этом локальный акт был принят без соблюдения порядка учета мнения представительного органа работников, в связи с чем применению не подлежит.

3. Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Забайкальского краевого суда отменено решение Оловянинского районного суда Забайкальского края от 15.05.2015г.; было постановлено удовлетворить частично исковые требования Кардамоновой Е.М. к ГУЗ «Оловянинская ЦРБ» о признании приказов руководителя незаконными, восстановлении на работе, возложении обязанности выдать дубликат трудовой книжки, взыскании средней заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда (требование о выдаче дубликата трудовой книжки было преждевременным).

Приказами гл.врача от 20.02.015, 02.03.2015 на гл.бухгалтера Кардамонову Е.М. были наложены дисциплинарные взыскания в виде выговора и замечания соответственно, приказом от 03.03.2015 она была уволена с работы за неоднократное неисполнение без уважительных причин трудовых обязанностей (по п.5 ч.1 ст.81 ТК РФ). Основанием для применения выговора от 20.02.2015 явилось нарушение определения Арбитражного суда Забайкальского края по заявлению УПФР о взыскании недоимок по страховым взносам, штрафов, пеней за 2013г., за 1 квартал и полугодие 2014г. о назначении дела к судебному разбирательству. Докладной на невыполнение должностных обязанностей не представлено. Для наложения взыскания от 02.03.2015 явилось информационное письмо Департамента государственного имущества и земельных отношений от 03.12.2013 о прекращении права постоянного (бессрочного) пользования на земельные участки, расположенные в п.Оловянная, и занимаемые здания поликлиники и терапевтического отделения.

Представитель ответчика ГУЗ «Оловянинская ЦРБ» в апелляционной жалобе просил решение районного суда отменить и принять новое решение, ссылаясь на недоказательность установленных судом обстоятельств, имеющих значение дела. Указывает, что признавая незаконным приказ о привлечении к дисциплинарной ответственности от 20.02.2015, суд принял во внимание объяснения истицы о недостаточности денежных средств на счетах учреждения для оплаты налогов и сборов, но не учел сведения, имеющиеся в выписках из лицевых счетов, согласно которым денежные средства на счета поступали, в

связи с чем Е.М.Кардамонова имела возможность своевременно произвести необходимые отчисления в фонды.

Выражает несогласие с выводом суда о незаконности приказа от 02.03.2015 и об отсутствии у истицы должностной функции по прекращению права пользования земельным участком, при этом ссылается на то, что согласно п.5 Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утв. приказом Минфина России, земельные участки значатся в составе основных средств. Кроме того, не соглашаясь с решением в части признания увольнения незаконным, обращает внимание на то, что о членстве истицы в профсоюзной организации работодателю стало известно в ходе судебного разбирательства по делу. Ответчик считает, что ее действия, сокрывшей при увольнении факт членства в профсоюзе, должны квалифицироваться как злоупотребление правом, а потому оснований для признания увольнения незаконным, у суда не имелось.

Судебная коллегия, рассматривая указанное дело, согласилась с выводом районного суда и оснований для отмены решения по доводам апелляционной жалобы не усмотрела.

4. Быковским районным судом Волгоградской области было рассмотрено 4 дела по исковым заявлениям Н.В.Богатыревой, Н.Ю.Гудименко, Т.Н.Васильевой, В.В.Змиевской к ГБУЗ «Быковская ЦРБ» о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе, взыскании заработной платы за прогул и компенсации морального вреда. Решениями суда (по каждому делу в отдельности) их требования были удовлетворены частично; отказано в части взыскании с ГБУЗ «Быковская ЦРБ» заработной платы за время вынужденного прогула.

Истцы работали в должности медицинской сестры по приему вызовов и передаче их выездным бригадам отделения скорой медицинской помощи Кисловской участковой больницы. Были уволены с работы в связи с сокращением штата работников по п.2 ст.81 ТК РФ. Увольнение считают незаконным, т.к. нарушен порядок увольнения: не получено согласие соответствующего профсоюзного органа на расторжение трудового договора, работодатель не уведомил о причинах сокращения должности, не учел реальную возможность выполнения предложенной им работы из-за отдаленности места новой работы от места жительства.

Допрошенный в качестве свидетеля председатель первичной организации профсоюза ГБУЗ «Быковская ЦРБ» подтвердил, что истцы являются членами профсоюзной организации, однако работодатель никаких документов не представил, данный вопрос о сокращении штата не рассматривался.

Суд, исходя из обстоятельств дела с учетом объема и характера, причиненных истцам нравственных страданий, степени вины работодателя, а также требований разумности и справедливости, принял решение о взыскании с работодателя в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей; признал увольнения работников от 30.12.2014 незаконными,

восстановил в должности на работе с 31.12.2014, в остальной части (взыскании с ГБУЗ «Быковская ЦРБ» заработной платы за время вынужденного прогула) отказал в удовлетворении требований истцов.

5. Решением Индустриального районного суда г.Хабаровска от 14.08.2015г. иск ФИО к КГБУЗ «Городская клиническая больница № 11» с требованиями об отмене приказа о наложении дисциплинарного взыскания в виде выговора, взыскании денежных средств (стимулирующей надбавки) были удовлетворены частично: приказ признан незаконным, взыскана компенсация морального вреда, в остальной части требований – отказано, т.к. представленным ответчиком расчетным листком была подтверждена выплата произведенного перерасчета стимулирующей надбавки истцу.

В ходе судебного заседания было выявлено, что согласно пункту 2 «должностных обязанностей» - «врач-<данные изъяты>», утвержденных ДД.ММ.ГГГГ., врач-<данные изъяты> выполняет обязанности, в т.ч. осуществляет наблюдение за больным и проводит необходимое лечение в период выхода больного из анестезии, а так же в ближайшем послеоперационном периоде до полного восстановления жизненно важных функций, осуществляет наблюдение за больным; проводит различные методы местного и регионального обезболивания, профилактику и лечение осложненной местной и проводниковой анестезии; владеет современными методами проведения комплексной сердечно-легочной и церебральной реанимации. Определяет показания и производит катетеризацию периферических и центральных вен; осуществляет контроль проводимой инфузионной терапии; проводит неотложные мероприятия при различных заболеваниях, острых и критических состояниях различного генеза у взрослых; проводит неотложные мероприятия при нарушении функций жизненно важных систем организма; тяжелой акушерской патологии, экламптических состояниях, нефропатии, шоковых состояний и т.д.

Согласно п.4 «должностных обязанностей» - «врач-<данные изъяты>», утвержденных ДД.ММ.ГГГГ, врач-<данные изъяты> несет ответственность за своевременное и качественное осуществление возложенных на него должностных обязанностей. За нарушение трудовой дисциплины, законодательных и нормативно-правовых актов он может быть привлечен в соответствии с законодательством в зависимости от тяжести проступка к дисциплинарной, материальной, административной, уголовной ответственности.

Кашей С.Д. с данным документом ознакомлен ДД.ММ.ГГГГ.

Из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГГГ ответчиком издан приказ о начале проведения служебной проверки. С данным приказом Кашей С.Д. ознакомлен не был. В адрес истца поступило уведомление от работодателя о необходимости дачи объяснений по факту лечения больной ФИО, ДД.ММ.ГГГГ Кашей С.Д. предоставил работодателю объяснительную.

ДД.ММ.ГГГГ состоялось заседание врачебной клинико-экспертной комиссии, о чем составлен протокол, в ходе которой проведена проверка по случаю разбора несогласия тактики ведения больной ФИО, находившейся на лечении данные изъяты> с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ врачом-<данные изъяты> Кащей С.Д. Из данного документа следует, что истец Кащей С.Д. на заседание приглашен не был, его объяснительная, представленная работодателю ДД.ММ.ГГГГ, не рассматривалась при решении вопроса о наличии либо отсутствии нарушений при оказании медицинской помощи больной.

Ответчиком было предоставлено заключение юрисконсульта ФИО о привлечении к дисциплинарной ответственности Кащей С.Д., при этом дата составления данного документа не указана, сведения о том, что работник был ознакомлен с указанным документом отсутствуют.

ДД.ММ.ГГГГ работодателем был составлен акт комиссионного служебного расследования, из которого следует, что лечение пациентки ФИО данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ врачом Кащей С.Д. проводилось с нарушениями оказания медицинской помощи по профилю данные изъяты>, имеются замечания по ведению медицинской документации. Медицинская помощь, оказанная пациентке ФИО данные изъяты> была ненадлежащего качества, что могло повлечь материнскую смертность. Комиссия пришла к выводу о том, что истцом нарушены положения ст.21 ТК РФ - ненадлежащее выполнение своих трудовых обязанностей, изложенных в должностной инструкции. Из указанного документа следует, что объяснительная Кащей С.Д. от ДД.ММ.ГГГГ работодателем не рассматривалась.

Ответчиком предоставлен акт от ДД.ММ.ГГГГ об отказе работника Кащей С.Д. от ознакомления с актом комиссионного служебного расследования от ДД.ММ.ГГГГ.

В судебном заседании истец пояснил, что с ДД.ММ.ГГГГ находился в отпуске, и работодатель не знакомил его с актом от ДД.ММ.ГГГГ, и в присутствии свидетелей ФИО9, ФИО7, ФИО8 он не отказывался от ознакомления с данным документом.

Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО9 пояснила ДД.ММ.ГГГГ утром данные изъяты> в ее присутствии Кащей С.Д. отказался с знакомиться с каким-то документом, о чем был документ - ей неизвестно.

Истец в судебном заседании отрицал факт его ознакомления, а также предложения со стороны работодателя ознакомиться с актом служебного расследования от ДД.ММ.ГГГГ, допрошенный по данному факту свидетель не смогла объяснить суду, с каким документом в ее присутствии работодатель пытался ознакомить работника.

Учитывая изложенное суд, приходит к выводу, что ответчиком не представлено бесспорных доказательств соблюдения процедуры привлечения к дисциплинарной ответственности, истец не был приглашен на заседания различных комиссий, на которых решался вопрос о правильности проведенного им лечения, не был ознакомлен с результатами заседаний данных комиссий, его объяснения не рассматривались работодателем при принятии решений, в т.ч.

истец не был ознакомлен и с результатами служебной проверки от ДД.ММ.ГГГГ, что было установлено в судебном заседании.

Проанализировав представленные сторонами доказательства, суд приходит к выводу, что ответчиком нарушена процедура привлечения истца Кащей С.Д. к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, в приказе № от ДД.ММ.ГГГГ не указаны конкретные обстоятельства вменяемого работнику дисциплинарного проступка, не указано, какие конкретно должностные обязанности, правила внутреннего трудового распорядка, должностной инструкции, приказы работодателя, иные нормативные акты были нарушены работником Кащей С.Д.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требования истца о признании приказа № от ДД.ММ.ГГГГ незаконным являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Истцом заявлены требования о взыскании с работодателя невыплаченной заработной платы за ДД.ММ.ГГГГ в части стимулирующей выплаты.

Разрешая данные требования, суд исходит из следующих обстоятельств, установленных в ходе судебного разбирательства.

В соответствии с Положением об оплате труда, действующем в учреждении, установлен ряд доплат и надбавок, в т.ч. за интенсивность и качество выполняемых работ, премии по итогам работы, премии за выполнение особо важных и срочных работ и т.п.

На основании п.14 Приложения № действующего с ДД.ММ.ГГГГ. надбавка за интенсивность и качество выполняемых работ не выплачивается сотрудникам при наложении дисциплинарного взыскания.

Приказом № от ДД.ММ.ГГГГ данное приложение было отменено ответчиком как несогласованное с профсоюзным комитетом и истцу был сделан перерасчет стимулирующей надбавки на основании приложения № от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, Кащей С.Д. выплачена стимулирующая выплата, что подтверждается расчетным листом.

При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения требования истца о взыскании стимулирующей надбавки за ДД.ММ.ГГГГ у суда не имеется, в связи с чем в данной части требования не подлежат удовлетворению. С учетом всех обстоятельств дела, на основании ст.237 ТК РФ суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в сумме <данные изъяты>.

6. Решением Индустриального районного суда г.Хабаровска от 30.09.2015 исковые требования ФИО к КГБУЗ «Стомато-логическая поликлиника № 18» удовлетворены: признан незаконным приказ о применении дисциплинарного взыскания в виде замечания заведующему ортопедическим отделением.

Как установлено в судебном заседании, истец состоит в трудовых отношениях с ответчиков в должности врача-стоматолога-ортопеда с 28.06.2005. С 01.10.2013 истец переведен на должность заведующего

ортопедическим отделением на 0,5 ставки по совместительству, что подтверждается копией трудовой книжки, копией трудового договора № 43 от 23.04.2009, приказа о приеме на работу № 228-ок от 01.07.2013, приказом о переводе работника № 354-ок от 10.10.2013.

Согласно приказу от 30.04.2015 № 74-п "О нарушении исполнительской дисциплины" зав.ортопедическим отделением ФИ05 объявлено замечание за невыполнение приказов гл.врача № 55-п от 23.03.2015, № 59-п от 25.03.2015, № 60-п от 27.03.2015, а также несвоевременное исполнение приказов № 105-п от 17.06.2014, № 111-п от 02.07.2014, № 114-п от 07.07.2014 без объективных причин.

Как установлено в судебном заседании, одним из оснований для объявления замечания ФИ05 послужило невыполнение приказов гл. врача № 55-п от 23.03.2015, № 59-п от 25.03.2015, № 60-п от 27.03.2015.

Из материалов гражданского дела следует, что согласно приказу гл.врача № 55-п от 23.03.2015 на заведующего ортопедическим отделением ФИ05 была возложена обязанность разработки алгоритма списания и учета расходных стоматологических материалов врачами-ортопедами, зубными техниками и предоставления его для утверждения и.о. гл.врача в срок до 25.03.2015.

Согласно входящему штампу КГБУЗ «Стоматологическая поликлиника № 18» за № 99 на алгоритме списания и учета расходных стоматологических материалов следует, что передан он ФИ08 для его для утверждения и.о. гл.врача 25.03.2015.

Согласно приказу гл.врача № 59-п от 25.03.2015 на зав.ортопедическим отделением ФИ05 была возложена обязанность в срок до 27.03.2015 до 14.00 устранить замечания в составленном алгоритме, доработать его, четко определить действия всех сотрудников с обоснованием и приложением всех отчетных форм.

Согласно входящим штампам КГБУЗ «Стоматологическая поликлиника № 18» за №№ 101, 102 на алгоритмах списания и учета расходных стоматологических материалов следует, что переданы они ФИ08 для их утверждения и.о. гл.врача 27.03.2015. Кроме того, на данном документе проставлено время 11 час.45 мин. Доказательств передачи истцом алгоритмов в другое время ответчиком суду не представлено.

Согласно приказу гл.врача № 60-п от 27.03.2015 на зав.ортопедическим отделением ФИ05 была возложена обязанность в срок до 30.03.2015 до 15.00 доработать алгоритмы для врачей-ортопедов, зубных техников по списанию расходных стоматологических материалов.

Согласно входящим штампам КГБУЗ «Стоматологическая поликлиника № 18» за №№ 106, 107 на алгоритмах списания и учета расходных стоматологических материалов следует, что переданы они ФИ08 для утверждения и.о. гл.врача 30.03.2015. Кроме того, на данном документе проставлено время 13 час.45 мин. Доказательств передачи истцом алгоритмов в другое время ответчиком суду не представлено.

Согласно резолюции, сделанной на алгоритме списания и расходных учета стоматологических материалов со входящим штампом за № 106 от 30.03.2015

и.о. гл.врача, следует, что на истца была возложена обязанность обсудить повторно данный вопрос со всеми врачами и доработать его до 15.05.2015.

Как видно из материалов гражданского дела, алгоритм списания и учета расходных стоматологических материалов врачами стоматологами-ортопедами утвержден и.о. гл.врача 10.05.2015.

Таким образом, из изложенных выше обстоятельств следует, что ФИО8, несмотря на то, что должностной инструкцией не предусмотрено исполнение обязанности по разработке алгоритма списания и учета расходных стоматологических материалов врачами стоматологами-ортопедами, истцом приказы № 55-п от 23.03.2015, № 59-п от 25.03.2015, № 60-п от 27.03.2015 исполнены в установленные сроки и, несмотря на то, что истцу работодателем самостоятельно был продлен срок для доработки локального акта, а именно до 15.05.2015, работодатель 30.04.2015 пришел преждевременно к необоснованному выводу о невыполнении указанных приказов, в связи с чем, суд считает указание в приказе данного основания незаконным.

Также согласно оспариваемому приказу № 74-п от 30.04.2015 другим основанием для привлечения истца к дисциплинарной ответственности послужило несвоевременность исполнения приказов № 105-п от 17.06.2014, № 111-п от 02.07.2014, № 114-п от 07.07.2014 без объективных причин.

Согласно приказу № 105-п от 17.06.2014 утверждены сроки предоставления отчетов на совет поликлиники: зав.отделениями - ежемесячно в конце текущего месяца.

В связи с непредоставлением зав.ортопедического отделения ФИО8 отчетной документации на основании приказов гл.врача № 105-п от 17.06.2014, № 111-п от 02.07.2014, № 114-п от 07.07.2014 с истца распоряжением № 5 от 03.04.2015 была истребована объяснительная.

Согласно объяснительной ФИО5 от 03.04.2015 следует, что отчетную документацию вовремя не подготовил, т.к. конкретного времени начала совета он не знал, т.к. никто ему об этом не говорил, а предварительного уведомления ни устного, ни письменного не поступало. О начале совета он узнал за 5 минут до его начала.

Из материалов гражданского дела следует, что совет поликлиники состоялся 02.04.2015. Ни из протокола совета поликлиники, ни из других документов, имеющих в материалах дела, не следует, что отчет о соблюдении безопасности условий труда, требований по безопасному применению и эксплуатации медицинских изделий, не был предоставлен истцом в установленные сроки. Между тем, из указанного отчета следует, что он утвержден и.о. гл.врача 02.04.2015, а доводы стороны ответчика о том, что истцом были нарушены сроки предоставления отчетов на совет поликлиники, суд считает необоснованными, поскольку приказом № 105-п от 17.06.2014 не установлены конкретные даты предоставления отчетов.

Приказом № 111-п от 02.07.2014 ФИО5 был привлечен к дисциплинарной ответственности - выговору. В связи с чем, истец в силу ст.193 ТК РФ не мог быть повторно привлечен к дисциплинарной ответственности, следовательно, в силу закона данный приказ не мог быть положен в основу оспариваемого приказа.

Согласно приказу №114-п от 07.07.2014 следует, что на зав.отделением ФИ05 была возложена обязанность ежемесячно проводить анализ проведенных починок (ремонт) зубных протезов и причин их проведения с докладом результатов анализа на совете поликлиники с предоставлением информации по каждому пациенту отдельно; принять к исполнению приказ № 105-п от 17.06.2014 "О ведении журнала и отчет по внутреннему контролю качества медицинской помощи" с ежемесячным докладом результатов контроля на совете поликлиники; ежемесячно в конце месяца осуществлять подборку и проверку медицинских карт пациентов, получивших зубопротезирование в текущем месяце, сверку осуществлять со списками, предоставляемыми еженедельно по средам в отдел соцзащиты Южного округа.

Каких-либо доказательств, подтверждающих нарушение исполнения данного приказа, стороной ответчика в порядке ст.56 ГПК РФ суду не представлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что законных оснований для наложения истцу дисциплинарного взыскания в виде замечания у работодателя не имелось, в связи с чем, приказ № 74-п от 30.04.2015 г. является незаконным и подлежащим отмене.

7. Решением Верховного Суда Республики Карелия от 13.10.2016 жалоба ГБУЗ Республики Карелия «Сортавальская ЦРБ» удовлетворена частично; постановление главного госинспектора труда) и решение горсуда по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.5.27 КоАП РФ, в отношении ГБУЗ РК «Сортавальская ЦРБ» изменена; исключены из постановления главного госинспектора труда об административных нарушениях пункты, касающиеся установления размера стимулирующих выплат за выслугу лет и уменьшения компенсационных выплат работникам за вредные и опасные условия труда; в остальной части постановление оставлено без изменения.

Судья Верховного суда Республики Карелия рассмотрев жалобу, установил:

постановлением госинспектора труда (по правовым вопросам) от 09.06.2016, оставленным без изменения решением судьи Сортавальского горсуда РК от 04.08.2016, ГБУЗ «Сортавальская ЦРБ» было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.27 КоАП РФ, и юридическому лицу назначено наказание в виде административного штрафа в размере 35 000 рублей.

В поданной в вышестоящий суд жалобе на решение судьи главный врач Григорьева Н.И. просит его отменить и принять по делу новое решение.

В обоснование доводов жалобы ссылается на то, что согласно установленной в ст.5 ТК РФ норме, регулирование трудовых отношений осуществляется трудовым законодательством, в состав которого входят законы субъектов Российской Федерации и иные нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, содержащие нормы

трудового права, и изменения в коллективный договор были внесены в строгом соответствии с постановлением Правительства РК от 30.09.2008 № 203-П «О введении новых систем оплаты труда работников государственных учреждений Республики Карелия и органов государственной власти Республики Карелия, оплата труда которых осуществляется на основе тарифной сетки по оплате труда работников государственных учреждений».

Заслушав объяснения защитника Вдовичева И.В., считавшего незаконным вменение учреждению нарушений, отраженных в п.п.3 и 5 постановления главного госинспектора труда (по правовым вопросам), проверив материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В силу ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Частью 1 ст.5.27 КоАП РФ (в редакции, действовавшей на момент вынесения постановления) предусмотрена административная ответственность за нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, если иное не предусмотрено ч.ч.2 и 3 настоящей статьи и ст.5.27.1 настоящего Кодекса.

Согласно ст.74 ТК РФ в случае, когда по причинам, связанным изменением организационных или технологических условий труда (изменения в технике и технологии производства, структурная реорганизация производства, др.причины), определенные сторонами условия трудового договора не могут быть сохранены, допускается их изменение по инициативе работодателя, за исключением изменения трудовой функции работника. О предстоящих изменениях определенных сторонами условий трудового договора, а также о причинах, вызвавших необходимость таких изменений, работодатель обязан уведомить работника в письменной форме не позднее чем за два месяца, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Исходя из ч.7 ст.144 ТК РФ, профессиональные квалификационные группы и критерии отнесения профессий рабочих и должностей служащих к профессиональным квалификационным группам утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда.

Из материалов дела следует, что в ходе внеплановой выездной проверки, проведенной в период с 08 февраля по 04 марта 2016, должностным лицом Госинспекции труда в РК были выявлены нарушения ГБУЗ «Сортавальская ЦРБ» требований трудового законодательства, выразившиеся в следующем:

1. в нарушение ч.7 ст.144 ТК РФ, приказа Минздравсоцразвития России от 05.05.2008 № 216н «Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников образования» в п.2.2.3 Положения об оплате труда работников ГБУЗ «Сортавальская ЦРБ» (прил. № 9 к коллективному

договору на 2016-2018 гг.) должность «инструктор по трудовой терапии» отнесена к 1 квалификационному уровню;

2. в нарушение ч.7 ст.144 ТК РФ, приказа Минздравсоцразвития РФ от 29.05.2008 № 247н «Об утверждении профессиональных квалификационных групп общеотраслевых должностей руководителей, специалистов и служащих» в п.2.2.4 Положения об оплате труда работников ГБУЗ «Сортавальская ЦРБ» должности «техник по эксплуатации системы подачи кислорода» и «техник по эксплуатации системы вентиляции» отнесены к 1 квалификационному уровню профессиональной квалификационной группы «Общеотраслевые должности служащих второго уровня»;

3. в нарушение ч.1 ст.144 ТК РФ, постановления Минтруда РФ от 08.10.1992 № 18 «Об установлении надбавок за продолжительность непрерывной работы врачам, провизорам и другим работникам учреждений здравоохранения и социальной защиты населения», Указа Президента РФ от 13.05.1992 № 508 «О дополнительных мерах по стимулированию труда работников здравоохранения» в п.5.4 Положения об оплате труда работников ГБУЗ «Сортавальская ЦРБ» размер стимулирующих выплат за стаж непрерывной работы в учреждениях здравоохранения за выслугу лет установлен: врачам, среднему и младшему медперсоналу и водителям отделений скорой медицинской помощи: свыше 3 лет - 10% от оклада (должностного оклада); свыше 5 лет - 15% от оклада (должностного оклада); медработникам участковой службы и среднему медперсоналу фельдшерско-акушерских пунктов; свыше 3 лет - 7% от оклада (должностного оклада); свыше 5 лет - 12% от оклада (должностного оклада); работникам, не указанным в абзацах 2 и 5 настоящего пункта: свыше 3 лет - 5% от оклада (должностного оклада); свыше 5 лет - 10% от оклада (должностного оклада).

4. в нарушение ст.74 ТК РФ работникам учреждения (например, работникам неврологического, гинекологического и хирургического отделений) 18.11. 2015 выданы уведомления об изменении определенных сторонами условий трудового договора, в частности, изменении оплаты труда в ночное время, за работу во вредных и опасных условиях труда и за стаж непрерывной работы в учреждениях здравоохранения в связи с введением в действие колдоговора на 2016-2018 гг.; 5. в нарушение ст.144 ТК РФ, п.3 ст.15 ФЗ от 28.12.2013 № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ «О специальной оценке условий труда», п.п. «е» п.37 Единых рекомендаций по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2016 год, утвержденных решением РТК по регулированию социально-трудовых отношений от 25.12.2015 (протокол №12), приложением № 1 к Положению об оплате труда работников ГБУЗ «Сортавальская ЦРБ» «Список подразделений с вредными, тяжелыми и опасными условиями труда» к колдоговору на 2016-2018г.г. уменьшены компенсационные выплаты работникам за работу во вредных и опасных условиях труда без подтверждения улучшения условий труда результатами СОУТ (ранее действовавшим колдоговором компенсационная выплата была установлена в размере 25% от оклада, упомянутым приложением

№1 к Положению об оплате труда работников ГБУЗ «Сортавальская ЦРБ» «Список подразделений с вредными, тяжелыми и опасными условиями труда» компенсационная выплата установлена в размере 18% от оклада).

В связи с выявленными нарушениями постановлением госинспектора труда (по правовым вопросам) от 09.06.2016г., оставленным без изменения, решением судьи Сортавальского горсуда РК от 04.08.2016г., ГБУЗ «Сортавальская ЦРБ» было привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.5.27 КоАП РФ.

При пересмотре указанного постановления судья Сортавальского горсуда РК пришел к выводу о доказанности виновности юридического лица в совершении вменяемого противоправного деяния.

Между тем, в ходе производства по делу субъектами административной юрисдикции не были учтены следующие значимые для правильного разрешения дела обстоятельства применительно к сфере специального нормативного регулирования.

Согласно ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Указом Президента РФ от 13.05.1992 № 508 и постановлением Минтруда РФ от 08.10.1992 № 18 надбавки за продолжительность непрерывной работы врачам и провизорам всех наименований, в т.ч. руководителям учреждений и структурных подразделений, которым такие надбавки ранее не устанавливались, а также другим работникам (специалистам, служащим, рабочим) учреждений здравоохранения и социальной защиты населения были установлены в размере 20% должностного оклада (тарифной ставки) за первые три года и 10% должностного оклада (тарифной ставки) за последующие два года непрерывной работы. Максимальный размер надбавок не мог превышать 30% должностного оклада (тарифной ставки).

Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в т.ч. за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются колдоговорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. Условия оплаты труда, определенные колдоговорами, соглашениями, локальными нормативными актами, не могут быть ухудшены по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права (ст.135 ТК РФ).

В соответствии с ч.1 ст.144 ТК РФ системы оплаты труда (в т.ч. тарифные системы оплаты труда) работников в государственных учреждениях субъектов Российской Федерации устанавливаются колдоговорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и

иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В силу ч.1 ст.3 Закона Республики Карелия от 25.01.2010 № 1365-ЗРК «Об оплате труда работников государственных учреждений Республики Карелия» системы оплаты труда работников государственных учреждений, включая размеры окладов (должностных окладов), ставок заработной платы, а также виды, размеры и условия осуществления выплат компенсационного и стимулирующего характера, устанавливаются колдоговорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, содержащими нормы трудового права, а также настоящим Законом и принятыми на основании него иными нормативными правовыми актами Республики Карелия. Правительство Республики Карелия в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, содержащими нормы трудового права, и с учетом требований настоящего Закона утверждает положение об установлении систем оплаты труда работников государственных учреждений Республики Карелия (ч.2 ст.3 названного Закона).

Правительством Республики Карелия 30.09.2008 принято постановление № 203-П «О введении новых систем оплаты труда работников государственных учреждений Республики Карелия и органов государственной власти Республики Карелия, оплата труда которых осуществляется на основе тарифной сетки по оплате труда работников государственных учреждений», в силу п.1 которого новые системы оплаты труда введены с 1 декабря 2008 г.

В соответствии с данным постановлением приказом Минздравсоцразвития Республики Карелия от 01.07.2015 № 1148 утверждено Примерное положение об оплате труда работников государственных бюджетных и автономных учреждений здравоохранения, подведомственных МЗСР Республики Карелия (далее - Примерное положение). Согласно положениям упомянутого выше приказа руководителям государственных бюджетных и автономных учреждений здравоохранения, подведомственных МЗСР Республики Карелия, предписано организовать работу по приведению положений об оплате труда работников государственных бюджетных и автономных учреждений здравоохранения (коллективных договоров, локальных нормативных актов) в соответствие с настоящим приказом. Колдоговор ГБУЗ «Сортавальская ЦРБ» на 2016-2018 г.г. вступил в силу с 1 января 2016 г., Положение об оплате труда работников ГБУЗ «Сортавальская ЦРБ» (прил. № 9 к колдоговору) разработано в соответствии с постановлением Правительства Республики Карелия от 30.09.2008 № 203-П и приказом МЗСР Республики Карелия от 01.07.2015 № 1148.

Согласно п.5.4 Положения об оплате труда работников ГБУЗ «Сортавальская ЦРБ» размер выплат стимулирующего характера за стаж непрерывной работы в учреждениях здравоохранения, выслугу лет установлен в точном соответствии с максимальными размерами, указанными в Примерном положении (п.5.5). В связи с принятием на уровне субъекта названного Примерного положения МЗ РФ даны разъяснения относительно применения в

деятельности подведомственных учреждений данного акта и невозможности использования положений Указа Президента РФ от 13.05.1992 № 508 и постановления Минтруда РФ от 08.10.1992 № 18, нарушение которых вменено юридическому лицу.

В силу п.4.2 Примерного положения повышенная оплата труда работников учреждений, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, производится по результатам специальной оценки условий труда в размере не менее 4% от оклада (должностного оклада), установленного для различных видов работ с нормальными условиями труда. Конкретные размеры повышенной оплаты труда работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, устанавливаются работодателем с учетом мнения представительного органа работников в порядке, установленном ст.372 ТК РФ для принятия локальных нормативных актов, либо коллективным договором, трудовым договором. В соответствии с п.3 ст.15 ФЗ от 28.12.2013 № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда» размеры компенсаций за работу во вредных (опасных) условиях труда (в абсолютном выражении) не могут быть снижены без подтверждения улучшения условий труда результатами специальной оценки условий труда.

В данном случае установлено, что несмотря на уменьшение процентного выражения соответствующих выплат при изменении с 1 января 2016 г. системы оплаты труда в учреждении, с учетом произведенного увеличения размеров окладов установленные коллективным договором выплаты компенсационного характера занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда работникам в абсолютном выражении, снижены не были.

Т.о., исходя из обусловленности действий ГБУЗ «Сортавальская ЦРБ» введением новой системы оплаты труда, указанные в п.п.3, 5 постановления должностного лица нарушения в части установления в п.5.4 Положения об оплате труда работников ГБУЗ «Сортавальская ЦРБ» (прил. № 9) и в приложении № 1 к Положению об оплате труда «Список подразделений с вредными, тяжелыми и опасными условиями труда» к коллективному договору на 2016-2018 г.г. размера выплат стимулирующего характера за стаж непрерывной работы, выслугу лет и компенсационных выплат за работу с вредными, тяжелыми и опасными условиями труда обоснованными признать нельзя.

С учетом изложенного, постановление должностного лица и решение судьи надлежит изменить путем исключения из объема обвинения, изложенных в пунктах 3, 5 постановления по делу об административном правонарушении нарушений требований ст.144 ТК РФ и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в остальной части постановление должностного лица подлежит оставлению без изменения, поскольку иные вмененные учреждению нарушения образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.27 КоАП РФ.

Руководствуясь требованиями ст.ст.30.7 - 30.9 КоАП РФ, судья решил:- жалобу ГБУЗ РК «Сортавальская ЦРБ» удовлетворить частично.

Постановление главного госинспектора труда (по правовым вопросам) от 09.06.2016 и решение судьи Сортавальского горсуда РК от 04.08.2016 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.5.27 КоАП РФ, в отношении ГБУЗ РК «Сортавальская ЦРБ» изменить.

Исключить из постановления главного госинспектора труда по правовым вопросам от 09.06.2016, изложенные в пунктах 3, 5 нарушения требований ст.144 ТК РФ и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в остальной части постановление оставить без изменения.

РАЗДЕЛ 2

ДОСРОЧНЫЕ ТРУДОВЫЕ ПЕНСИИ

Наибольшее количество судебных решений, поступивших в ЦК Профсоюза, касается назначения досрочной пенсии за работу во вредных условиях труда и за осуществление лечебной и иной работы по охране здоровья населения, включения в «специальный» трудовой стаж спорных периодов работы и другой деятельности медицинских работников, в т.ч. учебы, командировок, повышения квалификации, нахождения женщины в отпуске по уходу за ребенком до достижения им 1,5 и 3 лет, применения правил льготного исчисления некоторых периодов профессиональной и иной деятельности.

2.1. Досрочные пенсии за работу в особо вредных условиях труда

1. Решением Динского районного суда Краснодарского края от 07.07.2015г. иск Кокаревой И.Л. к Управлению ПФ РФ (ГУ) об оспаривании решения комиссии по реализации пенсионных прав было признано незаконным решение в части отказа в назначении досрочной страховой пенсии (по Списку № 1). Суд обязал УПФ РФ (ГУ) включить в специальный стаж период работы Кокаревой И.Л. с 01.01.2014 по 02.09.2014 в должности рентгенолаборанта БУЗ МО Динской район «ЦРБ» и назначить выплату пенсии с момента подачи заявления - 15.02.2015.

УПФ РФ (ГУ) Кокаревой И.Л. было отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости согласно п.п.1 п.1 ст.30 ФЗ «О страховых пенсиях» в связи с отсутствием специального стажа. В него не был включен период ее работы в должности рентгенолаборанта БУЗ МО Динской район «ЦРБ» с 01.01.2014 по 02.09.2014, поскольку отсутствует в сведениях о ее работе код льгот и класс условий труда.

В судебном заседании Кокарева И.Л. ее представитель Коренева Е.А. заявленные требования поддержали в полном объеме.

Представитель УПФ РФ в Динском районе считает решение законным и обоснованным, а потому иск не подлежащим удовлетворению.

Выслушав стороны, исследовав письменные доказательства, суд считает, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

18.02.2015 Кокарева обратилась в УПФ РФ в Динском районе с заявлением о назначении ей досрочной страховой пенсии по старости на основании п.п.1 п.1 ст.30 ФЗ «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 № 400-ФЗ.

Согласно п.п.1 п.1 ст.30 ФЗ «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 № 400-ФЗ досрочная страховая пенсия по старости назначается женщинам по достижении возраста 45 лет, если они проработали на работах с вредными условиями труда не менее 7 лет 6 мес. и имеют страховой стаж не менее 15 лет.

П.6 ст.30 ФЗ «О страховых пенсиях» предусмотрено, что периоды работы, предусмотренные п.1 ст.30, имевшие место после 1 января 2013 г., засчитываются в стаж на соответствующих видах работ, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, при условии начисления и уплаты страхователем страховых взносов по соответствующим тарифам, установленным ст.58.3 ФЗ от 24.07.2009 № 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования". При этом условия назначения страховой пенсии по старости, установленные п.1 ч.1 настоящей статьи, применяются в том случае, если класс условий труда на рабочих местах по работам, указанным в п.1 ч.1 настоящей статьи, соответствовал вредному или опасному классу условий труда, установленному по результатам специальной оценки условий труда.

В подтверждение своих требований, поданных в УПФ РФ в Динском районе, Кокарева предоставила трудовую книжку и справку, уточняющую особый характер работы. В указанной справке отсутствуют сведения об аттестации рабочего места за период с 01.01.2014 г. по 01.09.2014г.

С 01.01.2014 введен в действие ФЗ «О специальной оценке условий труда», который заменил аттестацию рабочего места.

Рабочее место Кокаревой И.Л. было аттестовано в декабре 2007 г. сроком на пять лет. В соответствии с картой аттестации № 4-2 рабочего места по условиям труда по степени вредности и опасности было отнесено к 1 степени 3 класса (3.1), что признавалось как вредные условия труда.

Стороны не отрицают, что для проведения СОУТ создается компетентная комиссия, процесс создания комиссии и проведения СОУТ требует длительного времени.

Не отрицается сторонами и то, что администрация БУЗ МО Динской район «ЦРБ» проводила работу по созданию комиссии и за период ее формирования до сентября 2014 г. производила отчисления в специальные фонды страховых взносов, в т.ч. по рабочему месту Кокаревой в повышенном размере как за работника, занятого на работах с тяжелыми условиями труда, что подтверждается справкой от 15.04.2015 и ведомостью ежемесячных отчислений страховых взносов за 2014 г. за Кокареву.

Лишь 02.09.2014 была произведена СОУТ рабочего места рентгенолаборанта. Картой спецоценки №198/02/01/13 от 02.09.2014 рабочее место рентгенолаборанта по вредным (опасным) факторам отнесено к 2 степени 3 класса (3.2). По сравнению с аттестацией рабочего места рентгенолаборанта в 2007 г. условия труда Кокаревой по результатам СОУТ от 02.09.2014 ухудшились. В период с 01.01.2014 по 02.09.2014 Кокарева И.Л. работала в должности рентгенолаборанта БУЗ МО Динской район «ЦРБ».

Т.о., Кокарева И.Л. не несет ответственности за то, что в течение 9 месяцев формировалась СОУТ и после этого проводилась СОУТ.

Отмеченный период составил 8 мес.1 дн., и он подлежит зачету в специальный стаж. Рассматривая заявление Кокаревой, комиссия признала, что у нее имеется страховой стаж 30 лет 3 мес. 1 дн. Специальный стаж - 6 лет 10 месяцев 6 дней.

С учетом того, что суд считает необходимым включение в специальный стаж периода 01.01.2014 - 02.09.2014, то общий специальный стаж Кокаревой на 18.02.2015 составит 7 лет 6 месяцев 7 дней (6 лет 10 мес. 6 дней + 8 мес. 1 день).

Данный размер специального стажа позволяет Кокаревой И.Л. заявлять о назначении ей досрочной страховой пенсии в соответствии с п.п.1 п.1 ст.30 ФЗ «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ.

2. Решением суда Центрального района г.Воронежа от 21.08.2015 исковые требования Дедовой Л.В. к УПФ РФ (ГУ) в г.Воронеже о возложении обязанности включить в специальный стаж периоды работы в должности рентгенолаборанта ФМБА ФГ БУЗ «КБ № 84» г.Москвы и курсы повышения квалификации; признании права на назначение и выплату досрочной трудовой пенсии по старости с 28.11.2014 - даты обращения в УПФ РФ; взыскании расходов по оплате госпошлины - удовлетворены в полном объеме.

Решением УПФ РФ (ГУ) в г.Воронеже от 28.04.2015 Дедовой Л.В. отказано в назначении досрочной пенсии в соответствии с абц.2 п.п.1 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ из-за отсутствия необходимого стажа для назначения данного вида пенсии (по Списку № 1), который составил 6 лет. Истец и представитель истца по устной доверенности Семирод С.Б. исковые требования поддержали, просили суд их полностью удовлетворить.

Представитель ответчика УПФ РФ в г.Воронеже исковые требования не признала, просила суд отказать истцу в их удовлетворении, считает отказ в назначении пенсии законным и обоснованным.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив представленные доказательства, материалы отказного пенсионного дела истца, считает, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В силу п.п.1 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» от 17.12.2001 № 173-ФЗ досрочная страховая пенсия по старости назначается женщинам по достижении 45 лет, если они проработали на работах с вредными условиями труда не менее 7 лет 6 месяцев и имеют страховой стаж не менее 15 лет.

Согласно п.2 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ Правительству РФ предоставлено право утверждать списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых назначается досрочная трудовая пенсия, предусмотренная п.1 настоящей статьи. Постановлением КМ СССР от 26.01.1991 № 10 были утверждены Списки №№ 1, 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях. Действие указанных Списков постановлением СМ РСФСР от 02.10.1991 № 517 было распространено на территории РСФСР. Постановлением Правительства РФ от 18.07.2002 № 537 подтверждено действие Списка № 2 на территории РФ.

Порядок применения Списков №№ 1, 2 изложен в разъяснении Минтруда РФ от 22.05.1996 № 5, в соответствии с которым право на пенсию в связи с особыми условиями труда имеют работники постоянно занятые выполнением работ, предусмотренных Списками, в течение полного рабочего дня. Под полным рабочим днем понимается выполнение работы в условиях труда, предусмотренных Списками, не менее 80% раб.времени (п.5). Согласно решения УПФ РФ Дедовой Л.В. отказано в установлении досрочной пенсии 28.04.2015 и включении в специальный трудовой стаж периодов работы в соответствии с кодом-позиции 12300000-24577 подраздела 1 раздела XIX «Учреждения здравоохранения» Списка № 1: 01.01.2009-05.07.2009, 18.07-20.09.2009, 08.04.2010-18.04.2010, 22.04.2010, 12.04.2011-14.04.2011, 01.10.2011-02.10.2011, 08.10.2011-15.11.2011 в должности рентгенолаборанта ФМБА ФГ БУЗ «Клиническая больница № 84» г.Москва, т.к. документально не подтверждена постоянная занятость и полный рабочий день в должности рентгенолаборанта. Кроме того, в соответствии с п.2 ст.14 ФЗ «О страховых пенсиях» от 400-ФЗ и п.3 Порядка подтверждения периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, утвержденного приказом Минздравсоцразвития РФ от 31.03.2011 № 258н «О порядке подтверждения периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости», при подсчете специального стажа периоды работы после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета. Дата регистрации Дедовой в системе персонифицированного учета 25.08.1998. Не приняты к зачету в специальный стаж периоды работы 06.07.2009-17.09.2009, 21.09.2009-07.04.2010 в должности рентгенолаборанта БУЗ ВО «Воронежская городская больница № 8» на 0,5 ставки (внешнее совместительство), поскольку не выполнено условие о занятости в течение полного рабочего дня (п.4 Правил, утвержденных постановлением Правительства от 11.07.2002 № 516) рентгенолаборанта в ФМБА ФГ БУЗ «Клиническая больница № 84» г.Москва, т.к. документально не подтверждена постоянная занятость полный рабочий день в указанной должности.

Исключен из специального стажа истца период повышения квалификации 17.09.2007-08.12.2007, т.к. указанный период деятельности не предусмотрен п.5 Правил исчисления периодов работы, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.ст.27 и 28 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ, утв. постановлением Правительства РФ № 516.

Решением комиссии УПФ РФ (ГУ) по состоянию на 28.11.2014 было установлено, что специальный стаж Дедовой Л.И. составляет 6 лет, в связи с чем у нее не возникает право на досрочное назначение пенсии по старости в соответствии с абз.2 п.п.1 п.1 ст. 27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ». В соответствии с ч.1 ст.13 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ при подсчете страхового стажа периоды работы и иной деятельности, которые предусмотрены ст.ст.10 и 11 настоящего Федерального закона, до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного

страхования» подтверждаются документами, выдаваемыми в установленном порядке работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами. Так, работодателем истцу Дедовой была выдана справка, уточняющая особый характер работ или условий труда, необходимые для назначения досрочной трудовой пенсии по старости, и подтверждающая постоянную занятость на данной работе, взамен ранее отозванной справки от 20.02.2014 № 88, которой работодатель подтвердил полную занятость истца в производстве, указанном в позиции 12300000-24577 подраздела 1 раздела XIX «Учреждения здравоохранения» Списка № 1 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденного постановлением КМ СССР от 26.01.1991 № 10, в период времени 01.12.2008-15.11.2011 в качестве рентгенолаборанта рентгеновского кабинета полный рабочий день при пятидневной рабочей неделе в ФМБА ФГ БУЗ «Клиническая больница № 84» г.Москва. Указанная справка выдана работодателем на основании личного дела, личной карточки Т-2, приказов.

Согласно ч.1 ст.25 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ физические и юридические лица несут ответственность за достоверность сведений, содержащихся в документах, представляемых ими для установления и выплаты трудовой пенсии, а работодатели, кроме того, за достоверность сведений, представляемых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Т.о., вышеуказанной справкой, уточняющей особый характер работы, работодатель подтверждает работу истца с 01.12.2008 по 15.11.2011 в ФМБА ФГ БУЗ «Клиническая больница № 84» г.Москва в производстве, указанном в Списке № 1 раздела XIX «Учреждения здравоохранения» подразд.1 в п. 12300000-24577, которым предусмотрено назначение досрочной трудовой пенсии по старости «рентгенолаборантам, в т.ч. в рентгенооперационных, ангиографических и флюорографических кабинетах». Кроме того, суд считает необходимым указать, что до настоящего времени указанная справка работодателем не отозвана, не признана незаконно выданной в установленном законом порядке.

Помимо справки, уточняющей особый характер работы, истцом были предоставлены копии трудовой книжки, личной карточки формы Т-2, согласно которым судом установлено, что с 01.12.2008 Дедова Л.В. была принята на должность рентгенолаборанта рентгеновского кабинета по 7 разряду в филиал № 1 ФГУЗ МСЧ № 7 ФМБА России согласно приказа № 35л от 01.12.2008.

При этом распоряжением Правительства РФ от 12.08.2009 № 1148-р, приказом ФМБА от 24.08.2009 № 583, приказом ФГУЗ Клиническая больница № 84 ФМБА от 29.04.2010 № 0-67 переименована в Филиал МСЧ № 7 ФГУЗ КБ № 84 ФМБА России. Приказом ФМБА от 26.12.2011 № 311у Филиал МСЧ № 7 ФГУЗ КБ № 84 ФМБА России ликвидирован. ФГБУЗ КБ № 84 ФМБА России прекратило деятельность путем реорганизации в форме присоединения к ФГБУЗ КБ № 119 ФМБА России на основании приказа Минздрава России от 13.10.2014 г. № 612. ФГБУЗ КБ № 119 ФМБА России переименовано в ФГБУ

ФКЦ ВМТ КДЦ ФМБА России на основании приказа Минздрава России от 13.10.2014 № 612. Дедова Л.В. уволена с занимаемой должности с 15.11.2011 в связи с ликвидацией организации филиала МСЧ № 7 ФГУЗ КБ № 84 ФМБА России согласно приказа № 58л от 15.11.2011. В указанной должности Дедова Л.В. работала полный рабочий день при пятидневной рабочей неделе без периодов простоя, забастовок, без предоставления отпуска без сохранения заработной платы, ученического отпуска. Картой аттестации рабочего места по условиям труда № 37 по профессии «рентгенолаборант» рентгенологического кабинета филиала №1 ФГУЗ КБ № 84 ФМБА России в г.Воронеже от 08.09.2011 предусмотрено, что общая оценка условий труда класс 3.1, по степени травмобезопасности класс 2. Рентгенолаборанту предоставлялись дополнительный отпуск в размере 18 дней, доплата к тарифной ставке в размере 15%, установлена продолжительность рабочей недели в количестве 30 часов. Регламентированы перерывы согласно внутреннему трудовому распорядку. Периодичность медицинского осмотра не реже одного раза в два года. Работники, выполняющие трудовые функции «рентгенолаборант» имеют право на льготное пенсионное обеспечение в соответствии с п. 12300000-24577, подразд.1, раздела XIX «Учреждения здравоохранения» Списка № 1, утвержденного постановлением КМ СССР от 26.01.1991 № 10. В соответствии с заключением Департамента труда и социального развития Воронежской области от 30.08.2011 по результатам проверки экспертизы качества материалов аттестации рабочих мест по условиям труда филиала № 1 ФГУЗ КБ № 84 ФМБА России в г.Воронеже было установлено, что аттестация рабочих мест по условиям труда проведена в соответствии с требованиями приказа Минздравсоцразвития РФ от 31.08.2007 № 569, и надлежащим образом оформлена. Лицевые счета, штатные расписания, должностные инструкции, приказы об отпуске без сохранения содержания, о направлении в учебные отпуска, о перемещении, работа Дедовой на 0,5 ставки за период 2008-2011г.г. включительно не сохранились, о чем свидетельствуют предоставленные суду справки работодателя. Т.о., характер работы и условия труда на рабочем месте Дедовой как «рентгенолаборанта» соответствуют работе во вредных и опасных условиях труда из-за постоянной и непрерывной занятости Дедовой в рентгеновском кабинете в должности рентгенолаборанта, что подтверждается справкой работодателя, уточняющей особый характер работы истца.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований и возражений. Поскольку действующее пенсионное законодательство не содержит каких-либо ограничений в способах доказывания характера выполняемой работы, подтверждение которого необходимо для целей назначения пенсии на льготных условиях суд вправе принять во внимание любые средства доказывания.

Ответчиком не было представлено доказательств в обоснование своих возражений, тогда как истец предоставила суду доказательства в подтверждение своих доводов. Доводы представителя ответчика о том, что работодателем документально не подтверждена постоянная занятость истца полный рабочий день в должности рентгенолаборанта, не являются

обоснованными по следующим основаниям. При повторном обращении в УПФ РФ (ГУ) в г.Воронеже с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии, Дедова Л.В. указывала, в частности, на включение в специальный трудовой стаж периодов ее работы с 01.01.2009 по 05.07.2009, с 06.07.2009 по 17.07.2009, с 18.07.2009 по 20.09.2009, с 21.09.2009 по 07.04.2010, с 08.04.2010 по 18.04.2010, с 22.04.2010 по 22.04.2010, с 12.04.2011 по 14.04.2011, с 01.10.2011 по 02.10.2011, с 08.10.2011 по 15.11.2011 работы в качестве рентгенолаборанта в ФМБА ФГ БУЗ «Клиническая больница № 84» г.Москва, предусмотренной п. 12300000-24577 подразд.1 раздела XIX «Учреждения здравоохранения» Списка № 1, утвержденного постановлением КМ СССР от 26.01.1991 № 10. Однако УПФ РФ (ГУ) в г.Воронеже при повторном принятии решения об отказе в назначении досрочной трудовой пенсии, по сути, оспорило выданную истцу справку, уточняющую особый характер работы, что не является обоснованным, поскольку прерогатива подтверждения характера работы и условий труда работника лежит на работодателе, а работодатель ФГБУ ФКЦ ВМТ КДЦ ФМБА России указал на выполнение Дедовой Л.В. работы в спорные периоды именно в соответствии с кодом-позицией 12300000-24577 подраздела 1 раздела XIX «Учреждения здравоохранения» Списка № 1, утвержденного постановлением КМ СССР от 26.01.1991 № 10 в должности рентгенолаборанта рентгеновского кабинета в течение полного рабочего дня, в т.ч. и периоды работы с 06.07.2009 по 17.07.2009, с 21.09.2009 по 07.04.2010, которые рассматривались УПФ РФ в г.Воронежа как периоды в порядке внешнего совместительства на 0,5 «ставки в качестве рентгенолаборанта в БУЗ ВО «Воронежская городская поликлиника № 8». С учетом изложенного следует, что работа Дедовой как рентгенолаборанта была связана непосредственно с занятостью Дедовой постоянно в течение полного рабочего дня в качестве рентгенолаборанта рентгеновского кабинета в периоды: 01.01.2009-05.07.2009, 06.07.2009-17.07.2009, 18.07.2009-20.09.2009, 21.09.2009-07.04.2010, 08.04.2010-18.04.2010, 22.04.2010-22.04.2010, 12.04.2011-14.04.2011, 01.10.2011-02.10.2011, 08.10.2011-15.11.2011 в ФМБА ФГ БУЗ «Клиническая больница № 84» г.Москва, на основании чего указанные периоды подлежат включению в специальный трудовой стаж истца в соответствии со Списком № 1, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту на льготных основаниях.

Что касается требований истца о включении в специальный трудовой стаж периода направления на курсы повышения квалификации с 17.09.2007 по 08.12.2007, то суд приходит к следующему выводу. В период работы в БУЗ ВО «Воронежская городская поликлиника № 8» Дедова Л.В. с 17.09.2007 по 08.12.2007 направлялась на курсы повышения квалификации по циклу «Рентгенолаборанты», о чем суду были представлены сертификат и приказ.

Согласно ст.187 ТК РФ при направлении работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняются место работы (должность) и средняя заработная плата по основному месту работы. Работникам, направляемым для повышения квалификации с отрывом от работы в другую местность, производится оплата командировочных расходов в порядке и размерах, которые предусмотрены для лиц, направляемых в

служебные командировки. Следовательно, период нахождения на курсах повышения квалификации является периодом работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов в Пенсионный фонд РФ. На основании изложенного, суд считает, что прохождение истцом курсов повышения квалификации является неотъемлемой и необходимой частью исполнения Дедовой Л.В. своей профессиональной деятельности, в связи с чем, курсы повышения квалификации, проходимые истцом, подлежат включению в специальный стаж Дедовой Л.В. Принимая во внимание, что с учетом включения в стаж спорных периодов и что у истца имеется требуемый специальный стаж 6 лет, следовательно, подлежат удовлетворению иски о признании права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости и о возложении обязанности на ответчика назначить и выплачивать пенсию по старости досрочно. Из объяснений лиц, участвующих в деле, материалов отказного пенсионного дела, решения об отказе в установлении пенсии от 28.04.2015, судом установлено, что истец обратилась в УПФ РФ 28.11.2014 с заявлением о назначении ей досрочной трудовой пенсии за работу во вредных условиях труда в соответствии с абз.2 п.п.1 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ». В связи с тем, что суд пришел к заключению о необходимости удовлетворения заявленных исковых требований о включении периодов работы и курсов повышения квалификации в стаж истца Дедовой Л.В., истец обратилась в установленном законом порядке в ПФР и представила все необходимые для назначения пенсии документы, суд считает возможным удовлетворить требование Дедовой о назначении и выплате досрочной трудовой пенсии, указав в качестве даты ее назначения 28.11.2014, т.е. с момента возникновения права на пенсию, тогда как в соответствии с ч.1 ст.19 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» трудовая пенсия (часть трудовой пенсии по старости) назначается со дня обращения за указанной пенсией (за указанной частью трудовой пенсии по старости), за исключением случаев, предусмотренных пунктами 4 и 4.1 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию. Согласно ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает другой стороне возместить все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии со ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из госпошлины и расходов, связанных с рассмотрением гражданского дела.

Истцом при обращении в суд была оплачена госпошлина. Поскольку иски о возложении обязанности на ответчика были удовлетворены в полном объеме, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате госпошлины в размере 300 руб.

3. Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда апелляционным определением от 10.10.2014 оставила без изменения решение Первомайского районного суда г.Краснодара о возложении обязанности включить в специальный стаж истицы для назначения досрочной трудовой пенсии период работы в должности

рентгенолаборанта в отделении рентгеновской и магнитно-резонансной компьютерной томографии и назначении досрочной пенсии с 18.03.2014, а апелляционную жалобу начальника ГУ УПФ РФ в Западном внутригородском округе г.Краснодара – без удовлетворения.

Суд признал незаконным решение УПФ РФ в Западном внутригородском округе г.Краснодара от 18.06.2014 в части отказа Ермаковой В.В. в досрочном назначении трудовой пенсии по старости. На ГУ УПФ РФ в Западном внутригородском округе г.Краснодара возложена обязанность включить в специальный стаж истицы для назначения досрочной трудовой пенсии по старости период работы 01.08.2008-17.03.2014 в Консультативно-диагностическом центре Краснодарской краевой клинической больницы № 2 в должности рентгенолаборанта в отделении рентгеновской и магнитно-резонансной компьютерной томографии, за исключением периодов, когда Ермакова В.В. работала на компьютерном томографе менее 80 % рабочего времени. Суд постановил назначить Ермаковой В.В. досрочную трудовую пенсию по старости с 18.03.2014- даты обращения в ПФР.

Не согласившись с указанным решением суда, начальник УПФ РФ в Западном внутригородском округе г.Краснодара подала апелляционную жалобу, в которой просит отменить судебный акт, полагая его незаконным и необоснованным, принятым с нарушением норм материального права и принять новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

Обсудив доводы апелляционной жалобы, возражений на нее, заслушав пояснения представителя ГУ УПФ РФ в Западном внутригородском округе г.Краснодара Рябухиной Л.М., поддержавшей доводы жалобы, а также Ермаковой В.В. и ее представителя Кореневой Е.А., полагавших решение суда законным и обоснованным, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда по доводам, изложенным в жалобе.

Судом первой инстанции установлено, что 18.03.2014 истица обратилась с заявлением к ответчику о назначении ей досрочной трудовой пенсии по старости. Решением комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан ГУ УПФ РФ Ермаковой В.В. в назначении досрочной трудовой пенсии по старости отказано, в связи с отсутствием требуемого специального стажа 7 лет 6 месяцев. При этом, в специальный стаж истицы по Списку № 1 не включены периоды работы: 26.01.2004-19.04.2004 (0 лет 2 месяца 24 дня) в должности рентгенолаборанта на 0,75 ставки рентгенологического отделения КДЦ Краснодарской городской больницы № 2, т.к. отсутствует занятость в течение полного рабочего дня во вредных условиях труда; 20.04.2004-14.01.2005 (0 лет 8 месяцев 25 дней) и 01.08.2008-31.12.2013 (5 лет 5 месяцев 1 день) в должности рентгенолаборанта в отделении рентгеновской и магнитно-резонансной и компьютерной томографии КДЦ Краснодарской краевой клинической больницы № 2 в связи с тем, что согласно трудовой книжке и уточняющей справке от 11.03.2014 Ермакова В.В. работает в кабинетах как рентгеновской, так и магнитно-резонансной томографии.

Суд первой инстанции установил, что в соответствии с Положением о рентгенолаборанте кабинета магниторезонансной томографии и должностной

инструкции рентгенолаборанта отделения рентгеновской и магнитно-резонансной компьютерной томографии Краснодарской краевой клинической больницы № 2, рентгенолаборант работает как на рентгеновском компьютерном томографе, так и на магнитно-резонансном томографе.

В соответствии с п.п.1 п. ст.27 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ" № 173-ФЗ трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.7 настоящего ФЗ, женщинам по достижении 45 лет, если они проработали не менее 7 лет 6 месяцев на работах с вредными условиями труда и имеют страховой стаж не менее 15 лет. Пунктом 2 ст.27 Закона № 173-ФЗ установлено, что Списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости в соответствии с п.1 настоящей статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 18.07.2002 № 537 предусмотрено, что при досрочном назначении трудовой пенсии по старости работникам, занятым на работах с вредными условиями труда, применяется Список № 1 производств, работ, профессий, должностей и показателей на подземных работах, на работах с особо вредными и особо тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденный постановлением КМ СССР от 26.01.1991 №10 (далее - Список № 1). В разделе XIX "Учреждения здравоохранения" Списка № 1 названы рентгенолаборанты, в т.ч. в рентгенооперационных, ангиографических и флюорографических кабинетах (код позиции 12300000-24577).

Как следует из материалов дела и сторонами не оспаривается, с 15.01.2005 по 31.07.2008 Ермакова В.В. работала рентгенолаборантом в отделении лучевой диагностики в Краснодарской городской больнице № 2 (ранее КМЛДО), данный период работы засчитан Пенсионным фондом в специальный стаж (за исключением периодов нахождения в отпуске без сохранения заработной платы) и продолжительность специального стажа для назначения пенсии по Списку № 1 составила - 3 года 6 месяцев 11 дней, страховой стаж истицы составляет 24 года 1 месяц 26 дней. С 01.08.2008 Ермакова переведена рентгенолаборантом в отделение рентгеновской и магнитно-резонансной томографии, где продолжает работать по настоящее время.

Согласно Разъяснению Министерства труда РФ от 22.05.1996 г. № 5 «О порядке применения Списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих в соответствии со статьями 12, 78 и 78.1 Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» право на пенсию по старости в связи с особыми условиями труда и на пенсию за выслугу лет», утвержденному постановлением Минтруда РФ от 22.05.1996 № 29, право на пенсию в связи с особыми условиями труда имеют работники, постоянно занятые выполнением работ в течение полного рабочего дня. В соответствии с п.5 указанного выше Разъяснения под полным рабочим днем понимается выполнение работы в условиях труда, предусмотренных Списками, не менее 80% рабочего времени.

Судебная коллегия считает, что судом первой инстанции при разрешении данного спора, тщательным образом исследованы представленные в дело доказательства, в частности, судом дана полная и всесторонняя оценка ежемесячному балансу рабочего времени за оспариваемый период, графикам работы, журналам приема пациентов, расчетам, которые сделаны на основании первичной документации и подписаны заведующим отделением, уточняющей справке о периодах работы истицы по совместительству и совмещению. Выводы суда о том, что истец, работая в отделении рентгеновской и магнитно-резонансной компьютерной томографии с 01.08.2008 более 80% рабочего времени работала на рентгеновском компьютерном томографе соответствуют имеющимся в деле доказательствам. Оснований сомневаться в объективности их исследования и оценки, не имеется. При таких обстоятельствах, судебная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции о том, что на дату подачи заявления - 18.03.2014 истица проработала на компьютерном томографе в общей сложности 8 лет 1 месяц 29 дней, что, является достаточным основанием для назначения пенсии по Списку № 1 со дня обращения в ГУ УПФ РФ в Западном внутригородском округе г.Краснодара, а именно с 18.03.2014.

Доводы апелляционной жалобы направлены на иное истолкование действующего законодательства и не содержат новых обстоятельств, которые не были предметом обсуждения первой инстанции или опровергали бы выводы принятого по делу решения. Выводы суда основаны на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств, правовая оценка которым дана судом по правилам ст.67 ГПК РФ, и соответствует нормам материального права, регулирующего спорные правоотношения.

Юридически значимые обстоятельства определены верно, нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену либо изменение решения, судом не допущено. Согласно ч.1 ст.328 ГПК РФ по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции вправе оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

4. Решением Андроповского районного суда Ставропольского края 15.09.2015 удовлетворены искивые требования Лукьяненко Е.Н. к ГУ УПФ РФ по Андроповскому району о включении периодов работы в должности медицинской сестры и повышения квалификации, возложении обязанности назначить досрочную трудовую пенсию за работу во вредных условиях труда с 12.05.2014, даты обращения в ПФР; при этом отказано в части признания незаконным решение ГУ УПФ РФ об отказе в назначении досрочной пенсии и взыскания судебных расходов с ответчика.

Выслушав стороны, проверив и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд пришел к убеждению о том, что искивые требования подлежат удовлетворению в части по следующим основаниям.

Согласно решению ГУ УПФ РФ по Андроповскому району специальный трудовой стаж Лукьяненко Е.Н. на момент обращения составил 6 лет 2 мес.21

дн., страховой стаж - 25 лет 5 мес. 7 дн., что не соответствует требованиям п.п.1 п.1 ст.27 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ". Пунктом 2 ст.27 данного Закона установлено, что Списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости в соответствии с пунктом настоящей статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 18.07.2002 № 537 предусмотрено, что при досрочном назначении трудовой пенсии по старости работникам, занятым на работах с вредными условиями труда, применяется Список № 1 производств, работ, профессий, должностей и показателей на подземных работах, на работах с особо вредными и особо тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту на льготных условиях, утв. постановлением КМ СССР от 26.01.1991 № 10. В разделе XIX "Учреждения здравоохранения" Списка №1 названы рентгенолаборанты, в т.ч. в рентгенооперационных, ангиографических и флюорографических кабинетах (код позиции 12300000-24577). Из копии трудовой книжки Лукьяненко Е.Н. усматривается, что с 25.09.1996 года на основании приказа от 19.06.1996 № 47 она переведена на должность рентгенолаборанта рентгенотделения Андроповской районной центральной больницы.

Постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 № 516 утверждены Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.27, 28 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ". Согласно п.12 указанных Правил при переводе в соответствии с медицинским заключением беременной женщины по ее заявлению с работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, на работу, исключаящую воздействие неблагоприятных производственных вредных факторов, такая работа приравнивается к работе, предшествующей переводу. Аналогичные положения отражены и в п.18 разъяснений постановления Минтруда РФ от 22.05.1996 № 29 «О применения Списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих в соответствии со статьями 12, 78 и 78.1 Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР" право на пенсию по старости в связи с особыми условиями труда и на пенсию за выслугу лет", согласно которому при переводе в соответствии с медицинским заключением беременной женщины с работы, предусмотренной Списком № 1 (утв.26.01.1991 № 10), на другую работу, не связанную с особо вредными условиями труда, такая работа приравнивается к работе, предшествовавшей переводу. Согласно медицинской карте № 4273 Лукьяненко Е.Н. 04.12.1997 установлен диагноз беременность 6-7 недель. Из трудовой книжки и приказа от 10.12.1997 усматривается, что с 08.12.1997 Лукьяненко Е.Н. по состоянию здоровья переведена на должность участковой медсестры с сохранением среднего заработка, а с 07.10. 1998 по 19.01.2000 ей предоставлен отпуск по уходу за ребенком до 1,5 лет.

Таким образом, судом установлено, что перевод Лукьяненко Н.Г. с должности рентгенолаборанта на должность участковой медсестры был вызван необходимостью исключить воздействие на нее неблагоприятных

производственных вредных факторов, поэтому учитывая, что периоду работы в должности участковой медсестры предшествовал период работы в должности с особо вредными условиями труда (рентгенолаборант), то период ее работы в должности участковой медсестры с 08.12.1997 по 06.10.1998 в силу прямого нормативного регулирования подлежит включению в ее льготный трудовой стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

Обоснованными и подлежащими удовлетворению также, по мнению суда, являются и требования истицы о включении периодов прохождения курсов повышения квалификации в специальный трудовой стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

Так, согласно ст.187 ТК РФ при направлении работодателем работника для повышения квалификации с отрывом работы за ним сохраняются место работы (должность) и средняя заработная плата основному месту работы. Работникам, направляемым для повышения квалификации с отрывом от работы в другую местность, производится оплата командировочных расходов в порядке и размерах, которые предусмотрены для лиц, направляемых в служебные командировки. Аналогичная норма содержалась и в ст.112 КЗоТ РСФСР, также действовавшей в спорный период, согласно которой при направлении работников для повышения квалификации с отрывом от производства за ним сохраняется место работы (должность) и производятся выплаты, предусмотренные законодательством. Таким образом, период нахождения на курсах повышения квалификации является периодом работы, в течение которой за работником сохраняется средняя заработная плата, с которой работодатель производит отчисления страховых взносов в Пенсионный фонд РФ.

Кроме того, для отдельных категорий работников в силу специальных нормативных актов повышение квалификации является обязательным условием выполнения работы, в частности, медицинские работники, учитывая особенность сферы деятельности, обязаны систематически повышать свою квалификацию, при этом одной из мер, направленных на совершенствование профессионального уровня при осуществлении медицинской деятельности, являются специализированные учебы. Учитывая, что на курсы повышения квалификации Лукьяненко Е.Н. направлялась с сохранением за ней рабочего места и с выплатой среднемесячной заработной платы, то периоды с 01.07.1996 по 30.07.1996; с 03.02.1997 по 03.05.1997; с 11.03.2002 по 28.04.2002 подлежат включению в ее льготный трудовой стаж. По этой причине доводы представителя ответчика о том, что действующее правовое регулирование не предусматривает возможность включения периодов нахождения на курсах повышения квалификации в льготный трудовой стаж, подлежат отклонению как противоречащие требованиям действующего законодательства.

Кроме того, суд считает возможным удовлетворить и требования истца об обязанности ответчика ГУ УПФ РФ назначить ей досрочную трудовую пенсию по старости с даты обращения, т.е. с 12.05.2014.

Согласно п.1 ст.19 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ" (в ред. действующей на момент возникновения спорных правоотношений) и п.15 Правил обращения за назначением пенсии, утвержденных постановлением Минтруда РФ от 27.02.2002 № 17/19пб) трудовая пенсия назначается со дня обращения за ней,

но во всех случаях не ранее, чем со дня возникновения права на пенсию. Т.о., назначение трудовой пенсии обусловлено наличием права на указанную пенсию, реализация которого зависит от волеизъявления обладателя этого права. Днем обращения за пенсией считается день приема территориальным органом ПФР заявления со всеми необходимыми документами. Дата заявления регистрируется в журнале регистрации заявлений и решений территориального органа ПФР. Как следует из представленных материалов дела, Лукьяненко Е.Н. обратилась в ГУ УПФ РФ с заявлением о назначении ей досрочной пенсии 12 мая 2014 года.

Согласно правовой позиции, выраженной в Обзоре законодательств судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал года, утвержденном постановлением Президиума ВС РФ от 27.09.2006, если в ходе судебного разбирательства было установлено, что на момент первоначального обращения за трудовой пенсией в пенсионный орган гражданин имел право на указанную пенсию, однако не располагал необходимыми сведениями и документами, подтверждающими право на пенсию, и не смог представить их в установленный трехмесячный срок по независящим от него причинам, то суд вправе удовлетворить требование истца о назначении трудовой пенсии по старости с момента первоначального обращения за указанной пенсией.

Принимая во внимание, что на дату 12.05.2014 истец имела право на досрочное пенсионное обеспечения, однако не располагала соответствующими документами, суд считает возможным обязать ГУ УПФ РФ назначить досрочную трудовую пенсию по старости со дня обращения - с 12.05.2014.

В тоже время, учитывая, что ПФР является правоприменительным органом и не вправе расширительным образом толковать положения действующего законодательства, а также принимая во внимание, что обстоятельства, позволяющие включить в страховой стаж истцу спорные периоды были установлены только настоящим судебным заседанием, то суд приходит к выводу о невозможности признания решения ГУ УПФ РФ незаконным, а потому в этой части отказать в удовлетворении иска.

2.2. Досрочные пенсии за лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в санаториях.

1. Решением Пятигорского горсуда Ставропольского края от 11.08.2015 удовлетворены иски Бурьяновой И.А. к ГУ-УПФ РФ по городу-курорту Пятигорску Ставропольского края (далее - ГУ-УПФ РФ) о включении в специальный стаж для назначения досрочной трудовой пенсии периоды работы в должностях: массажистка санатория «Ласточка», медицинская сестра Пятигорского санатория им.С.М.Кирова,

главная медицинская сестра дирекции ФГБУ ПГНИИК ФМБА России; возложении обязанности назначить пенсию с момента обращения за пенсией, с 05.08.2013.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что Бурьянова И.А. 05.08.2013 подала заявление в ГУ - УПФ РФ для назначения досрочной трудовой пенсии по старости по правилам п.п.20 п.1 ст.27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ» 173-ФЗ от 17.12.2001, но ей было отказано в назначении пенсии из-за отсутствия требуемого стажа для назначения досрочной пенсии в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения.

Назначение пенсий, предусмотренных п.1 ст.27 Федерального закона № 173-ФЗ, осуществляется согласно Спискам соответствующих работ, профессий, должностей и учреждений. Указанная норма не является самостоятельной, а действует системной связи с п.2 ст.27 Федерального закона, согласно которой законодатель делегировал право Правительству РФ утверждать Списки и Правила, регулирующие вопросы досрочного пенсионного обеспечения.

Следовательно, возникновение права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости законодатель связывает с осуществлением деятельности в соответствующих должностях и учреждениях (структурных подразделениях), а не только с определенным видом деятельности.

Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 утвержден Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения и Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране, здоровья населения в учреждениях здравоохранения (Список № 781 и Правила № 781).

Конституционный Суд РФ в постановлении от 03.06.2004 № 11-П указал, что введение пенсии за выслугу лет Законом РСФСР «О государственных пенсиях РСФСР», в частности, медицинским работникам, «связывалось с риском утраты профессиональной трудоспособности до достижения общего пенсионного возраста из-за длительного неблагоприятного воздействия на организм человека различного рода факторов, обусловленных спецификой их профессиональной деятельности (для которой, как правило, характерна постоянная повышенная эмоциональная и психологическая, а зачастую и физическая нагрузка, высокая степень ответственности за результаты труда), а также с особой значимостью, ценностью такой трудовой деятельности для государства и общества. Предоставление возможности уйти на пенсию в более раннем возрасте преследовало цель освобождения от необходимости продолжения работы и являлось, таким образом, одной из мер, направленных на сохранение здоровья указанных лиц».

Руководствуясь постановлением Конституционного Суда РФ от 29.01.2004 № 2-П, при определении права на досрочную трудовую пенсию по старости в

соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 Федерального закона № 173-ФЗ, исчислением медицинского стажа за периоды работы до 01.11.1999 может производиться в соответствии со Списком профессий и должностей работников здравоохранения, утвержденным постановлением СМ РСФСР №464 от 06.09.1991 и за периоды после 01.11.1999 - в соответствии со Списком должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной деятельностью и иной работой по охране здоровья населения и Правилами исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, утв. постановлением Правительства РФ № 1066 от 22.09.1999. С 12.11.2002 применяется Список № 781 и Правила № 781.

Согласно протокола решения об отказе в назначении досрочной трудовой пенсии по старости от 01.11.2013 года в специальный стаж работы Бурьяновой И.А. не подлежат включению следующие периоды работы:

01.10.1993 - 10.02.1994 в должности массажиста санатория «Ласточка», т.к. в Номенклатуре должностей медицинского и фармацевтического персонала и специалистов с высшим профессиональным образованием в учреждениях здравоохранения, утв. приказом Минздрава РФ от 15.10.1999 № 377 (далее - Номенклатура № 377) должность массажист не предусмотрена; с 06.07.2001-25.10.2008 в должности медицинской сестры Пятигорского санатория им.Кирова, т.к. из представленных документов (трудовая книжка, справка № 68 от 30.07.2013, выданная ЛПУП Санаторий «Ленинские скалы», справка №106-к от 30.07.2013, выданная ЛПУП Санаторий «Родник», справка № 422 от 23.07.2013, выданная ФМБА ФГБУЗ «Санаторий им. С.М.Кирова») не усматривается, что деятельность Бурьяновой в указанных санаториях связана со специализациями, указанными в Списке № 781; 01.06.2010-26.06.2012, 01.07.2012-14.08.2012 в должности главной медицинской сестры дирекции ФГБУ ПГНИИК ФМБА России, т.к. работа осуществлялась в структурном подразделении «дирекция», которое Списком № 781 в разделе «Наименование учреждений...» не предусмотрено.

Рассматривая период работы истицы 01.10.1993-10.02.1994 в должности массажиста в Санатории «Ласточка», суд считает возможным применить Список профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет, утвержденный постановлением СМ РСФСР № 464 от 06.09.1991 (далее Список № 464).

Пунктом 1 Списка № 464 предусмотрено, что правом на пенсию за выслугу лет обладали «Врачи и средний медперсонал независимо от наименования должности лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических учреждений всех форм собственности», пунктом 5 Номенклатуры № 377 - «Средний медицинский персонал» предусмотрена должность медицинская сестра по массажу.

Из материалов дела следует, что работа в должности медицинской сестры по массажу подтверждается функциональными обязанностями медсестры по массажному кабинету, утв. главным врачом санатория «Родник» 15.12.1986, в которых указано, что медицинская сестра массажного кабинета организует

работу массажного кабинета, качественно выполняет массаж в соответствии с применяемой методикой и т.д.

Неисполнение администрацией учреждения здравоохранения предусмотренных законодательством требований, использование произвольных и неточных наименований должностей в нарушение действующего законодательства не должно ограничивать законные права Бурьяновой И.К. на пенсионное обеспечение.

Принимая во внимание установленные выше обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что спорный период 01.10.1993-10.02.1994 в должности массажиста в Санатории «Ласточка» подлежит включению в специальный стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в календарном порядке.

Применительно к периоду работы истицы 06.07.2001-25.10.2008 в должности медицинской сестры в Пятигорском санатории им. С.М.Кирова суд считает возможным применить Списки № 1066 и № 781.

Пунктами 21 раздела «наименование учреждений» Списков №№ 1066 и 781 предусмотрены санатории (курорты), в т.ч. детские: для лечения туберкулеза всех форм; для лечения больных с последствиями полиомиелита; для гематологических больных; для лечения больных с нарушениями опорно-двигательного аппарата; для больных ревматизмом; психоневрологические.

Из материалов дела следует, что ФГБУЗ Санаторий им. С.М.Кирова ФМБА России является многопрофильным лечебным учреждением. Оказывает услуги: доврачебная помощь: акушерское дело, диетология, лабораторная диагностика, лечебная физкультура, медицинский массаж, рентгенология, сестринское дело, физиотерапия, функциональная диагностика (справка выданная ФГБУЗ Санаторий им. С.М.Кирова ФМБА России от 12.05.2015г., аттестат аккредитации от 28.06.2001).

Санаторий им. С.М.Кирова не является узкоспециализированным, полностью подпадавшим под наименования учреждений, указанных в Списках №№ 1066 и 781, поскольку осуществляет различные виды медицинской деятельности. Одним из видов деятельности является лечебно-профилактическая деятельность: лечение больных с заболеваниями опорно-двигательного аппарата, нервной системы, что подтверждается приложением № 5 к Порядку санаторно-курортного и реабилитационно-восстановительного лечения в учреждениях санаторно-курортного профиля, подведомственных федеральному медико-биологическому агентству, утв. приказом ФМБА РФ от 20.02.2009 № 101, лицензиями на медицинскую деятельность № Б704668 от 29.05.1998, № Б648697 от 03.07.2001 и №99-01-002843 от 13.10.2005 и сертификатами по сертифицированным видам деятельности от 29.05.1998.

Принимая во внимание установленные выше обстоятельства, осуществление учреждением лечения больных с нарушением опорно-двигательного аппарата, неврологических заболеваний, суд приходит к выводу, что спорный период 06.07.2001-25.10.2008 в должности медицинской сестры в Пятигорском санатории им. С.М.Кирова подлежит включению в специальный стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в календарном порядке.

Применительно к периоду работы истца 01.06.2010-26.06.2012, 01.07.2012-14.08.2012 в должности главной медицинской сестры дирекции ФГБУ ПГНИИК ФМБА России считает возможным применить Список № 781. Разделом «наименование должностей» предусмотрена должность среднего медицинского персонала - главная медицинская сестра. Пунктом 6 Правил, утв. постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781, предусмотрено, что в стаж работы засчитывается на общих основаниях в порядке, предусмотренном настоящими Правилами, работа в должностях, указанных в списке: в клиниках и больницах высших медицинских образовательных учреждений, Военно-медицинской академии, военно-медицинских институтов и медицинских научных организаций.

Согласно справке ФГБУ ПГНИИК ФМБА России № 9 от 02.08.2013 ФГБУ ПГНИИК ФМБА России является учреждением здравоохранения и науки. В соответствии с должностной инструкции № 1.10 главной медсестры ФГУ «Пятигорский ГНИИК ФМБА России» от 01.06.2010 на должность главной медсестры института назначается одна из наиболее опытных и хорошо подготовленных медицинских сестер с законченным средним медицинским образованием, обладающая организаторскими способностями, имеющая стаж работы по специальности не менее 5 лет.

С 01.06.2010 внесены изменения в штатное расписание ФГУ «Пятигорский ГНИИК ФМБА России» из подразделения общеклинический персонал исключена должность главной медсестры и введена в подразделение дирекция. При этом, как указывает истец и подтверждается материалами дела, ее фактические функциональные обязанности не изменились, а увеличилась зона обслуживания и непосредственное подчинение.

Принимая во внимание установленные выше обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что вышеупомянутые спорные периоды работы 01.06.2010-26.06.2012, 01.07.2012-14.08.2012 в должности главной медсестры дирекции подлежат включению в льготный стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в календарном порядке, т.к. истица работала в должности главной медсестры, указанной в списке № 781 в медицинской научной организации - ФГБУ ПГНИИК ФМБА России.

Согласно п.1 ст.19 Федерального закона № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» трудовая пенсия назначается со дня обращения за пенсией, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 4 и 4.1 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Как установлено в судебном заседании, истица за оформлением пенсионных прав обратилась в ГУ-УПФ РФ 05.08.2013.

Судом установлено и подтверждено материалами дела, что право на назначение трудовой пенсии по старости согласно п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» №173-ФЗ возникло у истицы с даты первоначального обращения, т.е. с 05.08.2013 в связи с выработкой необходимого стажа по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 30 лет.

В соответствии с требованиями ст.98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает взыскать с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в т.ч. по оплате госпошлины.

Истцом, при подаче иска оплачена государственная пошлина в сумме 300 руб., в связи с чем суд согласно требованиям ст.98 ГПК РФ взыскивает с ответчика в пользу истца госпошлину в размере 300 рублей.

2. Решением Индустриального районного суда г.Хабаровска от 15.10.2015 удовлетворены требования ФИО к УПФ РФ о включении в стаж периода работы в должности медицинской сестры в ОАО «Санаторий Уссури», об исчислении периода нахождения в отпуске по беременности и родам, по уходу за ребенком в льготном порядке, назначении досрочной трудовой пенсии с момента возникновения права.

Выслушав представителя истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела и оценив в совокупности представленные доказательства, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что с ДД.ММ.ГГГГ истец была принята на работу в ОАО «Санаторий Уссури» на должность медицинской сестры в детское отделение, ДД.ММ.ГГГГ уволена по собственному желанию, ДД.ММ.ГГГГ принята в ОАО «Санаторий Уссури» на должность медсестры в детское отделение, ДД.ММ.ГГГГ переведена в терапевтическое отделение на должность медсестры, ДД.ММ.ГГГГ уволена в связи с переводом мужа на работу в другую местность, ДД.ММ.ГГГГ принята в ОАО «Санаторий Уссури» на должность медицинской сестры подводного душа в отделение физиотерапии, ДД.ММ.ГГГГ уволена в связи переводом мужа на службу в <адрес>.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 обратилась в Управление ПФР по вопросу назначения ей досрочной трудовой пенсии по старости ранее достижения пенсионного возраста в связи с осуществлением лечебной и иной работы по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения.

Решением УПФР от ДД.ММ.ГГГГ в назначении пенсии истцу было отказано. Обосновывается решение тем, что стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, составляет 13 лет 01 месяц 19 дней при необходимой продолжительности стажа 25 лет. Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «По делу о проверке конституционности отдельных положений ст.30 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» при исчислении продолжительности страхового стажа и (или) стажа на соответствующих видах работ до вступления в силу новых правовых актов могут применяться нормативные правовые акты, в соответствии с которыми исчислялись общий трудовой стаж и специальный трудовой стаж, дававший право на пенсию по старости в связи с особыми условиями труда или пенсию за выслугу лет.

Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ № утверждены «Списки должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране населения в

учреждениях здравоохранения в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ». В соответствии с Правилами исчисления периодов работы, дающих право на досрочное назначение пенсии по старости, утвержденными постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781, лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения в городе, сельской местности и в поселке городского типа (рабочем поселке), год работы в сельской местности засчитывается в специальный стаж как год и три месяца.

Как следует из Уставов ОАО «Санаторий Уссури», видами деятельности санатория являются: организация лечения и профилактики заболеваний сердечно-сосудистой системы, в т.ч. реабилитация больных после инфаркта миокарда, операций на сердце. Лечение больных ревматизмом, заболеваниями нервной системы, органов дыхания, пищеварения, опорно-двигательного аппарата, профессиональной патологией, проводится преимущественно природными лечебными факторами в сочетании с лечебной физкультурой, бальнеотерапией, физиотерапией, радонотерапией, лечебным питанием, другими традиционными и нетрадиционными методами лечения. Осуществление деятельности центра по реабилитации и профессиональной патологии, медицинской профилактики, лечебной физкультуры. Оказание амбулаторно-поликлинической, стационарной помощи.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.17 Пленума ВС РФ № от ДД.ММ.ГГГГ «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии», при разрешении споров, возникших в связи с включением в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую или лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения, периодов работы в организациях, не относящихся по своей организационно-правовой форме к учреждениям, судам следует иметь в виду, что в силу п.п.19 и 20 п.1 ст.27 ФЗ № 173-ФЗ право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в связи с педагогической и лечебной деятельностью предоставляется исключительно работникам учреждений. Исходя из п.2 ст.120 ГК РФ учреждение может быть создано гражданином или юридическим лицом (частное учреждение) либо соответственно Российской Федерацией, субъектом РФ, муниципальным образованием (государственное или муниципальное учреждение). При этом форма собственности (государственная, муниципальная, частная) учреждений в данном случае правового значения не имеет. В то же время при изменении организационно-правовой формы учреждений, предусмотренных п.п.19 и 20 п.1 ст.27 ФЗ № 173-ФЗ, в случае сохранения в них прежнего характера профессиональной деятельности работников суд вправе установить тождественность должностей, работа в которых засчитывается в стаж для назначения досрочной трудовой пенсии по старости, по тем должностям, которые установлены после такого изменения. Т.о., ОАО «Санаторий Уссури» является организацией, осуществляющей лечебную деятельность, что соответствует требованиям ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ». Согласно справке ОАО «Санаторий Уссури» от ДД.ММ.ГГГГ № истец работала в данном учреждении на одну ставку

полный рабочий день, полную рабочую неделю, с полной нормой месячных часов, без простоев. В частично оплачиваемом отпуске по уходу за ребенком до достижения им полутора лет находилась в периоды с апреля 1991 года по сентябрь 1995 года. В отпуске без сохранения заработной платы находилась с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Согласно п.27 постановления Пленума ВС РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии», при разрешении споров, возникших в связи с включением женщинам в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, периода нахождения их в отпуске по уходу за ребенком судам следует исходить из того, что если указанный период имел место до 06.10 1992 (времени вступления в силу Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О внесении изменений и дополнений в КЗоТ РФ», с принятием которого период нахождения в отпуске по уходу за ребенком не включается в специальный стаж работы в случае назначения пенсии на льготных условиях), то он подлежит включению в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости. Необходимо учитывать, что если отпуск по уходу за ребенком начался до ДД.ММ.ГГГГ, то период нахождения в данном отпуске подлежит включению в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, независимо от момента его окончания (до или после этой даты).

Согласно п.7 совместного постановления Госкомитета СССР по труду и социальным вопросам Секретариата ВЦСПС от ДД.ММ.ГГГГ №, действовавшего в период нахождения истца в отпуске по уходу за ребенком, время отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет засчитывается также в стаж, дающий право на пенсию на льготных условиях и в льготных размерах. Во всех случаях исчисления общего, непрерывного стажа работы и стажа работы по специальности время частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет и дополнительного отпуска без сохранения заработной платы по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, учитывается в том же порядке как работа, в период которой предоставлены указанные отпуска.

Также как установлено в судебном заседании, что юридическое лицо ОАО «Санаторий Уссури», в котором работала истец, расположено в сельской местности - селе <адрес>, Общество учреждено в соответствии с постановлением Президиума Совета Федерации Независимых Профсоюзов «О неотложных мерах по преобразованию предприятий, основанных на собственности профсоюзов и их добровольных объединений в акционерные общества» от ДД.ММ.ГГГГ №, следовательно, работа в указанных должностях, подлежит включению в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии в льготном исчислении 1 год работы как 1 год и 3 месяца.

Список работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых назначается досрочная трудовая пенсия по старости в соответствии со ст.27 названного Закона после ДД.ММ.ГГГГ, утвержден постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ № и предусматривает, что правом на досрочную пенсию по старости пользуются врачи и средний медицинский персонал, в т.ч. и медицинские сестры в учреждении «санаторий

(курорты) (в т.ч. детские): для лечения туберкулеза всех форм; для больных с последствиями полиомиелита; для гематологических больных; для лечения больных с нарушением опорно-двигательного аппарата; для больных ревматизмом; психоневрологические. Т.о., суд приходит к выводу, что период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ работы в должности медицинской сестры детского отделения, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ - отпуск по беременности и родам, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ - отпуск по уходу за ребенком, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ - отпуск по беременности и родам, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ - в должности медицинской сестры детского отделения, медицинская сестра палатная терапевтического отделения, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в должности медицинской сестры физиотерапевтического отделения, а также периоды в указанной должности с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ подлежат включению в специальный стаж необходимый для назначения досрочной трудовой пенсии в льготном порядке - 1 год работы как 1 год и 3 месяца, за исключением 29 дней нахождения в отпуске без сохранения заработной платы, которые в судебном заседании не отрицал представитель истца.

Решением УПФР от ДД.ММ.ГГГГ № в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, было включено 13 лет 01 месяц 19 дней. Всего на момент обращения в льготном порядке исчисления подлежало включению 24 года 09 месяцев 14 дней. Право как на труд, так и на пенсионное обеспечение по возрасту, относится к основным правам и свободам гражданина, гарантируемым статьями 39, 46 Конституции РФ. Федеральным законом не предусмотрено введение ограничительных условий на социальное обеспечение для граждан, работающих в медицинской сфере, поэтому отказ в назначении пенсии в зависимости от названия учреждения и должности ущемляет права истца.

В соответствии со ст.19 Федерального закона РФ № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» трудовая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, но не ранее чем со дня возникновения права на пенсию.

Истец обратился к ответчику с заявлением о назначении досрочной пенсии по старости 23.12.2014г., на тот момент ее стаж составлял 24 года 09 месяцев 14 дней, учитывая, что истец продолжала работать в ОАО «Санаторий Уссури» до ДД.ММ.ГГГГ, а также учитывая включение спорного периода работы в льготном исчислении, право на назначение досрочной пенсии возникло с ДД.ММ.ГГГГ.

Руководствуясь ст.ст.194 - 199 ГПК РФ, суд решил исковые требования ФИО1 к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в <адрес> и <адрес> о признании права на пенсию – удовлетворить в полном объеме.

3. Решением Октябрьского районного суда г.Самары от 13.05.2015 удовлетворены исковые требования Воротниковой Е.А. к ГУ-ГУ ПФР в Октябрьском и Советском районах г.Самара о включении в педагогический стаж работы в должности воспитателя в детском санатории «Юность», курсов повышения квалификации и назначении досрочной трудовой пенсии в связи с осуществлением педагогической деятельности с даты обращения - 12.07.2014.

Выслушав пояснения сторон, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения исковых требований. В стаж работы, дающей право на назначение пенсии в соответствии с п.п.19 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях» № 173-ФЗ, засчитываются: периоды работы в должностях и учреждениях, предусмотренных Списком должностей к учреждениям, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на назначение трудовой пенсии по старости людям, осуществляющим педагогическую деятельность в учреждениях для детей: до 01.11.1999 в соответствии со Списком, утвержденным постановлением СМ РСФСР от 06.09.1991 № 463; до 12.11.2002 в соответствии со списком, утв. постановлением Правительства от 22.09.1999 № 1067; после 12.11.2002 - со Списком, утв. постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 29.01.2004 № 2-П подтверждено право граждан на ранее приобретенные права на пенсию в соответствии с условиями и нормами законодательства РФ, действовавшего на момент приобретения права.

Согласно п.5 постановления Правительства РФ от 11.07.2002 № 516 «Об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.27 и 28 Ф.ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» периоды работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, которая выполнялась постоянно в течение полного рабочего дня, засчитываются в стаж в календарном порядке, если иное не предусмотрено настоящими Правилами и иными нормативными правовыми актами.

При этом в стаж включаются периоды получения пособия по государственному страхованию в период временной нетрудоспособности, а также периоды ежегодных основных и дополнительных оплачиваемых отпусков.

Согласно п.4 «Правил исчисления периодов работы, дающих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с п.п.19 п.1 ст.27 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ», утв. постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 (далее - Правила от 29.10.2002 № 781), периоды выполнявшейся до 1 сентября 2000 г. работы в должностях и в учреждениях, указанных в Списке, засчитываются в стаж работы независимо от условия выполнения в эти периоды нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки), а начиная с 01.09.2000г. - при условии выполнения (суммарно по основному и другим местам работы) нормы рабочего времени (педагогической учебной нагрузки), установленной за ставку заработной платы

(должностной оклад), за исключением случаев, определенных настоящими Правилами.

Судом установлено, что Е.А.Воротникова 12.07.2014 обратилась в ГУ-УПФР с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии в соответствии с п.п.19 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях с РФ», а 01.10.2014 органом ПФР принято решение об отказе в назначении досрочной трудовой пенсии из-за отсутствия требуемого 25-летнего специального стажа, всего в стаж педагогической деятельности истца включено 13 лет 9 мес. 22 дня.

Суд полагает, что периоды работы 28.03.2011-07.04.2011 - курсы повышения квалификации, 23.08.2004-27.03.2011, 08.04-12.07.2011 - работа в должности воспитателя в детском санатории «Юность», 12.09.1997-31.12.1998 - работа в должности воспитателя в детском саду № 19 «Ласточка» неправомерно не включены в специальный стаж истца по следующим основаниям.

Согласно записям в трудовой книжке истца 28.07.1986 она была назначена на должность воспитателя детского сада № 97, 28.09.1988 уволена с занимаемой должности в связи с переездом в другую местность, 06.10.1988 принята на работу в ясли-сад «Лесная сказка» нефтеперерабатывающего предприятия «Жигулевскнефть» на должность воспитателя, 11.07.1997 уволена по собственному желанию, 12.09.1997 принята воспитателем в детский сад № 19 «Ласточка» п.Мирный, 22.08.2004 уволена с работы по собственному желанию, 23.08.2004 принята в ГУЗ Самарской областной санаторий «Юность» на должность воспитателя, в данной организации продолжает работать по настоящее время.

Периоды работы истца 12.09.1997-31.12.1997, 01.01.1998-31.12.1998 в должности воспитателя в детском саду № 19 «Ласточка» подтверждается записью в трудовой книжке истца, то обстоятельство, что в указанные периоды истец осуществляла работу в качестве воспитателя на полную ставку ответчиком не оспаривается. Основанием для отказа в зачете данных периодов в специальный стаж истца, а периода 01.01.1998-31.12.1998 также в общий трудовой стаж послужило то, что работодатель «Администрация Мирновской волости» Красноярского района Самарской области неверно квалифицировала период работы 12.09.1997-31.12.1997 как осуществляемую в «общих условиях», за период 01.01.1998-31.12.1998 не сданы сведения персонифицированного учета. В настоящее время предприятие «Администрация Мирской волости» ликвидировано, документы в архив не сданы, в связи с чем откорректировать предоставленные данные предприятием сведения на работников не представляется возможным.

Вместе с тем, согласно справке № 1 от 06.03.2015, выданной детским садом № 19, 12.09.1997-02.08.2004 Воротникова Е.А. работала в МДОУ – детский сад № 19 п.Мирный в должности воспитателя детского сада, занимала одну штатную единицу, осуществляла педагогическую деятельность в объеме 26 часов в неделю, что предусмотрено постановлением Правительства РФ от 03.04.2003 № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы на ставку заработной платы) педагогических работников», которое действовало в спорные периоды.

Отсутствие данных о занятости истицы на соответствующих видах работ согласно сведениям индивидуального (персонифицированного) учета свидетельствуют лишь о том, что работодатель как страхователь ненадлежащим образом исполнил свою обязанность по своевременному предоставлению соответствующих сведений в пенсионный орган, при реальном выполнении ею педагогической работы.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что периоды работы истца 12.09.1997-31.12.1997, 01.01.1998-31.12.1998 в должности воспитателя в детском саду № 19 «Ласточка» подлежат включению в ее стаж педагогической деятельности в календарном порядке, и период 01.01.1998-31.12.1998 также подлежит включению в общий трудовой стаж.

В отношении периода работы истицы в Самарском областном детском санатории «Юность» суд приходит к следующему.

Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 утвержден Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность в учреждениях здравоохранения, куда входят детские санатории всех наименований, в т.ч. для лечения туберкулеза всех форм.

Судом установлено, что детский санаторий «Юность» оказывает медицинские услуги, в т.ч. по специальности «фтизиатрия», т.е. осуществляет лечение больных от туберкулеза. Согласно справке № 1 от 03.03.2015, уточняющей занятость в соответствующих должностях за периоды работы, которые засчитываются в специальный стаж, дающей право на досрочную трудовую пенсию по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности, выданной ГБУЗ «Самарский областной детский санаторий «Юность», истица работала воспитателем в отделении № 2 (туберкулезный) с 23.02.2004 по 30.09.2012, с 01.10.2012 по настоящее время работает там же в должности старшего воспитателя.

В связи с изложенным, периоды работы в должности воспитателя в детском санатории «Юность» подлежат включению в стаж педагогической деятельности, дающей право на досрочное назначение пенсии по старости в календарном порядке.

Периоды нахождения Воротниковой на курсах повышения квалификации 28.03.2011-07.04.2011, по мнению суда, подлежат включению в специальный стаж заявителя, поскольку в соответствии с ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» основным принципом для включения в страховой стаж работника периодов работы и (или) иной деятельности является условие, связанное с уплатой страховых взносов в ПФР. Исходя из этого, периоды повышения работником своей квалификации или командировок по направлению работодателя должны включаться в этот стаж, поскольку за работником на этот период в соответствии с действующим законодательством сохраняется средняя заработная плата, следовательно, уплачиваются страховые взносы в ПФР.

Согласно ст.196 ТК РФ в случаях, предусмотренных федеральными законами, иными нормативными актами, работодатель обязан проводить

повышение квалификации работников, если это является условием выполнения работниками определенных видов деятельности.

Судом установлено, что истица направлялась на курсы повышения квалификации в соответствии с распоряжением работодателя.

Т.о., поскольку в это время трудовые отношения с учреждением, где истица работала, не прерывалась, за ней сохранялось место работы и средний заработок, со всех выплаченных сумм отчислялись страховые взносы, в т.ч. и в Пенсионный фонд, поэтому суд считает период нахождения Воротниковой Е.А. на курсах повышения квалификации 28.03.2011-07.04.2011 подлежащим включению в стаж назначения досрочной трудовой пенсии.

С учетом периодов, включенных судом в специальный и общий стаж истца, на 12.07.2014 у истца имелся требуемый п.п.19 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» специальный стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии, суд приходит к выводу, что трудовая пенсия истице должна быть назначена с 12.07.2014 - даты обращения в пенсионный орган.

4. Решением Псковского районного суда Псковской области удовлетворены иски требования Яковлевой Т.К. к ГУ-ГУ ПФР в г.Пскове и Псковском районе Псковской области о включении в специальный стаж работы в должности медицинской сестры по массажу в МУЗ «Детский санаторий для больных ревматизмом «Сосновый бор» и в ЛПУ «Санаторий «Черепиха», курсов повышения квалификации и назначении досрочной трудовой пенсии в связи с осуществлением лечебной деятельности с даты обращения-08.06.2015.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.п.20 п.1 ст.30 ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.8 настоящего Федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

08.06.2015 истец обратилась к ответчику с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по вышеуказанному основанию. Однако решением ГУ-ГУ ПФР от 11.03.2014 ей в этом было отказано по причине отсутствия достаточного специального стажа. Одновременно ответчиком отказано истцу в назначении выплаты средств пенсионных накоплений.

Согласно принятому ответчиком решению специальный стаж истца на 08.06.2015 составил 16 лет 11 месяцев 25 дней.

Периоды работы истца 01.11.1999-31.12.2001 в должности медсестры по массажу в МУЗ «Д» не включен в специальный стаж, поскольку организация не подтверждает факт льготной работы, а период работы 04.08.2004-08.06.2015 в

должности медсестры по массажу в ЛПУ «С» не включен по тем основаниям, что наименование учреждения Списком не предусмотрено.

Удовлетворяя заявленные истцом требования, суд исходит из следующего. В соответствии с п.п. «н» п.1 постановления Правительства РФ № 665 от 16.07.2014 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение» (далее - постановление № 665) при досрочном назначении страховой пенсии по старости в соответствии со ст.30 ФЗ «О страховых пенсиях» лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, применяется Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», утвержденный постановлением Правительства РФ «О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со ст.27 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ», и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ от 29.10.2002 № 781» (далее - Список № 781, Правила № 781).

Согласно Списка № 781 в разделе «Наименование должности» предусмотрена должность медицинской сестры по массажу, а в п.21 раздела «Наименование учреждений» - санатории (курорты), в т.ч. детские: для лечения туберкулеза всех форм; для больных с последствиями полиомиелита; для гематологических больных; для лечения больных с нарушениями опорно-двигательного аппарата; для больных ревматизмом; психоневрологические.

Т.о., период работы 01.11.1999-31.12.2001 в должности медсестры по массажу в МУЗ «Д» подлежит включению в специальный стаж, поскольку истец выполняла работу в должности и учреждении, предусмотренных Списком. Отсутствие в выписке из индивидуального лицевого счета сведений, подтверждающих льготный характер работы, не может повлечь нарушение пенсионных прав истца, поскольку ответственность по предоставлению таких сведений лежит на работодателе.

Согласно п.16 постановления Пленума ВС РФ от 11.12.2012 № 30 в случае несогласия гражданина с отказом органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, включить в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (п.1 ст.7 Федерального закона № 173-ФЗ), период работы, подлежащий, по мнению гражданина, зачету в данный стаж, необходимо учитывать, что вопрос о тождественности выполняемых истцом работ, занимаемой должности, имеющейся профессии тем работам, должностям, профессиям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, решается судом, исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, установленных в судебном заседании (характера и

специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям и имеющимся профессиям, нагрузки, с учетом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.). При этом установление тождественности различных наименований работ, профессий, должностей не допускается.

Из материалов дела следует, что 04.08.2004-08.06.2015 истец работала в должности медицинской сестры по массажу в ЛПУ «С» на полную ставку.

Как следует из представленных истцом Уставов ЛПУ «С» является многопрофильным, в т.ч. и для граждан с заболеваниями опорно-двигательного аппарата.

Т.о., суд приходит к выводу, что истец, занимая должность медсестры по массажу в многопрофильном санатории, выполнял работу в учреждении, предусмотренном Списком, в связи с чем заявленный период подлежит включению в специальный стаж.

В соответствии со ст.22 ФЗ «О страховых пенсиях» № 400-ФЗ страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных ч.5 и 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Учитывая, что при условии включения перечисленных выше периодов работы истец на день обращения в пенсионный орган 08.06.2015 будет иметь достаточный специальный стаж, в связи с чем досрочная страховая пенсия по старости подлежит назначению с указанной даты.

Поскольку судом признано право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, требование истца об обязанности ответчика назначить единовременную выплату средств пенсионных накоплений, учтенных в соответствии с ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ «О порядке финансирования выплат за счет денежных накоплений» от 30.11.2011 № 359-ФЗ и ФЗ «О порядке финансирования выплат за счет пенсионных накоплений» от 30.11.2011 № 360-ФЗ, подлежит удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. С учетом данной нормы, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию понесенные по делу судебные расходы в виде уплаченной госпошлины в размере 300 рублей.

2.3. Досрочная трудовая пенсия за лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в должности фельдшер по приему и передаче вызовов бригаде скорой медицинской помощи.

1. Решением Апшеронского районного суда Краснодарского края от 01.12.2015 удовлетворены иски Павышевой Н.Н. к ГУ-ГУ ПФР в Апшеронском районе Краснодарского края о включении в специальный трудовой стаж период работы в должности фельдшера по обслуживанию вызовов отделения скорой медицинской и неотложной помощи Апшеронской ЦРБ и в должности фельдшера отделения скорой медицинской помощи выездной бригады МГБУЗ ЦРБ и назначении досрочной трудовой пенсии с даты обращения в УПФР – 06.08.2015.

Выслушав объяснения сторон, установив юридически значимые для разрешения спора обстоятельства, исследовав и оценив собранные доказательства в их совокупности в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующим выводам.

Юридически значимыми обстоятельствами, подлежащими установлению при решении вопроса о досрочном назначении пенсии, являются: характер выполняемых заявителем работ (в т.ч. в определенной должности и учреждении), наличие определенной продолжительности стажа на указанных работах.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела (ст. 55 ГПК РФ).

В соответствии со статьями 56, 57 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. В случае если представление необходимых доказательств для этих сторон затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств. Бремя доказывания факта осуществления лечебной или иной деятельности по охране здоровья населения возложено на истца.

Никаких исключений из вышеприведенных требований закона для данной категории правоотношений не предусмотрено.

При отсутствии допустимых доказательств, подтверждающих характер работы истца, дающей право на льготное пенсионное обеспечение, требования истца о зачете таких периодов в специальный стаж для досрочного назначения пенсии не подлежат удовлетворению.

Из буквального толкования норм пенсионного законодательства следует, что право на досрочную трудовую пенсию по старости имеют лица, работа которых протекала в учреждениях и в должностях, поименованных Списком.

Список должностей и учреждений является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

Стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, может определяться на основании законов и иных нормативных правовых актов, которые действовали на момент выполнения гражданами общественно полезной деятельности. Соответствующие нормативные правовые акты применяются последовательно по времени их действия.

Согласно постановлению СМ РСФСР «Об утверждении списка профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа в которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет» от 06.09.1991 № 464 имели врачи и средний медицинский персонал независимо от наименования должности лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических учреждений всех форм собственности, а также врачи и средний медицинский персонал, занимающийся индивидуальной трудовой деятельностью.

В соответствии с разъяснениями, данными в п.19 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии" от 11.12.2012 № 30, по волеизъявлению и в интересах застрахованного лица, претендующего на установление досрочной трудовой пенсии по старости по нормам ФЗ № 173-ФЗ, периоды работы до 01.01.2002 могут быть исчислены на основании ранее действовавших нормативных правовых актов.

Наряду с действующим постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 «О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии п.п.20 п.1 ст.30 ФЗ № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» и об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в соответствии со ст.30 ФЗ № 400-ФЗ» к периодам работы истца до 01.11.1999 можно применить постановление СМ РСФСР "Об утверждении Списка профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет" от 06.09.1991 № 464. Согласно постановлению от 06.09.1991 № 464 в соответствии со ст.81 Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР" установлено, что правом на пенсию за выслугу лет обладают врачи и средний медицинский персонал независимо от наименования должности лечебно-профилактических учреждений всех форм собственности.

Работа в любой должности, поименованной в разделе "Наименование должностей", включается в стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, в учреждениях, предусмотренных в разделе "Наименование учреждений" Списка от 29.10.2002. Список, в свою очередь, к соответствующим учреждениям относит станции: скорой медицинской помощи; скорой и неотложной медицинской помощи; переливания крови.

Как установлено судом, решением комиссии ГУ-УПФР по рассмотрению вопросов реализации пенсионных права граждан, оформленным протоколом от 18.08.2015, Павышевой Н.Н. отказано в назначении досрочной страховой

пенсии по старости ввиду отсутствия требуемого стажа на соответствующих видах работ в связи с осуществлением лечебной деятельности в учреждениях здравоохранения. При этом в специальный стаж Павышевой ответчиком не засчитан период ее работы 01.11.1999-05.01.2000 и 01.02.2000-31.12.2001 в должности фельдшера по обслуживанию вызовов, отделения скорой медицинской и неотложной помощи ЦРБ г.Апшеронск, т.к. Списком учреждений и должностей, дающих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, данная должность не предусмотрена Списками.

Как следует из записей трудовой книжки Павышевой, 03.03.1986 истица была принята на должность фельдшера скорой медицинской помощи ЦБР. В соответствии утвержденным штатным расписанием на 31.12.1996 она стала считаться работающей в должности фельдшера по обслуживанию вызовов отделения скорой медицинской и неотложной помощи ЦРБ г.Апшеронска.

В течение полного рабочего дня истица выполняла обязанности, предусмотренные должностной инструкцией, утвержденной главным врачом Апшеронской ЦРБ от 01.01.1997, а именно: обеспечивала немедленный выезд после получения вызова и прибытие ее на место происшествия в пределах установленного временного норматива в данной территории; оказывала скорую медицинскую помощь больным и пострадавшим на месте происшествия и во время транспортировки в стационары; вводила больным и пострадавшим лекарственные препараты по медицинским показаниям, осуществляла остановку кровотечения, проводила реанимационные мероприятия; при этом она должна была уметь пользоваться имеющейся медицинской аппаратурой, владеть техникой наложения шин, повязок и методами проведения базовой сердечно-легочной реанимации; владеть техникой снятия электрокардиограмм, а так же должна была обеспечивать переноску больного на носилках, а в случае необходимости принимать в ней участие (в условиях работы бригады переноска на носилках расценивается как вид медицинской помощи в комплексе лечебных мероприятий), при этом при транспортировке больного Павышева была обязана находиться рядом с им, осуществлять оказание больному необходимой медицинской помощи, и т.д. Вышеперечисленные должностные обязанности полностью соответствуют обязанностям фельдшера выездной бригады скорой медицинской помощи, предусмотренные «Положением о фельдшере выездной бригады скорой медицинской помощи» (утв. приказом МЗ РФ от 26.03.1999 № 100 «О совершенствовании организации скорой медицинской помощи населению РФ»).

Такие же должностные обязанности фельдшера выездной бригады скорой медицинской помощи были предусмотрены должностной инструкцией МУЗ «ЦРБ Апшеронского района» от 22.07.2009.

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 31.05.2006 № 435 в соответствии с п.2 постановления Правительства РФ "Об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.ст.27 и 28 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ" от 11.07.2002 № 516 установить по согласованию с

ПФР тождество наименований должностей "фельдшер выездной бригады", "фельдшер скорой помощи", фельдшер выездной бригады станции (отделения) скорой и неотложной медицинской помощи", "фельдшер выездной бригады станции (отделения) скорой медицинской помощи" и "фельдшер выездной бригады скорой медицинской помощи" наименованию должности «фельдшер», предусмотренному Списком должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, в соответствии с п.п.11 п.1 ст.28 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ", утв. постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781.

Согласно п.п.20 п.1 ст.30 ФЗ «О страховых пенсиях» № 400-ФЗ досрочная страховая пенсия по старости назначается лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и в поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

В соответствии с п.5 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения, в соответствии с п.п.20 п.1 ст.30 ФЗ «О страховых пенсиях» № 400-ФЗ, утв. постановлением Правительства РФ № 781, периоды работы в должностях и в учреждениях, указанных в Списке, засчитываются в стаж работы в календарном порядке, за исключением следующих случаев применения льготного порядка исчисления стажа указанной работы:

а) лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения в городе, в сельской местности и в поселке городского типа (рабочем поселке), год работы в сельской местности или в поселке городского типа (рабочем поселке) засчитывается в указанный стаж работы как год и 3 месяца;

б) лицам, работавшим в структурных подразделениях учреждений здравоохранения в должностях по перечню согласно приложению (далее - перечень), год работы засчитывается в указанный стаж работы как год и 6 месяцев.

В таком же порядке в стаж работы засчитываются периоды работы в соответствующих должностях в отделениях (группах, палатах, выездных бригадах скорой медицинской помощи), перечисленных в п.п.1-3 перечня в организациях (структурных подразделениях), указанных в п.6 настоящих Правил.

Исчисление стажа работы лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в структурных подразделениях учреждений здравоохранения в должностях согласно перечню в городе, в сельской местности и в поселке городского типа (рабочем поселке), производится с применением льготного порядка исчисления стажа, предусмотренного как п.п. "а", так и п.п. "б" настоящего пункта. При этом

льготный порядок исчисления стажа работы применяется к календарному периоду работы.

Конституционный Суд РФ в постановлении от 29.01.2004 № 2-П со ссылкой на постановление от 24.05.2001 № 8-П и Определение от 05.11.2002 № 320-0 указал на то, что в отношении граждан, приобретших пенсионные права до введения нового правового регулирования, сохраняются ранее приобретенные права на пенсию в соответствии с условиями и нормами законодательства РФ, действовавшего на момент приобретения права.

С принятием Списка должностей и учреждений, работа в которых дает право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, в соответствии с п.п.20 п.1 ст.30 ФЗ «О страховых пенсиях» № 400-ФЗ, утвержденных постановлением Правительства РФ № 781, указанное постановление Правительства РФ от 22.09.1999 № 1066 утратило силу, однако в нем также предусмотрена должность фельдшера станции скорой медицинской помощи.

Т.о., перечень должностных обязанностей Пavyшевой как фельдшера по обслуживанию вызовов отделения скорой медицинской и неотложной помощи ЦРБ позволяет сделать вывод о том, что от работника на этой должности зависит своевременность и качество оказания необходимой медицинской помощи населению выездной бригадой скорой помощи. Кроме того, в обязанности фельдшера по приему и передаче вызовов отделения скорой медицинской помощи входит непосредственное оказание медицинской помощи населению, что следует из должностной инструкции истицы.

Системное толкование п.п.20 п.1 ст.30 ФЗ «О страховых пенсиях» и вышеуказанных Списков, позволяет прийти к выводу о том, что для досрочного назначения пенсии имеет значение суть осуществляемой деятельности. Кроме того, должность фельдшера Списками предусмотрена, и такое название должности является обобщающим понятием с учетом тождества наименований должностей, установленных приказом МЗСР РФ от 31.05.2006 № 435.

При таких обстоятельствах отказ ответчика во включение в специальный стаж ответчика периода работы 01.11.1999-05.01.2000 и 01.02.2000-31.12.2001 в должности фельдшера по обслуживанию вызовов отделения скорой медицинской и неотложной помощи ЦРБ является необоснованным.

Дополнительно данное обстоятельство подтверждено справкой № 4366 от 27.08.2015, выданной МБУЗ «ЦРБ Апшеронского района», о том, что Пavyшева Н.Н. действительно работает в указанном медицинском учреждении в должности фельдшера скорой помощи с 08.07.1985 (приказ о приеме от 03.07.1985 № 71) по настоящее время.

Рассматривая требования Пavyшевой об оспаривании решения ответчика об отказе во включении в специальный стаж работы период 01.04.2015-06.08.2015 в виду непредставления работодателем индивидуальных сведений, суд считает, что данный период времени так же должен быть включен в трудовой стаж истицы по следующим основаниям.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 10.07.2007 № 9-П "По делу о проверке конституционности п.1 ст.10 и п.2 ст.13 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ" и абзаца 3 п.7 Правил учета страховых взносов, включаемых в расчетный пенсионный капитал, в связи с запросами Верховного Суда РФ и Учалинского районного суда Республики Башкортостан и жалобами граждан Докукина А.В., Муратова А.С., и Шестаковой Т.В." признаны не соответствующими Конституции РФ п.1 ст.10 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ" и абзац 3 п.7 Правил, в частности, ее статьям 19 (ч.1 и 2), 39 (ч. 1 и 2), 45 (ч.1) и 55 (ч.3) в той мере, в какой содержащиеся в них нормативные положения во взаимосвязи с иными законодательными предписаниями, регламентирующими условия назначения и размеры трудовых пенсий, - при отсутствии в действующем регулировании достаточных гарантий беспрепятственной реализации пенсионных прав застрахованных лиц, работавших по трудовому договору и выполнивших предусмотренные законом условия для приобретения права на трудовую пенсию, на случай неуплаты или неполной уплаты страхователем (работодателем) страховых взносов за определенные периоды трудовой деятельности этих лиц - позволяют не включать такие периоды в их страховой стаж, учитываемый при определении права на трудовую пенсию, и снижать при назначении трудовой пенсии размер ее страховой части.

Т.о., суд признает, что факт неуплаты страхователем страховых взносов за спорный период работы Павышевой в МБУЗ «ЦРБ Апшеронского района» не позволяет ответчику исключать данный период из ее страхового стажа, и не является юридически значимым обстоятельством при разрешении заявленных истицей требований о признании ее права на досрочное назначение трудовой пенсии на день ее обращения за назначением пенсии.

Право на социальное обеспечение относится к основным правам и свободам человека и гражданина и гарантируется ст.39 Конституции РФ.

Стаж Павышевой Н.Н., дающий право на досрочное назначение пенсии, лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения, с учетом включения указанных спорных периодов ее работы (специального стажа) на момент обращения (06.08.20015), составляет более 30 лет: 30 лет и 04 дня, что является основанием для назначения ей досрочной пенсии по старости с даты ее обращения в пенсионный орган за назначением страховой пенсии по старости.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд решил исковые требования Павышевой Н.Н. удовлетворить в полном объеме.

2.4. Досрочные пенсии за лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения при несоответствии наименований должностей, структурных подразделений и учреждений наименованиям, предусмотренными действующими нормативными правовыми актами

1. Решением суда Промышленного районного г.Ставрополя Ставропольского края от 01.12.2014 удовлетворены иски Ильясовой А.Н. к ГУ-ГУ ПФР о включении в специальный трудовой стаж периоды работы в должности медицинской сестры инфекционного отделения ЦРБ (календарно); в должности детской патронажной медицинской сестры врачебной амбулатории ТМО в льготном исчислении (1 год 3 мес.); в должности операционной медицинской сестры, старшей операционной медицинской сестры легочно-хирургического отделения ГУЗ «Краевой клинический противотуберкулезный диспансер» в льготном исчислении (1 год 6 мес.); о назначении досрочной трудовой пенсии по старости с момента обращения за пенсией - с 01.04.2014; и взыскании с ответчика в пользу истца судебные расходы.

Суд, выслушав пояснения представителя истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела, считает, что исковое заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Суд обосновывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В судебном заседании установлено, что Ильясова А.Н. в настоящее время работает в должности старшей операционной медицинской сестры туберкулезное легочно-хирургического отделения ГБУЗ Ставропольского края «Краевой клинический противотуберкулезный диспансер».

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» от 31.10.1995 № 8 судами при рассмотрении дел следует оценивать содержание закона или иного нормативного акта, регулирующего рассматриваемые судом правоотношения, и во всех случаях применять Конституцию РФ в качестве акта прямого действия.

01.04.2014 истица Ильясова А.Н. подала заявление в ГУ УПФ РФ для назначения досрочной трудовой пенсии по старости по правилам п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ от 17.12.2001.

Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 №781 предусмотрено льготное исчисление стажа работы при осуществлении лечебной или иной деятельности по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения.

Однако 27.05.2014 было вынесено решение УПФР об отказе в назначении досрочной трудовой пенсии по старости из-за отсутствия требуемого 30-

летнего стажа лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения.

Назначение пенсий, предусмотренных п.1 ст.27 ФЗ № 173-ФЗ, осуществляется согласно Спискам соответствующих работ, профессий, должностей и учреждений. Указанная норма не является самостоятельной, а действует в системной связи с п.2 ст.27 названного ФЗ, согласно которой законодатель делегировал право Правительству утверждать Списки и Правила, регулирующие вопросы досрочного пенсионного обеспечения.

Постановлением Правительства РФ № 781 утвержден Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, и Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения (Список № 781 и Правила № 781).

Конституционный Суд РФ в постановлении от 03.06.2004 № 11-П указал, что введение пенсии за выслугу лет Законом РСФСР «О государственных пенсиях РСФСР», в частности медицинским работником, «связывалось с риском утраты профессиональной трудоспособности до достижения общего пенсионного возраста из-за длительного неблагоприятного воздействия на организм человека различного рода факторов, обусловленных спецификой их профессиональной деятельности (для которой, как правило, характерна постоянная повышенная эмоциональная и психологическая, а зачастую и физическая, нагрузка, высокая степень ответственности за результаты труда), а также с особой значимостью, ценностью такой трудовой деятельности для государства и общества. Предоставление возможности уйти на пенсию в более раннем возрасте преследовало цель освобождения от необходимости продолжения работы и являлось, таким образом, одной из мер, направленных на сохранение здоровья указанных лиц».

В стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии с п.п.11 п.1 ст.27 ФЗ № 173-ФЗ, могут быть включены периоды осуществления лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения всех форм собственности, в т.ч. в учреждениях здравоохранения, не являющихся государственными или муниципальными.

Руководствуясь постановлением Конституционного Суда РФ от № 2-П, при определении права на досрочную трудовую пенсию по старости в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ № 173-ФЗ, исчисление медицинского стажа за периоды работы до 01.11.1999 может производиться в соответствии со Списком профессий и должностей работников здравоохранения, утв. постановлением СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464 и за периоды после 01.11.1999 - в соответствии со Списком должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной деятельностью и иной работой по охране здоровья населения и Правилами исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет в связи с

лечебной и иной работой по охране здоровья населения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 22.09.1999 № 1066.

С 12.11.2002 применяется Список № 781 и Правила № 781.

В соответствии с п.п. «б» п.5 Правил № 781 один год работы в структурных подразделениях (в т.ч. в отделениях хирургического профиля) учреждений здравоохранения по перечню согласно приложению к Правилам № 781 в должностях врачей и среднего медперсонала засчитывается в стаж лечебной деятельности как 1 год и 6 месяцев.

В решении об отказе в назначении пенсии УПФР ссылается на то, что руководствуясь постановлением Конституционного Суда РФ от № 11-П, в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ № 173-ФЗ, могут быть включены периоды осуществления лечебной и иной деятельности по охране здоровья в учреждениях здравоохранения всех форм собственности, в т.ч. учреждениях здравоохранения, не являющихся государственными и муниципальными.

Однако, п.п.3.3 постановления Конституционного Суда РФ от 03.06.2004 № 11-П предусматривает, что «по смыслу ст.8 (ч.2), 19 (ч.1 и 2), 35 (ч.1), 37 (ч.1 и 3), 39 (ч.1 и 2) и 55 (ч.3) Конституции РФ форма собственности как таковая не может служить достаточным основанием для дифференциации условий назначения трудовых пенсий по старости лицам, работающим в учреждениях здравоохранения в одних и тех же по своим функциональным обязанностям должностях и по одни и тем же профессиям».

Данный вывод вытекает из правовой позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в определении от 06.12.2001 № 310-0. То обстоятельство, в чьем ведении находятся эти учреждения, и кому принадлежит закрепленное за ними имущество - государству, муниципальному образованию, акционерному, обществу и пр., само по себе не предопределяет различий в условиях и характере профессиональной деятельности их работников и не свидетельствует о существовании таких различий.

Т.о., в постановлении Конституционного Суда РФ от 03.06.2004 № 11-П указывается, что, определяя в законе правовые основания назначения пенсий, их размеры, порядок исчисления и выплаты, законодатель вправе устанавливать как общие условия назначения пенсий, так и особенности приобретения права на пенсию, включая установление для некоторых категорий граждан льготных условий назначения трудовой пенсии в зависимости от ряда объективно значимых обстоятельств, характеризующих, в частности, трудовую деятельность (специфика условий труда, профессии,...).

Такая дифференциация, однако, должна осуществляться законодателем с соблюдением требований Конституции РФ, в т.ч. вытекающих из принципа равенства (ст.19 ч.1 и 2), в силу которых различия в условиях приобретения права на пенсию допустим, если они объективно оправданы, обоснованы и преследуют конституционно значимые цели, а используемые для достижения этих целей правовые средства соразмерны им. В сфере пенсионного обеспечения соблюдение принципа равенства, гарантирующего защиту от всех форм дискриминации при осуществлении прав и свобод, означает помимо прочего запрет вводить такие различия в пенсионных правах лиц,

принадлежащих к одной и той же категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания (запрет различного обращения с лицами, находящимися в одинаковых или сходных ситуациях). Критерии (признаки), лежащие в основе установления специальных норм пенсионного обеспечения, должны определяться, исходя из преследуемой при этом цели дифференциации в правовом регулировании, т.е. сами критерии и правовые последствия дифференциации должны быть, по сути, взаимообусловлены.

Согласно записям в трудовой книжке в стаж лечебной деятельности Ильясовой как медицинского работника организации с иной организационно-правовой формой (отличной от учреждения), а также из решения об отказе в назначении пенсии УПФР следует, что не подлежат включению в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в связи с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения периоды работы. В протоколе комиссии отмечено, что в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости по правилам п.п.20 п.1 ст. 27 ФЗ № 173-ФЗ, не включены периоды работы:

14.01.1991-23.10.1991 в должности медицинской сестры инфекционного отделения Нефтекумского ТМО (календарно);

24.10.1991-14.04.1994 в должности детской патронажной медицинской сестры Махмуд-Мекбетской врачебной амбулатории Нефтекумского ТМО в льготном исчислении (1 год работы как 1 год и 3 месяца);

14.04.1998-31.12.2000 в должности операционной медицинской сестры, старшей операционной медицинской сестры легочно-хирургического отделения ГУЗ «Краевой клинический противотуберкулезный диспансер» в льготном исчислении (1 год работы как 1 год и 6 месяцев).

В соответствии с письмом Минтруда РФ и ПФР от 29.09.2000 №№ 3948/1-17, 06- 25/8625 при исчислении специального стажа, имевшего место до 1 ноября 1999 и дающего право на пенсию за выслугу лет в соответствии со ст.81 Закона РФ "О государственных пенсиях в РФ" от 20.11.1990 № 340-1, применяется Номенклатура должностей медицинского и фармацевтического персонала и специалистов с высшим профессиональным образованием в учреждениях здравоохранения, утв. приказом МЗ РФ от 15.10.1999 № 377.

В разделе 5 «Средний медицинский персонал» Приложения 3 к Положению, утв. приказом № 377, должности медсестры операционной и старшей медсестры операционной отнесены к среднему медицинскому персоналу.

Приказом МЗ РФ «О Перечне хирургических подразделений стационаров лечебно-профилактических учреждений» от 29.01.1999 № 28 утвержден перечень хирургических подразделений стационаров лечебно-профилактических учреждений, в котором предусмотрено туберкулезное легочно-хирургическое отделение.

Пунктом 3 Правил № 1066 предусмотрено, что среднему медперсоналу, работавшему в должностях: операционные медицинские сестры, включая старших, в структурном подразделении «туберкулезное легочно-хирургическое», 1 год работы засчитывается за 1 год и 6 месяцев при условии занятости в соответствующих должностях в течение полного рабочего дня.

Из материалов дела следует, что согласно архивной справке, выданной ГБУ СК «ОВА МЗ СК» 10.02.2014, Ильясова А.Н принята на должность операционной медицинской сестры легочно-хирургического отделения с окладом согласно штатному расписанию плюс 30% за вредные условия с 14.04.1998. Приказом главного врача по личному составу от 11.02.2000 № 24-02/124 §2 операционная медицинская сестра легочно-хирургического отделения Ильясова А.Н. переведена на должность старшей операционной медицинской сестры того же отделения с 11.02.2000.

Приказом главного врача по основной деятельности от 29.12.2000 № 01-01/123 §2 легочно-хирургическое отделение переименовано в туберкулезное легочно-хирургическое отделение с 01.01.2001 года.

Судом установлено, что непосредственная деятельность истицы Ильясовой А.Н. за указанный период связана с обслуживанием больных туберкулезных больных. С момента основания и по настоящее время предметом деятельности ГБУЗ СК «Краевой клинический противотуберкулезный диспансер» является специализированная противотуберкулезная медицинская помощь, должностные обязанности операционной медицинской сестры легочно-хирургического отделения, старшей операционной медицинской сестры легочно-хирургического отделения, старшей операционной медицинской сестры туберкулезного легочно-хирургического отделения не менялись. На протяжении всего времени пользовалась надбавкой к заработной плате за вредные условия труда, дополнительным ежегодным отпуском, что подтверждается справкой, выданной ГБУЗ СК «ККПТД» от 28.07.2014.

Название отделения, в котором работала истица 14.04.1998-11.03.2014, содержало в своем наименовании указание на то, что оно являлось отделением хирургического профиля (легочно-хирургическое отделение), и в ее должностные обязанности входило: подготавливать операционную и участников операции к ее проведению, непосредственно полный рабочий день обслуживать больных туберкулезом: следить за своевременной доставкой пациента в операционную, правильной его укладкой на операционном столе и транспортировкой из операционной, проводить предоперационную подготовку пациента, обеспечивать инфекционную безопасность пациента, участвовать в проведении всех видов пункций, оказывать немедленно больным доврачебную помощь при легочных кровотечениях, дыхательной и сердечной недостаточности и других острых состояниях угрожающих жизни больного, осуществлять ранний послеоперационный уход за пациентом и др.

Т.о., суд полагает, что период работы 14.04.1998-31.12.2000 в должности операционной медсестры, старшей операционной медсестры легочно-хирургического отделения ГБУЗ «Краевой клинический противотуберкулезный диспансер» подлежит включению в стаж работы для досрочного назначения трудовой пенсии в льготном исчислении (1 год как 1 год 6 мес.).

В соответствии со ст.19 Конституции РФ (ч.1 и 2) все равны перед Законом и судом, государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от должностного положения и др. обстоятельств. Поэтому невключение указанных выше периодов работы в льготный стаж, дающий истице право на досрочную трудовую пенсию по старости в связи с

осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, по сути, является формой дискриминации конкретного человека перед законом в зависимости от места работы и нарушает конституционное право на социальное обеспечение по возрасту.

В соответствии с п.2 Правил № 781 при исчислении периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим лечебную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, применяются Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, утв. постановлением Правительством РФ от 11.07.2002 № 516.

Условия, содержание и характер работы Ильясовой как медсестры в вышеуказанных учреждениях ничем не отличаются от работы медсестры любого другого медучреждения, будь оно частным или государственным.

В соответствии с п.2 Правил № 781 при исчислении периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, применяются Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.27 и ст.28 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», утвержденные постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 № 516.

Периоды работы после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования подтверждаются сведениями индивидуального (персонифицированного) учета. Дата регистрации Ильясовой А.Н. - 25.12.1997.

Так, в стаж лечебной деятельности не включены периоды: 15.08.1988-13.01.1991 в должности медсестры инфекционного отделения Нефтекумской ЦРБ (календарно);

14.01.1991-23.10.1991 в должности медсестры инфекционного отделения Нефтекумского ТМО (календарно); 24.10.1991-14.04.1994 в должности детской патронажной медсестры Махмуд-Мекбетской врачебной амбулатории Нефтекумского ТМО в льготном исчислении (1 год работы как 1 год и 3 месяца).

14.04.1998-31.12.2000 в должности операционной медсестры, старшей операционной медсестры легочно-хирургического отделения ГУЗ «Краевой клинический противотуберкулезный диспансер» в льготном исчислении (1 год работы как 1 год и 6 месяцев).

Судом установлено, что в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в связи с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения (в календарном исчислении), засчитаны периоды работы:

25.08.1997-06.02.1998 в должности медицинской сестры палатной, медсестры процедурной хозрасчетного отделения, медсестры палатной наркологического отделения ГУЗ «Краевой наркологический центр (диспансер)»;

14.04.1998-31.12.2000 в должности операционной медсестры, ст.операционной медсестры легочно-хирургического отделения ГУЗ «Краевой клинический противотуберкулезный диспансер»;

01.01.2001-01.04.2014 в должности ст.операционной медсестры туберкулезного легочно-хирургического отделения ГУЗ «Краевой клинический противотуберкулезный диспансер».

С учетом вышеизложенного, стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости по правилам п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ № 173-ФЗ составляет 15 лет 11 месяцев 17 дней, что не дает права на досрочное пенсионное обеспечение.

В судебном заседании установлено, что необходимое образование Ильясова имеет, что подтверждается дипломом и сертификатом специалиста, т.е. она имеет право на осуществление медицинской деятельности в сфере здравоохранения.

Суд полагает необходимым отметить, что условия, содержание и характер работы истицы Ильясовой как медсестры ничем не отличаются от работы акушерки любого другого медучреждения, будь оно частным или государственным.

В связи с этим суд полагает необходимым засчитать указанные периоды в стаж работы истицы Ильясовой А.Н., дающей ей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

Т.о., суд считает, что исковые требования Ильясовой А.Н. о признании права на досрочное начисление ей пенсии с момента возникновения права, т.е. с 01.04.2014, подлежат удовлетворению.

В соответствии с требованиями ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить другой стороне все понесенные по делу судебные расходы. К судебным расходам, на основании ч.1 ст.88 ГПК РФ относится госпошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела. Так, суд полагает необходимым взыскать с ответчика ГУ УПФ РФ в пользу Ильясовой А.Н. расходы по оплате госпошлины.

2. Решением Мокроусовского районного суда Курганской области от 03.02.2015 удовлетворены частично исковые требования Тютриной О.С. к ГУ-Отделу ПФР о признании незаконным решения в части незачета периодов работы медсестры по уходу за новорожденными в родильном отделении; повышения квалификации; нахождения в отпуске по беременности и родам и в отпуске по уходу за ребенком до полутора лет в специальный стаж, неприменении льготного исчисления стажа медицинской сестры палатной родильного отделения; назначении досрочной трудовой пенсии по старости и взысканы с ответчика в пользу истца судебные расходы.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения сторон, показания свидетелей, суд приходит к следующему.

Из материалов дела усматривается, что 14.12.2011 истец обратилась в ГУ-ОПФ РФ с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения. Решением комиссии от 29.02.2012 в назначении досрочной трудовой пенсии по старости было отказано из-за недостаточности требуемого 25-летнего стажа работы.

В специальный стаж Тютриной О.С. не были включены периоды:

повышения квалификации 16.04.1997-13.05.1997, 01.12.2009-03.12.2009, 01.12.2010-02.12.2010, 11.06.2011- 25.06.2011, 06.12.2011-07.12.2011;

работы 01.11.1999-31.12.2001 в должности медицинской сестры по уходу за новорожденными родильного отделения;

а периоды работы 01.01.2002-02.08.2004, 15.10.2007-06.09.2009, 09.09.2009-30.11.2009, 04.12.2009-28.07.2010, 31.07.2010-30.11.2010, 03.12.2010-10.06.2011, 26.06.2011-05.12.2011, 08.12.2011.-28.02.2012 в должности медицинской сестры палатной родильного отделения засчитаны в календарном порядке.

Ответчиком включены в специальный стаж периоды работы истицы общей продолжительностью 19 лет 2 месяца 10 дней.

Как видно из трудовой книжки истца, Тютрина была принята на работу в Мокроусовскую районную больницу 05.08.1991 на должность медсестры по уходу за новорожденными в родильное отделение. На основании приказа от 29.05.2000 в наименование должности истца внесены изменения, и должность истца поименована «медицинская сестра палатная родильного отделения», в данной должности истец работает по настоящее время.

Период работы Тютриной 01.11.1999-31.12.2001 в должности медсестры по уходу за новорожденными исключен из специального стажа, т.к. наименование должности не соответствует Списку, приказ об изменении наименования должности истца издан 29.05.2000, а изменения в штатное расписание внесены 01.01.2002.

Пункт 1 утвержденных СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464 Списков профессий и должностей работников здравоохранения, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет, предусматривал право на досрочную пенсию врачей и среднего медицинского персонала независимо от наименования должности лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических учреждений всех форм собственности.

Постановлением Правительства РФ от 22.09.1999 № 1066 был утвержден "Список должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, и Правила исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения".

Как следует из приказа Мокроусовской ЦРБ от 05.08.1991 № 85 Тютрина О.С. была принята в Мокроусовскую ЦРБ медсестрой по уходу за новорожденными родильного отделения. В материалах дела имеется приказ Мокроусовской ЦРБ от 29.05.2000, которым приказано привести штатное расписание больницы в соответствие с номенклатурой должностей среднего

медицинского персонала, привести записи в трудовых книжках сотрудников ЦРБ в соответствии с постановлением Правительства РФ № 1066 (л.д.179).

Допрошенные в судебном заседании свидетели Малыхина Н.Н. и Важенина Н.А. пояснили в суде, что как в спорные периоды времени, так и в настоящее время они работали и работают в Мокроусовской ЦРБ в родильном отделении вместе с истцом. Они работают в должности акушерок, а истец в должности медицинской сестры палатной, тем не менее, истец вместе с ними принимает участие в родах, помогает при необходимости, проводит неотложные реанимационные мероприятия. Тютрина всегда работала в должности медсестры палатной в родильном отделении и всегда выполняла одни и те же обязанности, независимо от наименования её должности. Данные обязанности истец выполняла в течение полного рабочего дня.

Т.о. установлено, что истец в период своей работы в Мокроусовской ЦРБ работала на одной и той же должности, с выполнением одних и тех же обязанностей, было изменено лишь наименование должности, которое работодатель привел в соответствие со Списком, утв. постановлением Правительства РФ № 1066. Должность истца стала именоваться «медицинская сестра палатная родильного отделения», что предусмотрено указанным выше Списком. Данное не оспаривается сторонами.

Анализируя изложенное, суд исходит из того, что в спорный период работы истец исполняла должностные обязанности медицинской сестры палатной в родильном отделении, работала полный рабочий день, что подтверждается представленными в судебное заседание доказательствами. Несвоевременное внесение изменений работодателем в штатное расписание, либо в наименование должности истца не может повлечь негативных последствий для работника в виде ограничения прав на пенсионное обеспечение.

С учетом изложенных обстоятельств, принимая во внимание, что в спорный период в данном учреждении истица занималась осуществлением лечебной деятельности, работая в должности медсестры палатной родильного отделения, осуществляла трудовые обязанности и по указанной должности выполняя норму рабочего времени, установленную за ставку заработной платы, суд приходит к выводу, что период 01.11.1999-31.12.2001 подлежит включению в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии медицинским работникам.

При рассмотрении требования истца о необходимости применения льготного порядка исчисления стажа в период после 01.11.1999 суд исходит из следующего.

В соответствии с п.5 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, в соответствии с п.1 ст.27 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ" (утв. постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781) периоды работы в должностях и учреждениях, указанных в Списке, засчитываются в стаж в календарном порядке, за исключением случаев применения льготного порядка исчисления

стажа указанной работы. В льготном порядке исчисляется, в частности, работа в должностях и учреждениях, перечисленных в Перечне структурных подразделениях учреждений здравоохранения и должностей врачей и среднего медперсонала, работа в которых в течение года засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, как 1 год 6 мес., утв. постановлением Правительства РФ № 1066.

В соответствии с п.1 Перечня структурных подразделений учреждений здравоохранения и должностей врачей и среднего медперсонала, работа в которых в течение года засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, как 1 год 6 месяцев, а также п.1, 20 Списка должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, в соответствии с п.1 ст.27 "О трудовых пенсиях в РФ" утв. постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781, работа в должностях, в частности, медицинских сестер и акушерок, в отделениях хирургического профиля стационаров государственных и муниципальных больниц всех наименований, а также родильных домов дает право на досрочное назначение трудовой пенсии из расчета 1 год 6 месяцев за 1 год работы.

Согласно п.1 Перечня к отделениям хирургического профиля относятся акушерские, акушерские физиологические, акушерские наблюдательные отделения, а также акушерские патологии беременности, родовые (родильные) отделения стационаров государственных и муниципальных больниц всех наименований, а также родильных домов.

В льготном порядке исчисляется, в частности, работа в должностях и учреждениях, перечисленных в Перечне структурных подразделений учреждений здравоохранения и должностей врачей и среднего медперсонала, работа в которых в течение года засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, как 1 год 6 месяцев, утв. постановлением Правительства № 781.

В указанном Перечне из числа среднего медицинского персонала предусмотрены операционные медицинские сестры, включая старших, акушерки, включая старших, отделений хирургического профиля стационаров учреждений, предусмотренных п.п.1-6, 8, 12, 15, 20, 21, 27-30 Списка: акушерского, акушерского физиологического; акушерского наблюдательного; акушерского патологии беременности; гинекологического, родового (родильного).

Ранее действовал аналогичный Перечень, утв. постановлением Правительства РФ № 781. В этом Перечне из числа среднего медперсонала также предусмотрены операционные медицинские сестры, включая старших, акушерки, включая старших, медицинские сестры перевязочных отделений хирургического профиля стационаров: акушерского, акушерского физиологического; акушерского наблюдательного; акушерского патологии беременности; гинекологического, родового (родильного).

Как установлено судом, в период с 1 ноября 1999 по настоящее время истица работала в должности медсестры палатной родильного отделения. Т.о., ее работа хотя и протекала в отделении хирургического профиля, однако в должности, не дающей право на льготное исчисление специального стажа. Из штатных расписаний родильного отделения за указанный период также следует, что в штате имеются отдельно должности медсестры палатной и должности акушерок.

Представленные в материалы дела доказательства, в частности, справки, уточняющие условия труда, тарификационные списки по состоянию на 01.01.1999 и на 01.01.2000 (л.д.57-73), копии лицевого счетов (л.д.74-88) подтверждают, что в указанный период истец занимала должность именно медсестры палатной родильного отделения.

В соответствии с разделом "Должности специалистов со средним медицинским образованием" Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утв. приказом МЗМП РФ от 23.07.2010 № 541н, должности медсестры, палатной медсестры, акушерки, операционной медсестры являются самостоятельными, отличными друг от друга должностями с различными должностными обязанностями.

В качестве самостоятельных должностей эти должности указаны и в Номенклатуре должностей медицинского и фармацевтического персонала и специалистов с высшим профессиональным образованием в учреждениях здравоохранения, утв. приказом Минздрава РФ от 15.10.1999 № 377.

Как следует из смысла Определения Конституционного Суда РФ от 22.04.2010 № 520-О-О, законодатель связывает право на назначение пенсии ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста не с любой работой в определенной сфере профессиональной деятельности, а лишь с такой, выполнение которой сопряжено с неблагоприятным воздействием различного рода факторов, повышенными психофизиологическими нагрузками, обусловленными спецификой и характером труда, в частности, с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, при этом учитываются как характер работы, так и особенности функционирования лечебно-профилактических учреждений. Право определения должностей и учреждений, работа в которых дает право на досрочное назначение пенсии, предоставлено Правительству РФ.

В подтверждение права на льготное исчисление стажа Тютрина ссылается на своё участие в реанимационных мероприятиях новорожденных и участие в родовом процессе, а именно обработка новорожденного. Между тем, в обязанности медицинской сестры палатной родильного отделения, согласно должностной инструкции входит участие в родовом процессе: прием новорожденного, обработка кожных покровов от околоплодных вод и крови, а так же участие в оказании неотложной реанимационной помощи (л.д.53-54), что не позволяет период данной деятельности истицы включить в специальный стаж в льготном исчислении.

Т.о., факт занятости Тютриной в качестве медсестры палатной палаты реанимации и интенсивной терапии в течение полного рабочего дня не нашел своего подтверждения в судебном заседании.

Поскольку занимаемые истицей должности в Перечни структурных подразделений учреждений здравоохранения и должностей врачей и среднего медицинского персонала, работа в которых в течение года засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, как 1 год 6 месяцев, не включены, суд не находит основания для удовлетворения иска в части льготного исчисления спорных периодов работы.

Ссылка Тютриной на то, что работа медицинской сестры палатной в родильном отделении была тождественна работе акушерки, в связи с чем периоды работы истицы в указанной должности подлежат включению в специальный стаж в льготном исчислении, не может быть принята во внимание в связи со следующим.

По смыслу разъяснений, данных в п.16 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии" от 11.12.2012 № 30, в случае несогласия гражданина с отказом органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, включить в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (п.1 ст.27 ФЗ № 173-ФЗ), период работы, подлежащий, по мнению гражданина, зачету в данный стаж, необходимо учитывать, что вопрос о тождественности выполняемых истцом работ, занимаемой должности, имеющейся профессии тем работам, должностям, профессиям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, решается судом, исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, установленных в судебном заседании (характера и специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям и имеющимся профессиям, нагрузки, с учетом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.). При этом установление тождественности различных наименований работ, профессий, должностей не допускается.

Т.о., вопрос о тождественности выполняемых функций, условий и характера деятельности тем должностям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости для решения вопроса о зачете этих периодов в специальный стаж, может быть решен судом лишь в случае неправильного наименования работодателем должности истца, которая не содержится в нормативно-правовых актах. В данном случае такие основания отсутствуют, и тождественность должностей с учетом должностных обязанностей не может быть установлена.

Оказание медицинской сестрой Тютриной помощи акушерке и эпизодическое выполнение обязанностей последней, а также эпизодическое оказание новорожденному ребенку реанимационной помощи, само по себе не является основанием для включения в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, в льготном исчислении (1 год за 1 год 6 месяцев).

При рассмотрении требований о зачете в специальный стаж истца в льготном исчислении периода нахождения истца в отпуске по беременности и

родам 25.01.1992-20.05.1992, а так же отпуска по уходу за ребенком до полутора лет 21.05.1992-07.09.1992 суд исходит из следующего.

Материалами дела установлено и не оспаривается сторонами, что в период 25.01.1992-20.05.1992 истец находилась в отпуске по беременности и родам, а в период 21.05.1992-07.09.1992 в отпуске по уходу за ребенком до полутора лет.

Согласно Информационного письма Минтрудсоцразвития России от 04.11.2002 № 7392-ЮЛ и ПФР № ЛЧ-25-25/10067 основанием для назначения пособия по беременности и родам является выданный в установленном порядке листок нетрудоспособности (п.37 Положения о порядке обеспечения пособиями по государственному социальному страхованию, утв. постановлением Президиума ВЦСПС от 12.11.84 № 13-6 (в ред. от 15.04.1992), который в соответствии с Инструкцией о порядке выдачи документов, удостоверяющих временную нетрудоспособность граждан, действующей в редакции приказа МЗМП РФ № 267 и постановления ФСС России № 66 от 25.06.96 служит документом, подтверждающим временную нетрудоспособность.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п.26 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии" от 11.12.2012 № 30, согласно п.5 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.ст 27 и 28 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», утвержденных постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 № 516, в стаж включаются периоды получения пособия по государственному социальному страхованию в период временной нетрудоспособности, а также периоды ежегодных основного и дополнительных оплачиваемых отпусков. С учетом ст.255 ТК РФ предусмотрено, что в период нахождения женщины в отпуске по беременности и родам ей выплачивается пособие по государственному социальному страхованию на основании листка нетрудоспособности, выданного по случаю временной нетрудоспособности, указанный период также подлежит включению в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

В связи с этим период нахождения женщины в дородовом и послеродовом отпусках следует рассматривать как период получения пособия по беременности и родам в период временной нетрудоспособности и включать его в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.ст.7 и 28 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ".

Следовательно, период нахождения Тютриной О.С. в отпуске по беременности и родам 25.01.1992-20.05.1992 должен быть засчитан в стаж работы, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в льготном исчислении как 1 год работы за 1 год 6 месяцев, т.к. в указанный период она занимала должность, предусматривающую льготный порядок исчисления стажа.

Согласно ст.167 КЗоТ РСФСР (в ред., действовавшей до 06.10.1992) отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет засчитывался в общий и непрерывный стаж работы, а также в стаж работы по специальности.

Согласно ч.1 ст.4 ГК РФ, акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в

действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действиях, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

Кроме того, согласно п.15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2005 № 25 «О некоторых вопросах, возникших у судов при рассмотрении дел, связанных с реализацией гражданами права на трудовые пенсии», при разрешении споров, возникших в связи с невключением женщинам в стаж работы по специальности периода нахождения по уходу за ребенком при досрочном назначении пенсии по старости (ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ») следует исходить из того, что если указанный период имел место до 06.10.1992 года (времени вступления в силу Закона РФ от 25.09.1992 № 3543-1, с принятием которого названный период перестал включаться в специальный стаж работы в случае назначения пенсии на льготных условиях), то он подлежит включению в стаж работы по специальности независимо от времени обращения женщины за назначением пенсии и времени возникновения права на досрочное назначение пенсии по старости.

Согласно действовавшему в период нахождения истца в отпуске по уходу за ребенком постановлению Госкомитета СССР по труду и социальным вопросам и Секретариата ВЦСПС № 3375/24-11 от 29.11.1989, время отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет засчитывается также в стаж, дающий право на пенсию на льготных условиях и в льготных размерах. Во всех случаях исчисления общего, непрерывного стажа работы и стажа работы по специальности время частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет и дополнительного отпуска без сохранения заработной платы по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет учитывается в том же порядке как работа, в период которой предоставлены указанные отпуска (п.7).

Как видно из материалов дела, в отпуск по уходу за ребенком до полутора лет Тютрина ушла с должности, предусматривающей льготный порядок исчисления стажа. Кроме того, указанный период времени имел место до вступления в силу Закона РФ от 25.09.1992 № 3543-1. В связи с чем, данный период подлежит включению в специальный стаж истца на льготных условиях и в льготном исчислении, т.е. 1 год работы за 1 год 6 месяцев.

Из стажа Тютриной О.С. необоснованно были исключены периоды нахождения на курсах повышения квалификации 16.04.1997-13.05.1997, 01.12.2009-03.12.2009, 01.12.2010-02.12.2010, 11.06.2011-25.06.2011, с 06.12.2011 -07.12.2011.

Согласно ст.63 Основ законодательства РФ по охране здоровья предусмотрена обязанность медицинских работников повышать квалификацию с целью обновления теоретических и практических знаний в связи с повышением требований к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач по охране здоровья населения. Порядок получения квалификационных категорий специалистами с высшим и средним профессиональным образованием, работающими в системе здравоохранения РФ, определяется Положением о порядке получения

квалификационный категорий специалистами, работающими в системе здравоохранения РФ.

Некоторые вопросы исчисления стажа на соответствующих видах работ регулируются Правилами исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.ст.27, 28 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», утвержденными постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 № 516.

В силу п.4 данных Правил в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено Правилами или иными нормативными правовыми актами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в ПФР.

Согласно ст.187 ТК РФ в случае направления работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата. Аналогичная норма содержалась в ст.112 КЗоТ РСФСР. Повышение квалификации является обязательным условием выполнения работы для медицинских работников. Более того, п.п.1, 3 постановления Правительства РФ от 29.09.1999 № 1066 предусматривают исчисление трудового стажа по оспариваемым периодам в календарном порядке.

Поэтому период нахождения на курсах повышения квалификации является периодом работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов в ПФР. Кроме того, для медицинских работников в силу специальных нормативных актов повышение квалификации является обязательным условием выполнения работы.

Поскольку в период нахождения истицы на курсах повышения квалификации ей производилось начисление заработной платы, с которой оплачивались страховые взносы, кроме того, обучение на курсах повышения квалификации производится по направлению работодателя, непосредственно связано с осуществлением истицей лечебной деятельностью и является одним из обязательных условий ее работы, суд приходит к выводу о включении в специальный стаж периодов нахождения Тютриной на курсах повышения квалификации. Период нахождения на курсах повышения квалификации 16.04.1997-13.05.1997 подлежит включению в стаж в льготном исчислении, т.к. работа истца в период, предшествующий направлению на курсы, включена в специальный стаж из расчета 1 год=1 год 6 мес. Периоды 01.12.2009-03.12.2009, 01.12.2010-02.12.2010, 11.06.2011-25.06.2011, 06.12.2011- 07.12.2011 подлежат включению в стаж в календарном исчислении.

В соответствии со ст.19 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» трудовая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных п.4 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее, чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

На дату обращения истца за назначением пенсии 14.12.2011, ее специальный трудовой стаж, с учетом включения спорных периодов работы, составлял менее необходимых 25 лет. Ответчик зачел в специальный стаж

Тютриной 19 л. 2 мес. 10 дн. С учетом включения спорных периодов работы истца страховой стаж на дату обращения к ответчику за назначением пенсии составил 21 г. 7 мес. 27 дн., а на дату вынесения решения 21 год 10 мес. 7 дн.

В соответствии с законом, у Тютриной О.С. не возникло право на досрочную трудовую пенсию по старости в связи с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения и ей обоснованно отказано в назначении досрочной трудовой пенсии по старости. Однако, рассматривая спор, возникший в связи с отказом в назначении трудовой пенсии по старости досрочно, суд проверяет обоснованность решения об отказе пенсионного органа в назначении гражданину трудовой пенсии по старости досрочно, а также выясняет, имеется ли у него право на назначение такой пенсии.

Согласно справке ГБУ «Мокроусовская ЦРБ» от 25.12.2014 Тютрина О.С. в период с 29.02.2012 по настоящий день работает медицинской сестрой палатной родильного отделения, в качестве отлучений от работы имеет только курсы повышения квалификации (л.д.56). Поскольку истец продолжает заниматься лечебной деятельностью, предусматривающей зачет отработанного времени в специальный стаж, то за Тютриной возможно признать право на назначение досрочной трудовой пенсии с момента его возникновения, и период работы истца с 29.02.2012 года по день вынесения решения также возможно включить в специальный стаж в календарном порядке. Тем не менее, даже при указанных обстоятельствах, на момент вынесения данного решения специальный стаж истца составляет менее требуемых 25 лет (24 года 9мес. 12 дн.). Поэтому в соответствии с законом у Тютриной не возникло право на досрочную трудовую пенсию по старости в связи с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения.

В связи с чем суд удовлетворяет заявленные иски частично.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд решил иски Тютриной О.С. к ГУ-Отделу ПФР о признании незаконным решения ГУ-ОПФ в части, зачете периодов работы в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии, и назначении досрочной трудовой пенсии, удовлетворить частично.

Решение комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан при ГУ-ОПФР от 29.02.2012 в части отказа Тютриной О.С. в зачете в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии, периода работы в должности медицинской сестры по уходу за новорожденными 01.01.1999-31.12.2001, периодов нахождения на курсах повышения квалификации 16.04.1997-13.05.1997, 01.12.2009-03.12.2009, 01.12.2010-02.12.2010, 11.06.2011-25.06.2011, 06.12.2011-07.12.2011, включении в специальный стаж периода нахождения в отпуске по беременности и родам 25.01.1992-20.05.1992 и периода по уходу за ребенком 21.05.1992-07.09.1992 в льготном исчислении признать недействительным.

Обязать ГУ-ОПФР включить Тютриной О.С. в специальный стаж, дающий право на трудовую пенсию по старости в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения, период работы Тютриной 01.01.1999-31.12.2001 в должности медицинской сестры по уходу за новорожденными в календарном исчислении; период нахождения Тютриной в

отпуске по беременности и родам 25.01.1992-20.05.1992, период нахождения в отпуске по уходу за ребенком до полутора лет 21.05.1992-07.09.1992 в льготном исчислении из расчета 1 год работы за 1 год 6 месяцев; период ее нахождения на курсах повышения квалификации 16.04.1997-13.05.1997 в льготном исчислении из расчета 1 год работы за 1 год 6 месяцев; периоды ее нахождения на курсах повышения квалификации 01.12.2009-03.12.2009, 01.12.2010-02.12.2010, 11.06.2011-25.06.2011, 06.12.2011-07.12.2011 - в календарном исчислении.

В остальной части исковых требований отказать.

3. Решением Псковского городского суда Псковской области от 13.07.2015 удовлетворены исковые требования Савельевой Л.Н к ГУ-ГУ ПФР о включении в специальный трудовой стаж периоды работы в должности главного фельдшера ГБУ «Псковская ССМП»; о назначении досрочной страховой пенсии по старости с момента обращения за пенсией - с 08.04.2015; и взыскании с ответчика в пользу истца расходы по оплате госпошлины.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

08.04.2015 истец Савельева Л.Н. обратилась к ответчику с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по вышеуказанному основанию. Однако решением ГУ-ГУ ПФР ей в этом было отказано по причине отсутствия требуемого специального стажа, который составил 26 лет 8 мес. 27 дней.

Периоды работы истца 01.01.2012-10.11.2013, 14.11.2013- 08.06.2015 в должности главного фельдшера ГБУ «Псковская станция скорой медицинской помощи» не были включены в специальный стаж, поскольку данная должность Списком не предусмотрена.

Удовлетворяя заявленные истцом требования, суд исходит из следующего.

В соответствии с п.п. «н» п.1 постановления Правительства РФ «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение» от 16.07.2014 № 665 (далее - постановление № 665) при досрочном назначении страховой пенсии по старости в соответствии со ст.30 ФЗ «О страховых пенсиях» лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, применяется Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», утв. постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781.

Согласно п.16 постановления Пленума ВС РФ «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии» от

11.12.2012 № 30 в случае несогласия гражданина с отказом органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, включить в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (п.1 ст.27 ФЗ № 173-ФЗ), период работы, подлежащий, по мнению гражданина, зачету в данный стаж, необходимо учитывать, что вопрос о тождественности выполняемых истцом работ, занимаемой должности, имеющейся профессии тем работам, должностям, профессиям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, решается судом, исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, установленных в судебном заседании (характера и специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям и имеющимся профессиям, нагрузки, с учетом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.). При этом установление тождественности различных наименований работ, профессий, должностей не допускается.

Согласно Списка № 781 в разделе «Наименование должности» предусмотрены главные медицинские сестры, в п.16 раздела «Наименование учреждений» - станции скорой медицинской помощи, скорой и неотложной медицинской помощи. Должность главного фельдшера указанным Списком не предусмотрена.

Факт работы истца в спорные периоды подтверждается записями в трудовой книжке, а также справкой, уточняющей периоды работы.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, истец работала в должности главной медсестры с 01.03.1994, с 01.01.2012, занимаемая ею должность на основании приказа МУЗ «Станция скорой медицинской помощи» от 30.12.2011 № 30/12/05 переименована в должность «главного фельдшера». Переименование должности «главная медсестра» на должность «главный фельдшер» осуществлено учреждением в соответствии с Номенклатурой должностей медицинского и фармацевтического персонала и специалистов с высшим и средним профессиональным образованием учреждений здравоохранения, утв. приказом МЗСР РФ от 25.07.2011 № 801н.

Из анализа должностных инструкций «главной медицинской сестры» и «главного фельдшера» станции скорой медицинской помощи следует, что в результате переименования должности «главная медсестра» на «главный фельдшер» должностные обязанности не изменились.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что истец, занимая должность главного фельдшера, выполняла работу главной медицинской сестры. В связи с чем, заявленные периоды подлежат включению в специальный стаж истца.

В соответствии со ст.22 ФЗ «О страховых пенсиях» № 400-ФЗ страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5, 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Из материалов дела следует, что 08.04.2015 истец обратилась к ответчику с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии. Учитывая, что спорные периоды работы истца подлежат зачету в специальный стаж, то право на

назначение досрочной страховой пенсии по старости у истца возникнет с момента обращения в пенсионный орган с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии по старости.

С учетом изложенного, требования истца о назначении досрочной страховой пенсии с 08.04.2015 подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. С учетом данной нормы, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию понесенные по делу судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 300 рублей.

4. Решением Первомайского районного суда г.Краснодара удовлетворены исковые требования Воскобойник Б.Л. к ГУ-ГУ ПФР о включении в специальный стаж период работы в должности медицинской сестры-анестезиста анестезиологического отделения Республиканского центра функциональной хирургической гастроэнтерологии МЗ РФ в льготном исчислении; и включении стажа работы в должности медицинского брата-анестезиста реанимационной бригады ГБУЗ «Региональный центр медицинских катастроф» в календарном порядке; о назначении досрочной страховой пенсии по старости с момента обращения за пенсией - с 07.08.2014.

Выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено в ходе судебного разбирательства и следует из материалов дела, решением ГУ-ГУ ПФР от 23.10.2014 Воскобойник Б.Л. отказано в назначении досрочной трудовой пенсии по старости согласно п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ от 17.12.2001 ввиду отсутствия требуемого специального медицинского стажа - 30 лет.

В специальный стаж не включены периоды работы истца:

03.01.1994-30.12.2002 (8 лет 11 мес. 28 дн.) в должности медицинской сестры-анестезиста анестезиологического отделения Республиканского центра функциональной хирургической гастроэнтерологии МЗ РФ, т.к. в соответствии с правилами Списка от 06.09.1991 № 464 один год работы в должностях среднего медицинского персонала в отделениях (группах) анестезиологии-реанимации, отделений (палат) реанимации и интенсивной терапии засчитывается за один год 6 месяцев. Правилами не предусмотрено исчисление специального стажа в льготном исчислении в соответствующих должностях в отделении анестезиологии;

01.04.2014-07.08.2014 (4 мес. 7 дней) в должности медицинского брата-анестезиста реанимационной бригады ГБУЗ «Региональный центр медицинских катастроф» не принят в страховой и в специальный стаж, т.к. в выписке из ИЛСЗЛ отсутствуют сведения о работе.

Согласно п.2 ст.27 ФЗ от 17.12.2001 № 173-ФЗ Списки соответствующих работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с

учетом которых назначается трудовая пенсия по старости, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 утверждены Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, и Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ».

В соответствии с п.4 Правил от 29.10.2002 № 781 периоды работы в должностях в учреждениях, указанных в Списке, начиная с 1 ноября 1999 г. засчитываются в стаж работы при условии ее выполнения в режиме нормальной или сокращенной продолжительности рабочего времени, предусмотренной трудовым законодательством для соответствующих должностей.

Согласно п.5 Правил от 29.10.2002 № 781 периоды работы в должностях в учреждениях, указанных в Списке, засчитываются в стаж работы в календарном порядке, за исключением следующих случаев применения льготного порядка исчисления стажа указанной работы, в их числе: лицам, работавшим в отделениях хирургического профиля стационаров учреждений здравоохранения в должностях, предусмотренных «наименованиями должностей» Перечня Правил от 29.10.2002 № 781, год работы засчитывается в указанный стаж работы как 1 год 6 месяцев. В таком же порядке в стаж работы засчитываются периоды работы в соответствующих должностях в отделениях (группах, палатах, выездных бригадах скорой медицинской помощи) - п.п. «б».

Постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 № 516 утверждены Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ».

Постановлением Конституционного Суда РФ от 29.01.2004 № 2-П установлено, что в целях реализации пенсионных прав педагогических и медицинских работников при исчислении стажа на соответствующих видах работ могут применяться нормативные правовые акты, регулирующие порядок исчисления стажа для назначения указанной категории лиц пенсии за выслугу лет до введения в действие нового правового регулирования, т.е. действовавшие на 31.12.2001.

Постановлением Правительства РФ от 22.09.1999 № 1066 утвержден Список должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, и Правила исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, вступил в силу с 01.11.1999 и применяется до 14.11.2002.

Постановлением СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464 принят Список профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-

эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет.

Согласно постановлению Конституционного Суда РФ от 29.01.2004 № 2-П Список от 06.09.1991 № 464 применяется по периодам работы в соответствующих должностях в учреждениях здравоохранения до 01.11.1999.

В силу п.1 ст.10 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации при условии уплаты за эти периоды страховых взносов на индивидуальный лицевой счет застрахованного лица.

В соответствии со ст.13 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ при подсчете страхового стажа периоды работы и (или) иной деятельности до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются документами, выдаваемыми в установленном порядке работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами.

При подсчете страхового стажа периоды работы и (или) иной деятельности после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

Дата регистрации Воскобойник в качестве застрахованного лица - 31.10.1997.

Для подтверждения страхового стажа Воскобойник представил трудовую книжку от 29.09.1980, военный билет, справки, уточняющие лечебную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения.

Как следует из трудовой книжки, с 03.01.1994 по 26.10.2009 истец работал в анестезиологическом отделении в должности медицинской сестры-анестезиста в Российском центре функциональной хирургической гастроэнтерологии МЗ РФ. Однако приказом Минздрава СССР от 19.08.1969 № 605 «Об улучшении анестезиолого-реанимационной службы в стране» приказано реорганизовать существующие анестезиологические отделения (группы) лечебно-профилактических учреждений (а при их отсутствии организовать) в отделения (группы) анестезиологии-реанимации.

Письмом Минздравмедпрома РФ от 14.07.1995 № 2510/1835-95-27 «О льготном пенсионном обеспечении» также разъяснено, что при неправильном наименовании должностей органы социальной защиты отказывают в предоставлении льгот медицинским работникам «анестезиологических», «реанимационных» отделений, что порождает нежелательные конфликтные ситуации и мешает правильно решать вопросы пенсионного обеспечения работников здравоохранения, и даны указания руководителям лечебно-профилактических учреждений о приведении наименований структурных подразделений (должностей) и внесении изменений в трудовые книжки.

Вместе с тем, администрация Республиканского центра функциональной хирургической гастроэнтерологии не выполнила своевременно приказ МЗ СССР от 19.8.1969 № 605 и письмо МЗМП РФ от 14.7.1995 № 2510/1835-95-27.

Только 31.12.2002 был издан приказ № 143 «Об изменении штатного расписания» и анестезиологическое отделение переименовано в отделение анестезиологии-реанимации, о чём свидетельствует запись в трудовой книжке под номером 29.

Ненадлежащее исполнение работодателем требований нормативных правовых актов в части правильного и полного указания наименования отделения, в котором работал истец, не может являться основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования и лишать истца права на досрочное назначение пенсии.

В период 03.01.1994-30.12.2002 Воскобойник Б.Л. работал в должности медсестры-анестезист отделения анестезиологии-реанимации и выполнял одни и те же обязанности: принимал участие в операциях, готовил наркозно-дыхательную и контрольно-диагностическую аппаратуру, осуществлял контроль за состоянием больного во время анестезии и другое. Участие истца в операциях подтверждается протоколами анестезиологического пособия за 1995, 1996, 1997 годы.

Функции отделения после переименования также не изменились, что следует из Положения об анестезиологическом отделении от 1992 года и Положения об отделении анестезиологии-реанимации от 2002 года.

Согласно этим положениям основными задачами отделения являлись: осуществление комплекса мероприятий по подготовке и проведению общей и регионарной анестезии при операциях, диагностических и лечебных процедурах осуществляемых в операционных блоках и операционных отделениях рентгенохирургических методов диагностики и лечения; назначение и осуществление медикаментозной предоперационной подготовки, выбор и проведение наиболее оптимальных методов общей и регионарной анестезии при операциях, диагностических и лечебных процедурах; наблюдение за состоянием больных в пред- и посленаркозном периоде и определение его продолжительности и др.

Учитывая указанные обстоятельства, периоды работы истца 03.01.1994 - 26.10.2009 и 31.03.2014-07.08.2014 должны быть включены в специальный стаж Воскобойник Б.Л., дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

В соответствии с п.9 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникших у судов при рассмотрении дел, связанных с реализацией гражданами права на трудовые пенсии» от 20.12.2005 № 25, в случае несогласия гражданина с отказом пенсионного органа включить в специальный стаж работы, с учетом которого может быть назначена трудовая пенсия по старости ранее достижения возраста, установленного ст.7 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» (п.1 ст.27 и п.п.7-13 п.1 ст.28 названного Закона), периода его работы, подлежащего, по мнению истца, зачету в специальный стаж работы, необходимо учитывать, что вопрос о виде (типе) учреждения (организации), тождественности выполняемых истцом функций, условий и

характера деятельности тем работам (должностям, профессиям), которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, должен решаться судом, исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, установленных в судебном заседании (характера и специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям и профессиям, нагрузки, с учетом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.).

По мнению суда, доводы представителя ответчика об отсутствии указания вышеназванного отделения, в котором работал истец, в Списках № 781 и № 1066 не могут служить основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования и влиять на специальность и трудовой стаж истца, а также на его право на получение пенсии на льготных условиях, поскольку пенсия на льготных условиях предоставляется в связи с длительным неблагоприятным психологическим, физическим и другим воздействием на организм человека, в период работы в соответствующих профессиях и должностях. Более того, как указано в п.3.1 постановления Конституционного Суда РФ от 03.06.2004 № 11-П введение пенсий за выслугу лет названным категориям работников связывалось с риском утраты профессиональной трудоспособности до достижения общего пенсионного возраста из-за длительного неблагоприятного воздействия на организм человека различного рода факторов, обусловленных спецификой их профессиональной деятельности (для которой, как правило, характерна постоянная повышенная эмоциональная и психологическая, а зачастую и физическая нагрузка, высокая степень ответственности за результаты труда), а также с особой значимостью, ценностью такой трудовой деятельности для государства и общества. Предоставление возможности уйти на пенсию в более раннем возрасте преследовало цель освобождения от необходимости дальнейшего продолжения работы и являлось, т.о., одной из мер, направленных на сохранение здоровья указанных лиц.

В соответствии со ст.19 Закона РФ «О трудовых пенсиях в РФ» трудовая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, но не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

В связи с этим пенсия истцу должна быть назначена с момента его обращения, т.е. с 07.08.2014. На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК, суд решил удовлетворить иски требования истца в полном объеме.

5. Решением Еришовского районного суда Саратовской области

удовлетворены иски требования ФИО к ГУ-ГУ ПФР о включении в специальный стаж период работы (8 лет 2 мес. 24 дня) в должности медицинской сестры-анестезиста хирургического отделения в льготном исчислении; курсы повышения квалификации; назначении досрочной трудовой пенсии по старости со дня обращения за пенсией.

Суд, изучив материалы дела, считает, что исковое заявление подлежит удовлетворению.

В соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 Федерального закона № 173-ФЗ трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.7 настоящего ФЗ закона, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

Согласно п.2 данной статьи закона Списки соответствующих должностей, с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости, Правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством РФ

Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 утверждены Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, и Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения.

Согласно п.5 Правил периоды работы в должностях в учреждениях, указанных в Списке, засчитываются в стаж работы в календарном порядке, за исключением случаев применения льготного порядка исчисления стажа указанной работы.

В п.2 Перечня структурных подразделений учреждений здравоохранения и должностей врачей и среднего медицинского персонала, работа в которых в течение года засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, как 1 год 6 месяцев, являющегося приложением к вышеназванным Правилам, поименованы медицинские сестры-анестезисты, работающие в отделениях (группах, палатах, выездных бригадах скорой медицинской помощи) анестезиологии-реанимации, а также реанимации и интенсивной терапии.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что ФИО2 в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ и в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ работала медсестрой-анестезистом хирургического отделения данные изъяты.

Согласно должной инструкции, имеющейся в материалах дела, в обязанности медицинской сестры-анестезиста хирургического отделения данные изъяты входит: участие в хирургических операциях; участие в общей и преднаркозной подготовке больных к операции, наблюдение за больными в ранний послеоперационный период, участие в профилактике осложнений в ходе и после операций; обеспечение постоянной готовности к проведению наркозов, непосредственное участие при проведении всех наркозов в

отделении, принимает участие в профилактике осложнений в ходе и после операций и т.д.

Согласно штатного расписания сданные изъяты за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ имеется должность медсестры-анестезиста хирургического отделения (4 ставки). С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в штатном расписании сданные изъяты в хирургическом отделении имеется операционный блок с палатой анестезиологии-реанимации с должностью медсестры-анестезиста хирургического отделения (4 ставки).

Согласно приказа Минздрава СССР № 841 от 11.06.1986 отделение (группа) анестезиологии-реанимации организуется в составе лечебно-профилактического учреждения. С разрешения Минздрава союзной республики в составе отделения анестезиологии-реанимации могут организовываться палаты для реанимации и интенсивной терапии в следующих лечебно-профилактических учреждениях: в ЦРБ на 200 и более коек при наличии в больнице не менее 60 коек хирургического профиля. Основными задачами отделения (группы) являются: осуществление комплекса мероприятий по подготовке и проведению общей анестезии (наркоза) и регионарной анестезии при операциях, родах, диагностических и лечебных процедурах; осуществление комплекса мероприятий по восстановлению и поддержанию нарушенных функций жизненно важных органов, возникших вследствие заболевания, травмы, оперативного вмешательства и др. причин (острая сердечно-сосудистая недостаточность, травматический шок, гиповолемический шок, кардиогенный шок и др., острые расстройства дыхания, другие расстройства функций жизненно важных органов и систем, тяжелые отравления - при невозможности госпитализации в соответствующие отделения); повышение уровня теоретических знаний и обучение медицинского персонала учреждения практическим навыкам в области реанимации.

В (данные изъяты) за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ согласно штатного расписания в хирургическом отделении больницы имелось 60 коек хирургического профиля.

Отсутствие отделения (группа) анестезиологии-реанимации в составе лечебно-профилактического учреждения не должна ущемлять право ФИ02 на досрочную пенсию и включение стаж в стаж в льготном исчислении.

При указанных обстоятельствах, суд считает, что иск в части включения периода работы ФИ02 в качестве медсестры-анестезиста хирургического отделения с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (8 лет 2 мес. 24 дн. в льготном исчислении из расчета 1 год за 1,6 лет) данные изъяты в льготном исчислении из расчета 1 год работы считать за 1 год 6 мес. подлежит удовлетворению, поскольку в спорный период времени истец выполняла работу, соответствующую работе медсестры-анестезиста палаты интенсивной терапии.

Согласно ст.187 ТК РФ в случае направления работодателем работника на курсы повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата. Поэтому период нахождения на курсах повышения квалификации являются периодами работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов в ПФР.

Из изложенного следует, что периоды нахождения на курсах повышения квалификации с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГПТ по ДД.ММ.ГГГГ (3 мес. 4 дня) подлежит включению в стаж, дающий право на досрочное пенсионное обеспечение.

Согласно п.1 ст.19 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ", трудовая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных п.4 и 4.1 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее, чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Согласно п.23 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 25 от 20.12.2005, если истец в установленном законом порядке обращался в пенсионный орган за назначением пенсии, однако в этом ему было необоснованно отказано, суд вправе обязать пенсионный орган назначить истцу пенсию со дня обращения с заявлением в пенсионный орган либо с более раннего срока, если это установлено ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ".

В силу п.15 Правил обращения за пенсией, назначения пенсии и перерасчета размера пенсии, перехода с одной пенсии на другую в соответствии с Федеральными законами "О трудовых пенсиях в РФ" и "О государственном пенсионном обеспечении в РФ", утвержденных постановлением Минтруда России и ПФР от 27.02.2002 № 17/19пб, пенсия назначается со дня обращения за ней, кроме случаев, указанных в ст.19 Закона № 173-ФЗ и ст.23 Закона № 166-ФЗ, но не ранее дня приобретения права на пенсию. Днем обращения за назначением пенсии считается день приема территориальным органом ПФР заявления со всеми необходимыми документами. Дата приема заявления регистрируется в журнале регистрации заявлений и решений территориального органа ПФР.

Истец ФИ02 обратилась в судные изъятия с заявлением о назначении ему досрочной пенсии со всеми необходимыми документами ДД.ММ.ГГГГ, о чем свидетельствует заявление ФИ02 в материалах отказного пенсионного дела с отметкой работника данные изъятия о принятии ее заявления с приложенными документами.

На момент обращения в ПФР по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ ФИ02 с учетом включенных периодов работы в качестве медсестры-анестезиста хирургического отделения с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (8 лет 2мес.24дн. в льготном исчислении из расчета 1 год за 1,6 лет) и нахождения на курсах повышения квалификации ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (3 мес. 4 дн.) более 30 лет, осуществляла лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения более 30 лет и именно с данной даты возникло право на досрочную пенсию.

При таких обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

6. Судебная коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда определением от 29.01.2015 оставила без удовлетворения апелляционную жалобу ГУ-ГУ ПФР на решение Ленинского районного суда

г.Екатеринбурга о включении в специальный стаж работы Стрекалова И.М. службу в армии, курсы повышения квалификации, об исчислении в льготном порядке работу в должности врача-рентгенолога отделения лучевой и эндоскопической диагностики; о назначении досрочной трудовой пенсии по старости с момента обращения за пенсией - с 03.02.2014.

Судебная коллегия установила: истец обратился в суд с вышеуказанным иском о включении периодов в стаж, дающий право на назначение досрочной пенсии, признании права на назначение и получение досрочной трудовой пенсии в льготном исчислении с даты обращения о назначении пенсии.

Ответчик иск не признал, пояснив, что специальный стаж, дающий право на досрочную пенсию, составлял на момент его обращения с заявлением менее требуемых 30 лет.

Ленинским районным судом г.Екатеринбурга 21.11.2014 постановлено решение, которым исковые требования удовлетворены, зачтено Стрекалову И.М. в стаж, дающий право для досрочного назначения пенсии, в календарном исчислении: с 07.07.1987 по 23.05.1989 - служба в Вооруженных Силах СССР; с 15.05.2000 по 08.07.2000, с 01.02.2005 по 28.02.2005, с 16.11.2009 по 12.12.2009 - курсы повышения квалификации;

в льготном исчислении за 1 год 6 месяцев следующие работы: с 15.09.1998 по 17.09.1998, с 18.09.1998 по 31.12.1998, с 01.01.1999 по 14.04.2000, с 09.07.2000 по 31.12.2001, с 01.01.2002 по 31.01.2005, с 01.03.2005 по 27.06.2007, с 07.07.2007 по 07.06.2009, с 20.06.2009 по 15.11.2009, с 13.12.2009 по 03.02.2014 - работа в должности врача-рентгенолога отделения лучевой и эндоскопической диагностики в МУ «Центральная городская клиническая больница Октябрьского района» (совмещение оперирующим врачом-эндоскопистом на полную ставку), с 30.09.2011 в МБУ «Центральная городская клиническая больница Октябрьского района».

На ответчика возложена обязанность установить и выплачивать Стрекалову пенсию в соответствии с законодательством, регулирующим досрочное назначение трудовых пенсий, в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения, с зачетом спорных периодов с момента обращения, то есть с 03.02.2014.

С таким решением ответчик не согласился, в апелляционной жалобе и в суде апелляционной инстанции просит его отменить, ссылаясь на незаконность и необоснованность постановления суда.

Истец в суде апелляционной инстанции возражал относительно требований жалобы, поддержав ранее представленный письменный отзыв.

Заслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, проверив законность и обоснованность решения суда в пределах доводов апелляционной жалобы и возражений на нее в соответствии со ст.327.1 ГПК РФ, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ досрочная трудовая пенсия по старости не ранее достижения возраста, установ-ленного законодателем, назначается лицам, не менее 30 лет осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения

в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения в городах, сельской местности и п.г.т., либо только в городах.

Согласно п.1 постановления Правительства РФ «О реализации федеральных законов «О трудовых пенсиях в РФ» от 21.01.2002 № 30, нормативные правовые акты Российской Федерации, определяющие порядок реализации прав на пенсионное обеспечение и условия пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан, принятые до вступления в силу названного федерального закона, применяются в части, ему не противоречащей. Т.о., право на досрочное назначение пенсии реализуется с применением действовавших до введения нового правового регулирования 01.01.2002 нормативных актов.

Льготный порядок исчисления стажа применяется в случае, если наименование структурного подразделения государственного или муниципального учреждения здравоохранения соответствует наименованию, имеющемуся в Перечне структурных подразделений государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, утв. постановлением Правительства РФ от 22.09.1999 № 1066, если речь идет о периоде работы после 01.11.1999, или п.2 постановления СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464 по периодам работы до 01.11.1999 года.

Как следует из материалов дела, 03.02.2014 Стрекалов обратился в УПФ, где к рассмотрению были представлены документы для досрочного назначения трудовой пенсии по старости по п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ». Решением УПФ от 24.04.2014 Стрекалову было отказано в назначении пенсии в связи с тем, что стаж истца, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, составил 23 года 5 месяцев 29 дней, что менее 30 лет.

По мнению ответчика, не подлежат зачету в стаж периоды службы в Вооруженных силах СССР, период нахождения на курсах повышения квалификации, в льготном исчислении: 1 год = 1г. 6 мес. в должности врача-рентгенолога отделения лучевой и эндоскопической диагностики в МУ «Центральная городская клиническая больница Октябрьского района».

Оценивая доводы истца об отсутствии оснований для невключения в стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии, периода службы истца в Вооруженных силах СССР, суд обосновано не принял во внимание доводы ответчика о том, что данный спорный период не подлежит включению в стаж, поскольку согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности отдельных положений ст.30 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» от 29.01.2004 № 2-П при исчислении продолжительности страхового стажа и (или) стажа на соответствующих видах работ до вступления в силу новых правовых актов могут применяться нормативные правовые акты, в соответствии с которыми исчислялись общий трудовой стаж и специальный трудовой стаж, дававший право на пенсию по старости в связи с особыми условиями труда или пенсию за выслугу лет.

В спорный период, имевший место до 06.09.1991, для включения периодов работы, дающей право на досрочное назначение пенсии, применялось Постановление СМ СССР «О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения,

здравоохранении и сельского хозяйства» от 17.12.1959 № 1397. Согласно п.1 названного акта для назначения пенсий за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения, врачам и другим работникам здравоохранения служба в составе Вооруженных Сил СССР засчитывалась в стаж работы по специальности. При этом п.4 Положения служба в армии засчитывалась в стаж работы по специальности при условии, если не менее 2/3 стажа, требуемого для назначения пенсии в соответствии с этим Положением, приходилось в учреждениях, организациях, должностях, работа в которых давала работникам здравоохранения право на льготную пенсию.

Факт такой службы в период 07.07.1987-23.05.1989 судом установлен, на момент обращения за назначением досрочной пенсии у истца имелся необходимый неоспариваемый ответчиком стаж в размере 2/3 требуемого стажа - 23 года 5 месяцев 29 дней.

Т.о., указанный спорный период подлежит бесспорному включению в специальный стаж.

Вопреки доводам апелляционной жалобы воинская специальность не обязательно должна быть тождественной предшествующей назначению пенсии. При этом служба медицинских работников по специальности в составе ВС СССР и в партизанских отрядах, а также в войсках и органах, указанных в подп. «г» п.1 настоящего Положения, засчитывалась в стаж работы по специальности, независимо от этого условия.

Спорные периоды работы истца в должности врача-рентгенолога отделения лучевой и эндоскопической диагностики МУ «ЦГКБ №1 Октябрьского района» (совмещение оперирующий врач-эндоскопист на полную ставку) в льготном исчислении как 1 год за 1 год 6 мес. также обоснованно учтен судом, поскольку установлено, что истец в спорный период, выполняя функции не только врача-рентгенолога в течение полного рабочего дня, полной рабочей недели, на полную тарифную ставку, выполнял и работу по должности оперирующего врача-эндоскописта отделения лучевой и эндоскопической диагностики МБУ «ЦГКБ № 1» на полную тарифную ставку.

Данные обстоятельства подтверждаются соответствующими доказательствами, которым суд дал должную оценку согласно положениям ст.67 ГПК РФ - пояснениями истца, уточняющими справками работодателя о характере работы, данными операционных журналов за спорный период.

Доводы ответчика, что отделение лучевой и эндоскопической диагностики не относится к отделениям хирургического профиля стационаров учреждения, а также то, что из положения об отделении лучевой и эндоскопической диагностики не следует, что в данном отделении проводятся операции, были предметом оценки суда первой инстанции, который указал, что согласно Положения об отделении лучевой и эндоскопической диагностики ЦКБ № 1 основными задачами отделения является оказание высококвалифицированной диагностической помощи в неотложном и плановом порядке поступившим в стационар больницы и обратившимся на прием в амбулаторно-поликлиническую службу, оказание квалифицированной высокотехнологичной

лечебной помощи в неотложном и плановом порядке всем поступившим в стационар больницы.

Факт такой работы истца в полной мере подтверждается уточняющей справкой МБУ «ЦГКБ № 1 Октябрьского района», которое зарегистрировано как МУ «ЦГКБ №1 Октябрьского района» Екатеринбурга 13.09.1993, является муниципальным учреждением здравоохранения, предназначенным для оказания медицинской помощи населению, имеет отделение лучевой и эндоскопической диагностики.

В соответствии со Списком работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», Правилами исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», утв. постановлением Правительства РФ № 781 от 29.10.2002, в стаж работы засчитываются в порядке, предусмотренном настоящими Правилами, периоды работы в должностях в учреждениях указанных в Списке (п.3).

Согласно Перечню структурных подразделений учреждений здравоохранения и должностей врачей и среднего медицинского персонала, работа в которых в течение года засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости как 1 год 6 месяцев, правом на льготное исчисление стажа работы как 1 год 6 месяцев обладают хирурги всех наименований отделений (палат) хирургического профиля стационаров, в т.ч. эндоскопического.

Как усматривается из материалов дела, Стрекалов в спорный период работал в должности врача-рентгенолога в течение полного рабочего дня, полной рабочей недели, на полную тарифную ставку, продолжает работать до настоящего времени, кроме того, в спорный период по совмещению выполнял работу по должности оперирующего врача-эндоскописта отделения лучевой и эндоскопической диагностики на полную тарифную ставку, участвовал в операциях в качестве оперирующего врача. То обстоятельство, что при формировании документов работодателем не были изданы в установленном законом порядке приказы о совмещении, не должно причинять ущерб интересам истца, поскольку льготное пенсионное обеспечение медицинских работников является их конституционным правом и социальной гарантией, и ошибочное наименование структурных подразделений не может влиять на права граждан.

Учитывая изложенное, суд обоснованно пришел к выводу, что данная работа предоставляет истцу право на досрочное назначение пенсии в льготном исчислении.

Периоды нахождения на курсах повышения квалификации также подлежат включению в специальный трудовой стаж, поскольку постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» от 11.07.2002 № 516 предусмотрено, что в стаж работы, дающей право на досрочное

назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов.

Период переобучения (без отрыва от работы) включается в периоды работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, в тех случаях, когда в ст.ст.27, 28 ФЗ или в Списках указаны производства или отдельные виды работ без перечисления профессий и должностей работников либо предусмотрены работники, выполняющие определенную работу без указания наименований профессий или должностей.

Прохождение курсов повышения квалификации, относятся к периодам, когда за истцом в соответствии со ст.187 ТК РФ сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата по основному месту работы, а работодателем производились отчисления (страховые выплаты) в ПФР.

Соответствующие юридически значимые обстоятельства были установлены судом.

Поскольку повышение квалификации, подтверждение квалификации и аттестация является одним из условий профессиональной лечебной деятельности медицинских работников, курсы повышения квалификации и учебные отпуска должны быть включены в специальный стаж, дающий право для досрочного назначения пенсии.

Соответственно определение судом момента возникновения права на пенсионное обеспечение соответствует требованиям ст.4, 19 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» и установлено как 03.02.2014.

Доводы апелляционной жалобы сводятся к переоценке вышеуказанных доказательств и выводов суда, к чему оснований судебная коллегия не усматривает, поскольку нарушений норм процессуального права в процессе доказывания судом первой инстанции допущено не было. Доводы жалобы в целом основаны на позиции ответчика, изложенной в суде первой инстанции, основаны на неверном толковании норм материального права, а потому не могут быть приняты во внимание ввиду своей несостоятельности.

7. Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда определением от 10.01.2014 удовлетворила апелляционную жалобу Дмитриева С.А. на решение Подольского районного суда Московской области в части отказа применения правила льготного исчисления стажа работы в должности медицинского брата онкопроктологического отделения Онко-диспансера и назначения досрочной трудовой пенсии по старости с момента обращения за пенсией.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда установила:

Дмитриев С.А. обратился с иском к ГУ-ГУ ПФР о признании незаконным отказа в назначении досрочной трудовой пенсии по старости 10.08.2011. В обоснование заявленных требований указал, что ответчик необоснованно отказал во включении в специальный стаж для назначения досрочной трудовой

пенсии по старости в связи с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения периодов работы в льготном исчислении как 1 год работы за 1 год 6 месяцев периоды работы:

01.09.1986-06.09.1991 в должности медбрата в онкопроктологическом отделении Онкологического диспансера; 01.07.1992-14.09.1992, 16.09.1992-22.08.1993 в должности медбрата в эндоскопическом отделении онкологического диспансера; 23.08.1993-31.10.1999 в должности медбрата палатного отделения опухоли головы и шеи онкологического диспансера.

Названные периоды включены ГУ-ГУ ПФР в календарном порядке.

Ответчик иск не признал.

Решением Подольского горсуда Московской области от 29.08.2013 с учетом исправления описок определением от 02.10.2013 и дополнительным решением от 02.10.2013 требования удовлетворены частично. Периоды работы 01.07.1992-14.09.1992, 16.09.1992-22.08.1993, 23.08.1993-31.10.1999 зачтены в льготном исчислении: 1 год работы за 1 год 6 месяцев. В зачете в льготном порядке периода работы 01.09.1986-06.09.1991 медбратом онкопроктологического отделения онкодиспансера и назначении пенсии с 10.08.2011 отказано.

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению.

В соответствии с п.3 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебном решении» от 19.12.2003 № 23 решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов:

настоящее решение суда первой инстанции в указанной части требованиям закона не соответствует.

Согласно п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» от 17.12.2001 № 173-ФЗ трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.7 лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и п.г.т. либо только в городах, независимо от их возраста. Списки соответствующих работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости, и Правила исчисления периодов работы (деятельности) утверждаются Правительством РФ.

Отказывая в зачете в специальный стаж Дмитриева С.А. в льготном исчислении (1 год работы за 1 год 6 месяцев) периода работы 01.09.1986-06.09.1991 в должности медбрата в онкопроктологическом отделении Онкологического диспансера, суд исходил из того, что в спорный период действовало постановление СМ СССР от 17.12.1959 № 1397, в котором не

предусмотрены Правила льготного исчисления стажа работы медицинских работников в отделениях хирургического профиля стационаров.

Судебная коллегия не может согласиться с таким выводом суда первой инстанции.

Пленум Верховного Суда РФ в п.19 постановления от 11.12.2012 № 30 разъяснил, что по волеизъявлению и в интересах застрахованного лица, претендующего на установление досрочной трудовой пенсии по старости по нормам Федерального закона № 173-ФЗ, периоды работы до 01.01.2002 могут быть исчислены на основании ранее действовавших нормативных правовых актов.

По состоянию на 31.12.2001 пенсионное обеспечение медицинских работников регулировалось, в частности, постановлением Правительства РФ от 22.09.1999 № 1066.

Пунктом 1 постановления № 1066, вступившим в силу с 01.11.1999, были утверждены Список должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, и Правил исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет для назначения пенсии за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, которые применяются к периодам работы после 01.11.1999.

В соответствии с п.3 постановления № 1066 в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, периоды работы до 01.11.1999 года засчитывались в соответствии со Списком профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет, утв. постановлением Совета Министров РСФСР от 06.09.1991 № 464.

Пунктом 2 постановления СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464 «Об утверждении списка профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет» предусмотрено, что среднему медицинскому персоналу отделения хирургического профиля стационаров стаж работы засчитывается в льготном порядке: 1 год работы в этих должностях и подразделениях за 1 год 6 месяцев.

Отделения хирургического профиля поименованы в приказах Минздрава СССР от 10.11.1986 № 1480, Минздрава РФ от 23.11.1992 № 301. В числе отделений хирургического профиля значится отделение проктологии. Онкопроктологическое отделение также является отделением хирургического профиля. В данном наименовании содержится указание на узкопрофильное направление и специализацию отделения.

С учетом включения спорного периода в стаж лечебной деятельности по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения в льготном исчислении на момент обращения за назначением досрочной трудовой пенсии 10.08.2011 истец имел требуемый стаж.

Руководствуясь ст.326 ГКП РФ, судебная коллегия определила:

Решение Подольского горсуда Московской области от 29.08.2013 с учетом дополнительного решения от 02.10.2013, обжалованной части в части отказа в назначении Дмитриеву досрочной трудовой пенсии по старости с 10.08.2011 и зачете в специальный стаж в льготном исчислении (1 год работы за 1 год 6 мес.) периода работы 01.09.1986-06.09.1991 в должности медбрата в онкопроктологическом отделении Онкологического диспансера - отменить.

В отмененной части постановить новое решение.

Обязать ГУ-ГУ ПФР № 4 по Москве и Московской области зачесть Дмитриеву С.А. в специальный стаж в льготном исчислении: 1 год работы за 1 год 6 месяцев - период работы 01.09.1986-06.09.1991 в должности медбрата в онкопроктологическом отделении Онкологического диспансера и обязать назначить Дмитриеву С.А. досрочную трудовую пенсию по старости с 10.08.2011, момента обращения за назначением пенсии.

Апелляционную жалобу Дмитриева С.А. удовлетворить.

8. Решением Куйбышевского районного суда г.Самары от 11.02.2015 удовлетворены искивые требования Денк Н.Н. к ГУ-ГУ ПФР о включении в специальный стаж период работы (8 лет 2 мес. 24 дн.) в должности медсестры-анестезиста хирургического отделения в льготном исчислении; курсы повышения квалификации; назначении досрочной трудовой пенсии по старости со дня обращения за пенсией.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения сторон, суд считает, что искивые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.7 Закона, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 30 лет в городах, независимо от их возраста.

18.07.14 Денк Н.Н. обратилась в ГУ-УПФ РФ с заявлением о назначении ей досрочной трудовой пенсии как медицинскому работнику, осуществляющему лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения и выработавшему необходимый 30-летний медицинский стаж.

17.10.14 истцу было отказано в назначении досрочной пенсии, комиссия ГУ-УПФ засчитала в специальный стаж Денк 27 лет 5 мес. 2 дня.

Не засчитаны в специальный трудовой стаж в льготном исчислении периоды работы Денк Н.Н.: 10.04.88-29.08.89 - в должности палатной акушерки отделения патологии беременности родильного отделения Городской клинической больницы №1 г.Ташкента, т.к. документально не подтверждается работа в стационарах хирургического профиля; 01.01.06-31.07.09 - в должности операционной медицинской сестры перевязочной гинекологического отделения 354 военного клинического госпиталя; 01.08.09-31.03.12, 09.01.13-30.06.14 - в должности операционной медицинской сестры в кабинете экстракорпорального

лечения 354 военного клинического госпиталя, т.к. должность не предусмотрена Списком № 781 от 29.10.02. Однако данный отказ, по мнению суда, является необоснованным.

Факт работы Денк Н.Н. в указанных должностях в спорные периоды подтвержден копией трудовой книжки, функциональными обязанностями, архивной справкой, журналами учета хирургических операций.

Отказывая включить в стаж в льготном исчислении период 19.04.88-29.08.89 в должности палатной акушерки отделения патологии беременности родильного отделения ГКБ №1 г.Ташкента, УПФ сослался на то, что документально не подтверждается работа в стационарах хирургического профиля.

Согласно п.19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30 по волеизъявлению и в интересах застрахованного лица, претендующего на установление досрочной трудовой пенсии по старости по нормам Федерального закона № 173-ФЗ, периоды работы до 1 января 2002 г. могут быть исчислены на основании ранее действовавших нормативных правовых актов, периоды работы до 1 ноября 1999 г. засчитывались в соответствии со Списком профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет, утвержденным постановлением СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464.

В силу абз.3 п.2 вышеуказанного постановления № 464 льготное исчисление выслуги 1 год работы за 1 год 6 месяцев производится врачам-хирургам всех наименований, а также среднему медицинскому персоналу отделений (палат) хирургического профиля стационара.

В письме Минздрава России "О льготном исчислении выслуги лет медицинским работникам акушерских стационаров" от 13.11.1997 № 2510/8568-97-32 в развитие положений п.2 постановления СМ РСФСР № 464 указывается, что структурные подразделения больничных учреждений, предназначенные для оказания родовспоможения, именуются акушерскими отделениями (акушерскими физиологическими, акушерскими наблюдательными, акушерскими патологии беременности) являются отделениями хирургического профиля. Предродовые и родовые, так называемые родильные отделения (блоки), являются основной структурной единицей акушерских отделений, и поэтому медицинский персонал указанных структур имеет право на льготное исчисление выслуги лет в том же порядке, как и другие врачи и средний медицинский персонал акушерских отделений.

При таких обстоятельствах, период работы Денк Н.Н. 19.04.1988-29.08.1989 в должности палатной акушерки отделения патологии беременности родильного отделения ГКБ № 1 г.Ташкента подлежит включению в специальный стаж в льготном исчислении.

Периоды работы 01.01.2006-31.07.2009 в должности операционной медицинской сестры перевязочной гинекологического отделения 354 военного клинического госпиталя; 01.08.2009-31.03.2012, 09.01.2013-30.06.2014 в должности операционной медицинской сестры в кабинете экстракорпорального лечения 354 военного клинического госпиталя не были включены в

специальный стаж в льготном исчислении, т.к. должности не предусмотрены Списком № 781.

Гинекологическое отделение, относящееся к отделениям хирургического профиля стационаров, входит в Перечень структурных подразделений учреждений здравоохранения должностей врачей и среднего медицинского персонала, работа в которых в течение года засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости как 1 год и 6 месяцев, утвержденный постановлением Правительства от 29.10.2002 № 781, и предусматривает должность операционной медицинской сестры.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.12 № 30 в случае несогласия гражданина с отказом органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, включить в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (п.1 ст.27 Федерального закона № 173-ФЗ), период работы подлежащий, по мнению гражданина, зачету в данный стаж, необходимо учитывать, что вопрос о тождественности выполняемых истцом работ, занимаемой должности, имеющейся профессии тем работам, должностям, профессиям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, решается судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, установленных в судебном заседании (характера и специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям и имеющимся профессиям, нагрузки, с учетом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.). С 01.09.2006 истица была переведена на должность медсестры перевязочной гинекологического отделения 354 военного клинического госпиталя.

Однако судом бесспорно установлено, что Денк фактически исполняла обязанности операционной медицинской сестры: готовила операционную, инструментарий аппаратуру к работе во время операций, участвовала в хирургических операциях, ассистировала врачу при различных процедурах, осуществляла работу, при выполнении которой подвергалась неблагоприятному воздействию различного рода факторов, обусловленных именно спецификой и характером работы операционной медицинской сестры.

Указанные обстоятельства подтверждены функциональными обязанностями Денк Н.Н. и журналами учета хирургических операций.

Кроме того, согласно письму ПФР от 16.10.2002 № ЛЧ-25-25/9480 льгота по исчислению стажа на соответствующих видах работ может применяться в отношении среднего медицинского персонала отделений (палат) хирургического профиля стационаров без подтверждения факта участия в проведении хирургических операций.

Следовательно, обстоятельством, имеющим значение для данного дела, является установление тождественности выполняемых истцом функций, условий и характера деятельности в должности медицинской сестры перевязочной гинекологического отделения должности операционной медицинской сестры, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

Поэтому суд считает, что период 01.01.2006-31.07.2009 должен быть включен в специальный стаж, дающий истцу право на досрочное назначение пенсии в льготном исчислении.

По вышеуказанным основаниям в специальный стаж, дающий истцу право на досрочное назначение пенсии в льготном исчислении, подлежат включению и периоды 01.08.2009-31.03.2012, 09.01.2013-30.06.2014 в должности операционной медицинской сестры в кабинете экстракорпорального лечения 354 военного клинического госпиталя, поскольку судом бесспорно установлено, что истица в указанные периоды фактически исполняла обязанности операционной медицинской сестры гинекологического отделения.

Данные обстоятельства также подтверждены журналами учета хирургических операций.

Подлежат включению в специальный трудовой стаж истца период нахождения ее на курсах повышения квалификации 04.10.2000-18.10.2000. Трудовые отношения Денк Н.Н. в эти периоды не прекращались и не прерывались, за ней сохранялось место работы и средний заработок, из которого производились отчисления страховых взносов в ПФР.

Указанные обстоятельства подтверждены копией свидетельства об окончании этих курсов (л.д.22).

Кроме того, в соответствии с ФЗ «Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан» для медицинских специалистов предусмотрено обязательное, не реже 1 раза в 5 лет, профессиональное усовершенствование на курсах повышения квалификации для освоения новых методик по оказанию медицинской помощи населению.

В соответствии с требованиями ст.19 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», трудовая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, но не ранее, чем со дня возникновения права на указанную пенсию, поэтому трудовая пенсия Денк Н.Н. должна быть назначена со дня подачи ею заявления в ГУ-УПФ, т.е. с 18.07.2014.

На основании изложенного, руководствуясь статей 194 ч.1, 197-199 ГПК РФ, суд удовлетворил требования истца в полном объеме.

9. Решением Орджоникидзевского районного суда г.Екатеринбурга от 02.04.2014 удовлетворены исковые требования Красновой С.Н. к ГУ-ГУ ПФР о включении в специальный стаж работы в должности старшего лаборанта в лабораторном отделении в войсковой части полевая почта 28965 - военный госпиталь; курсов повышения квалификации; назначении и выплаты досрочной трудовой пенсии по старости с 31.10.2013.

Заслушав объяснения истца и представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд, оценив все представленные доказательства в совокупности, приход к следующим выводам.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что 31.10.2013 Краснова С.Н. обратилась к ответчику с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением деятельности по охране

здоровья населения. Решением Управления ПФР от 21.11.2013 установлено, что по состоянию на 31.10.2013 стаж истца на соответствующих видах работ составил 28 лет 6 мес. 7 дн., и отказал Красновой в назначении пенсии по причине отсутствия стажа на соответствующих видах работ 30 лет, необходимого для назначения досрочной трудовой пенсии по старости.

Согласно названному решению не включен в стаж, дающий право на

досрочное назначение трудовой пенсии по старости в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, период работы истца 27.07.1985-28.09.1987 в должности старшего лаборанта в лабораторном отделении в войсковой части полевая почта 28965-военный госпиталь, поскольку наименование должности не предусмотрено Списком от 29.10.2002 № 781.

П.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ предусматривает, что трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.7 настоящего Федерального закона, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

Согласно п.2 ст.27 названного Закона Списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости в соответствии с п.1 настоящей статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством РФ.

С учетом правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в постановлении от 29.01.2004 № 2-П, не исключается возможность применения при оценке пенсионных прав застрахованных лиц порядка исчисления и подтверждения трудового стажа, в т.ч. стажа на соответствующих видах работ, который был установлен для назначения и перерасчета государственных пенсий и действовал до дня вступления в силу ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», граждан по условиям и нормам Закона РФ «О государственных пенсиях в РФ».

Постановление СМ СССР от 17.12.1959 № 1397, действовавшее до 01.10.1993, предусматривало включение в стаж, дающий право на назначение пенсии за выслугу лет, работу в качестве лаборанта независимо от наименования должности в больничных учреждениях всех типов и наименований, в т.ч. госпиталях.

Записями в трудовой книжке, архивной справкой Центрального архива Минобороны РФ от 07.02.2005 подтверждается, что Краснова 27.07.1985-28.09.1987 работала временно в должности старшего лаборанта в лабораторном отделении в в/ч полевая почта 28965, с 29.09.1987 переведена постоянно на должность лаборанта в том же отделении, где работала по 27.07.1988.

В раздаточных ведомостях на выдачу заработной платы рабочим и служащим в/ч п/п 28965 с августа 1985 года по июль 1988 года, в личной карточке формы Т-2 сведений о предоставлении Красновой С.Н. отпусков за свой счет, отпуска по уходу за ребенком, учебного отпуска, нахождение ее на

курсах повышения квалификации с отрывом от производства, о работе неполную рабочую неделю сведений не имеется.

Военнослужащие, члены их семей и служащие СА ежедневно с июля 1985 по июль 1988 г.г. поступали на стационарное излечение в в/ч п/п 28965 и выписывались. Табели учета рабочего времени данной части за 1985-1988 годы на хранение в ЦАМО РФ не поступали, и их судьба Архиву неизвестна.

Условное наименование «войсковая часть полевая почта 28965» в 1985 - 1988 годах принадлежало 1179 военному госпиталю (л.д.1-2-16, 17).

Т.о., законодательством, действовавшим в период выполнения истцом указанной работы, предусматривалось включение работы в должности лаборанта независимо от наименования должности, в т.ч. в госпиталях, в специальный трудовой стаж.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что спорный период работы Красновой в указанной должности должен быть включен в ее специальный трудовой стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии.

Управлением также отказано во включении в специальный стаж истца периодов нахождения на курсах повышения квалификации 18.11.1996-13.12.1996, 08.10.2001-16.11.2001, 01.06.2006-29.06.2006, 10.03.2011-09.04.2011, поскольку Правилами от 11.07.2002 № 516 не предусмотрены курсы повышения квалификации, и данные периоды не подтверждены сведениями индивидуального учета (реквизитом «выслуга лет»).

Согласно уточняющей справке МАУЗ «Центральная городская больница № 3» от 20.11.2013 в периоды 18.11.1996-13.12.1996, 08.10.2001-16.11.2001, 01.06.2006-29.06.2006, 10.03.2011-09.04.2011 Краснова С.Н. находилась на курсах повышения квалификации (л.д.19-20).

Сертификатами, свидетельствами о прохождении повышения квалификации подтверждается нахождение Красновой в вышеуказанные периоды на курсах усовершенствования по теме «фельдшер-лаборант клинических лабораторий», «современные методы клинических исследований в лабораторной диагностике» (л.д.22- 23, 28-31).

Ст.187 ТК РФ установлено, что при направлении работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата по основному месту работы. Аналогичная норма содержалась и в ст.112 КЗоТ РФ, действовавшего с 1972 года.

В соответствии со специальными нормативными актами для медицинских работников повышение квалификации является обязательным условием выполнения работы, т.к. медицинские технологии совершенствуются, и специалист должен их знать. Так как на курсы повышения квалификации истец направлялась работодателем; это было необходимо для подтверждения квалификации медицинского работника и связано с осуществлением медицинской деятельности, время нахождения на курсах повышения квалификации является периодами рабочего времени, по месту работы истцу выплачивался средний заработок, в течение этого времени работодатель должен производить отчисление страховых взносов в ПФР, суд приходит к

выводу о наличии правовых оснований для включения названных периодов в стаж работы, дающий истцу право на досрочное назначение трудовой пенсии.

Вместе с тем, суд отмечает, что неисполнение работодателем обязанности по предоставлению индивидуальных сведений персонифицированного учета с кодом льготы застрахованного лица в органы ПФР в порядке и сроки, предусмотренные ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», не может быть основанием для отказа в назначении ему досрочной трудовой пенсии по старости.

В судебном заседании установлено и сторонами не оспаривается, что с заявлением о назначении пенсии истец обратилась 31.10.2013.

Согласно п.1 ст.19 Закона «О трудовых пенсиях в РФ», трудовая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, но во всех случаях не ранее, чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

В соответствии с п.2 ст.19 данного Закона, днем обращения за трудовой пенсией считается день приема органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, соответствующего заявления со всеми необходимыми документами. В силу п.3 указанной статьи Закона в случае, если к заявлению приложены не все необходимые документы, орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, дает лицу, обратившемуся за трудовой пенсией, разъяснение, какие документы он должен представить дополнительно. Если такие документы будут представлены не позднее, чем через три месяца со дня получения соответствующего разъяснения, днем обращения за трудовой пенсией считается день приема заявления о назначении трудовой пенсии.

Подтверждение медицинского стажа потребовало установления фактов в судебном порядке, истец реализовала свое право на защиту интересов.

Право на получение пенсии при наличии необходимого стажа возникает с момента приобретения права с учетом тех периодов, которые подтверждены вступившим в законную силу решением суда.

Без учета спорных периодов специальный трудовой стаж Красновой составил 28 лет 6 мес. 7 дн., с учетом спорных периодов - 31 год 13 дней.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 13, 194-199 ГПК РФ, суд удовлетворил требования истца в полном объеме, обязав ГУ-ГУ ПФР назначить и выплачивать Красновой С.Н. пенсию с 31.10.2013.

10. Решением Железнодорожного районного суда г.Ульяновска Ульяновской области от 02.04.2014 удовлетворены частично исковые требования Суховой Л.А. к ГУ-ГУ ПФР о включении в специальный стаж работы в должности медсестры поликлиники партактива областной больницы п.Джезказган; фельдшера фап МУЗ «Горполиклиника»; курсов повышения квалификации; назначении досрочной трудовой пенсии по старости с даты обращения за пенсией - 18.03.2014.

Выслушав лиц, участвовавших в деле, свидетеля, исследовав материалы гражданского дела, суд пришел к следующему.

В соответствии со ст.56 ГКП РФ суд рассматривает дело в пределах того объема доказательств, которые были представлены сторонами и исследовались в судебном заседании.

Материалами дела установлено, что Сухова Л.А. зарегистрирована 17.12.1999 в качестве застрахованного лица в соответствии с ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» от 01.04.1996 № 27-ФЗ. Из материалов дела следует, что 18.03.2014 Сухова обратилась к ГУ-ГУ ПФР за назначением досрочной трудовой пенсии. Ответчик признал наличие у истца специального стажа продолжительностью 27 лет 3 мес.1 день.

Истец, обращаясь в суд, просила возложить на ответчика обязанность включить в стаж для исчисления пенсии в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ для назначения досрочной трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением лечебной деятельности следующие периоды: 01.04.1988-01.03.1989 (11 мес. 1 д., в льготном исчислении = 1 год 1 мес. 24 дн.) в должности медсестры в поликлинике партактива Областной больницы поселка Дзезказган;

03.03.1989-25.11.1991 (2 года 8 мес.23 дн., в льготном исчислении= 4 года 1 мес. 4 дн.) в должности медсестры реанимационного отделения Городской больницы №1 Дзезгазганского Горздравотдела;

-01.12.2008-03.10.2011(2 года 10 мес. 3 дня, в льготном исчислении = 3 года 6 мес. 19 дн.) и 29.11.2011-18.03.2014 (2 года 3 мес. 20 дн., в льготном исчислении = 2 года 10 мес. 18 дн.) в должности фельдшер Луговской фап;

01.11.2006-15.12.2006 (1 мес. 15 дн., в льготном исчислении = 1 мес. 27 дн.) и 04.10.2011-28.11.2011 (1 мес.25 дн., в льготном исчислении 2 мес. 9 дн.) периоды нахождения на курсах повышения квалификации с отрывом от производства.

Суд, проанализировав доказательства в совокупности, пришел к выводу о частичном удовлетворении требований Суховой Л.А. по следующим основаниям.

В силу п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, трудовая пенсия по старости назначается независимо от их возраста.

Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 №781 утвержден Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» и Правила исчисления периодов работы для назначения такой пенсии.

Пунктом 1 Списка профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет,

утвержденный постановлением СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464, предусмотрены врачи и средний медицинский персонал независимо от наименования должности лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических учреждений всех форм собственности. В соответствии с постановлением СМ РСФСР № 464 исчисление сроков выслуги производить среднему медперсоналу по правилу: 1 год работы в сельской местности или п.г.т. (р.п.) считать за 1 год и 3 мес..

В соответствии с Законом РФ от 20.11.1990 № 340-1 пенсия в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения устанавливалась при выслуге не менее 25 лет в сельской местности и п.г.т. и не менее 30 лет в городах.

Действуя в пределах предоставленных полномочий, Правительство РФ постановлением от 29.10.2002 № 781 утвердило Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ».

Согласно п.п. «б» п.5 Правил лицам, работавшим в структурных подразделениях учреждений здравоохранения в должностях по перечню согласно приложению, 1 год работы засчитывается в указанный стаж работы как 1 год 6 месяцев.

В разделе «Наименование структурных подразделений» указанного Перечня к таким подразделениям отнесены «отделения (группы, палаты, выездные бригады скорой медицинской помощи) анестезиологии-реанимации, а также реанимации и интенсивной терапии государственных и муниципальных учреждений», в разделе «Наименование должности» Перечня указаны должности: «медицинская сестра палатная», «медицинская сестра-анестезист».

Материалами дела установлено, что Сухова Л.А. в период 03.03.1989-25.11.1991 работала в реанимационном отделении Горбольницы № 1 Джемгаганского горздравоотдела, указанные обстоятельства подтверждаются архивной справкой «Госархива г.Жемгаган» Карагандинской области. Согласно имеющейся в деле справке Сухова с 03.03.1989 принята палатной медицинской сестрой в реанимационное отделение на 1,0 ставку с медицинским стажем. Также согласно архивной справке Госархива г.Сатпаева Джемгаганская больница образована в 1943 году. В 1962г. Джемгаганская больница переименована в Джемказганскую ГБ № 3. В 1979г. переименована в Джемгаганскую областную больницу, а в 1989г. в ГБ № 2.

Также указанные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетеля Сухова, из которых следует, что его жена Сухова Л.А, работала в реанимационном отделении указанной больницы. Больница была городской со станцией скорой помощи и реанимационным отделением, в котором также были анестезиологи.

Т.о., суд пришел к выводу, что у истца возникло право на льготную пенсию в период работы 03.03.1989-25.11.1991 в реанимационном отделении Горбольницы Джемгаганского горздравоотдела.

В периоды 01.12.2008-03.10.2011, 29.11.2011-18.03.2014 Сухова Л.А. работала фельдшером Луговского фельдшерско-акушерского пункта МУЗ городской поликлиники № 7.

Из анализа и смысла положений приказов Минздрава СССР от 27.06.1973 № 556 и Минздрава РФ от 19.08.1997 № 249, от 15.10.1999 № 377, 24.04.2003 № 160, а также из должностных инструкций фельдшера ФАП, положений о ФАП, штатному расписанию, указанная должность относится к среднему медицинскому персоналу.

Кроме того, судом установлено, что в период с 2008 г. и по настоящее время Сухова фактически выполняет обязанности фельдшера Луговского фап МУЗ Гор-поликлиники № 7 (ныне ГУЗ Горполиклиника № 7). Рабочее место и функциональные обязанности истицы с 2008г. продолжают оставаться неизменными.

При таких обстоятельствах периоды работы истицы 01.12.2008-03.10. 2011, 29.11.2011-18.03.2014, в должности фельдшера Луговского фап МУЗ Горполиклиника № 7, подлежат включению в специальный трудовой стаж в льготном исчислении, т.е. 1 год за 1 год 3 месяца.

В соответствии с п.4 Правил исчисления периодов работы, дающих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, утвержденных постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 № 516, в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено Правилами или иными нормативными правовыми актами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в ПФР.

В соответствии со ст.196 ТК РФ необходимость профессиональной подготовки и переподготовки кадров для собственных нужд определяет работодатель. Работодатель проводит профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации работников, обучение их вторым профессиям в организации, а при необходимости - в образовательных учреждениях начального, среднего, высшего профессионального и дополнительного образования на условиях и в порядке, которые определяются колдоговором, соглашениями, трудовым договором. Формы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников, перечень необходимых профессий и специальностей определяются работодателем с учетом мнения представительного органа работников в порядке, установленном ст.372 ТК РФ для принятия локальных нормативных актов.

Как видно из представленных документов, истица направлялась на курсы повышения квалификации своим работодателем.

Согласно ст.187 ТК РФ в случае направления работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы и средняя заработная плата. Т.о., период нахождения на курсах повышения квалификации является периодом работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисления страховых взносов в ПФР. Следовательно, периоды 01.11.2006-15.12.2006, 04.10.2011-28.11.2011 работы фельдшером Луговского фап

врачебной амбулатории должны быть включены в специальный трудовой стаж в льготном исчислении: 1 год за 1 год 3 мес. Данные периоды подтверждены справкой от 13.05.2014 № 814.

В части требований Суховой Л.А. о включении в льготный стаж периода работы 01.04.1988-01.03.1989 в должности медсестры в поликлинике партактива Областной больницы поселка Джебказган надлежит отказать, т.к. истцом документально не подтверждено, что ее трудовая деятельность осуществлялась в сельской местности или поселке городского типа.

На основании изложенного, суд пришел к выводу, что 18.03.2014 стаж Суховой на соответствующих видах работ составил 30 лет 3 мес. 9 дн., и на дату обращения у истца возникло право на назначение досрочной трудовой пенсии по п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ.

Суд решил исковые требования Суховой Л.А. к ГУ-ГУ ПФР о включении периодов работы в специальный стаж, дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости, и назначении пенсии удовлетворить частично (отказано в зачете стажа работы в льготном исчислении в должности медсестры в поликлинике партактива Областной больницы поселка Джебказган).

11. Решением Клявлинского районного суда Самарской области от 25.08.2015 удовлетворены исковые требования Витковской Н.И. к ГУ-ГУ ПФР о включении в специальный стаж работы в должности медсестры эндоскопического отделения, палатной медсестры отделения сосудистой хирургии, медсестры-анестезиста в отделении анестезиологии и реанимации, ст. медсестры операционного отделения, ст.медсестры отделения рентгеноэндovasкулярной хирургии в Клинике филиала ВНЦ хирургии АМН в г.Ташкенте; назначении досрочной трудовой пенсии по старости с даты возникновения права - 30.10.2014.

В судебном заседании установлено, что 30.10.2014 Витковская Н.И. обратилась в ГУ-ГУ ПФР с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии в связи с осуществлением лечебной деятельности.

Решением ГУ-ГУ ПФР от 23.01.2015 Витковской Н.И. отказано в назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения, т.к. не выработан требуемый специальный стаж работы - 30 лет в городах лечебной деятельности по охране здоровья в городе (всего засчитано 2 года 9 месяцев 2 дня).

Не включены в специальный стаж истца следующие периоды работы в Клинике Филиала Всесоюзного Научного Центра Хирургии Академии Медицинских наук СССР в г.Ташкенте (Клиника ФВНЦХ АМН СССР):

02.10.1984-31.03.1985 в должности медицинской сестры эндоскопического отделения; 01.04.1985-21.07.1985 палатной медицинской сестры отделения сосудистой хирургии; 22.07.1985-03.02.1988 медицинской сестры-анестезиста в отделении анестезиологии и реанимации; 02.10.1989-24.08.1992 медицинской сестры-анестезиста в отделении анестезиологии и реанимации; 25.08.1992-08.08.1994 медицинской сестры-анестезиста в отделении анестезиологии и

реанимации Научного Центра Хирургии Минздрава Республики Узбекистан (НЦХ МЗ РУ); 06.12.1994-13.07.1995 медицинской сестры-анестезиста в отделении анестезиологии и реанимации (НЦХ МЗ РУ); 14.07.1995-12.03.1998 медицинской сестры-анестезиста в отделении анестезиологии и реанимации (НЦХ МЗ РУ); 04.10.2000- 12.08.2001 медицинской сестры-анестезиста в отделении анестезиологии и реанимации (НЦХ МЗ РУ); 13.08.2001-13.01.2003 старшей медицинской сестры операционного отделения (НЦХ МЗ РУ); 21.03.2003-31.03.2003 старшей медсестры операционного (НЦХ МЗ РУ); 01.04.2003-01.09.2003 ст. медсестры операционного отделения Республиканского специализированного центра Хирургии им.Вахидова (РСЦХ); 21.09.2003-28.02.2005 медицинской сестры-анестезистки отделения анестезиологии (РСЦХ); 01.03.2005-18.01.2011 ст.медсестры отделения рентгеноэндovasкулярной хирургии и нарушения ритма сердца (РСЦХ).

В соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ лица, осуществлявшие лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и п.г.т. либо только в городах, независимо от их возраста имеют право на назначение трудовой пенсии по старости досрочно.

В соответствии с абз.7 п.14 постановления Пленума ВС РФ № 30 от 11.12.2012 при разрешении споров, связанных с установлением и выплатой трудовой пенсии по старости гражданам ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста, в интересах граждан и в целях недопущения ухудшения условий реализации права на пенсионное обеспечение, на которые они рассчитывали до введения в действие нового правового регулирования (независимо от того, выработан ими общий или специальный трудовой стаж полностью либо частично), стаж, дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии по специальности, может исчисляться с учетом законодательства, действовавшего на период выполнения их соответствующих работ и иной общественно полезной деятельности, позволяющего засчитывать такие периоды в стаж при назначении пенсий на льготных условиях).

За периоды работы до 01.11.1999 может применяться постановление СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464, утвердившее Список профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет.

В соответствии с п.п.2 п.1 постановления СМ РСФСР № 464 в стаж, дающий право на пенсию за выслугу лет, работникам здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений засчитываются все виды лечебной и иной работы по охране здоровья населения в учреждениях (организациях) и должностях, предусмотренных прилагаемым Списком, независимо от ведомственной подчиненности учреждений (организаций). Как видно из приведенного в Списке № 464 перечня врачей и среднего медперсонала, он является обобщенным, т.е. в нем не содержатся конкретные наименования должностей врачей и среднего медицинского персонала, а также лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических учреждений.

В связи с этим при подсчете стажа за периоды работы до 01.11.1999 на практике применяются существовавшие номенклатуры должностей медперсонала и учреждений здравоохранения. Согласно Номенклатуре должностей определяются должности врачей и среднего медперсонала, а согласно Номенклатуре учреждений лечебно-профилактические и санитарно-эпидемиологические учреждения.

В п.5 Номенклатуры должностей медицинского и фармацевтического персонала и специалистов с высшим профессиональным образованием в учреждениях здравоохранения, утвержденной приказом МЗ РФ «Об утверждении Положения об оплате труда работников здравоохранения» от 15.10.1999 № 377 в качестве среднего медперсонала предусмотрены должности «медицинская сестра» и медицинские сестры: перевязочной, операционная, анестезист, палатная, процедурной, по массажу, врача общей практики.

В п.1.8.2. Номенклатуры учреждений здравоохранения, утв. приказом МЗ РФ «Об утверждении Номенклатуры учреждений здравоохранения» от 03.11.1999 № 393 в качестве лечебно-профилактического учреждения предусмотрена клиника медицинской научной организации.

Суд считает, что периоды работы Витковской Н.И.:

04.10.2000-12.08.2001 медсестры-анестезиста в отделении анестезиологии и реанимации НЦХ МЗ РУ;

13.08.200-13.01.2003 ст.медсестры операционного отделения НЦХ МЗ РУ;

21.03.2003-31.03.2003 ст.медсестры операционного отделения НЦХ МЗ РУ;

01.04.2003-01.09.2003 ст.медсестры операционного отделения НЦХ МЗ РУ;

02.09.2003-28.02.2005 медсестры отделения анестезиологии РСЦХ;

01.03.2005-18.01.2011 ст.медсестры отделения рентгеноэндоваскулярной хирургии и нарушения ритма сердца РСЦХ, -

должны быть включены в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости Витковской Н.И.

Отказывая Витковской Н.И. включить вышеуказанные периоды работы в специальный стаж, дающий право на назначении трудовой пенсии по старости досрочно, ответчик не учел, что ФВНЦХ АМН СССР в г.Ташкенте в процессе его переименования не менял основной вид деятельности учреждения - лечебный. В настоящее время учреждение является государственным учреждением, находится в ведении Минздрава Узбекистана. РСЦХ оказывал и оказывает по настоящее время высококвалифицированную общую и специализированную хирургическую помощь больным с заболеваниями сердца и сосудов, желудочно-кишечного тракта, печени и поджелудочной железы, легких и органов средостения и т.д.

Спорные периоды работы истца в должности медсестры в лечебном учреждении подтверждены представленными суду трудовой книжкой истца, архивной справкой от 23.01.2011, выданной РСЦХ, должностными инструкциями операционной медицинской сестры, медицинской сестры-анестезиста, медицинской сестры отделения реанимации и интенсивной терапии, медсестры процедурного кабинета отделения, палатной медсестры отделения, старшей операционной медицинской сестры, ст.медсестры отделения.

Доводы представителя ответчика о том, что истцом не подтвержден факт уплаты страховых взносов на пенсионное обеспечение в соответствующий орган Республики Узбекистан после 01.01.2002 признаются несостоятельными, поскольку истцом представлена справка от 16.03.2015, выданная РСЦХ, подтверждающая начисление и перечисление страховых взносов в соответствующий орган Республики Узбекистан.

В соответствии со ст.19 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» трудовая пенсия назначается со дня обращения за ней, но не ранее дня возникновения права на указанную пенсию. Суд считает, что в соответствии со ст.19 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» пенсия истцу должна быть назначена с момента возникновения права.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.96 ГПК. В судебном заседании истец не просил взыскать с ответчика расходы по оплате государственной пошлины.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд решил уточненные иски Витковской Н.И. к ГУ-ГУ ПФР о признании права на досрочную пенсию удовлетворить и назначить досрочную трудовую пенсию по старости с момента возникновения права.

12. Решением Псковского горсуда Псковской области от 03.05.2015 удовлетворены иски Горячевой А.Ю. к ГУ-ГУ ПФР о включении в специальный стаж работы в должности дежурной медсестры детского отделения в МСЧ рудника «Уч-Кулач» в льготном исчислении; назначении досрочной трудовой пенсии по старости с даты обращения в ПФР - 13.10.2014 и взыскании госпошлины.

Выслушав доводы сторон, исследовав материалы пенсионного дела, суд приходит к следующему.

Горячева А.Ю. обратилась в УПФ с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ». Засчитанный УПФ стаж Горячевой А.Ю. на дату её обращения составил 28 лет 6 мес. 14 дней, истцу было отказано в назначении досрочной пенсии по старости ввиду отсутствия необходимого стажа лечебной деятельности. При этом в требуемый специальный стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения период работы 01.09.1988-29.09.1989 медицинской сестры в МСЧ рудника «Уч-Кулач» был зачтен в календарном исчислении.

Из трудовой книжки Горячевой (ранее Андреева до регистрации брака 20.10.1990), усматривается, что она 01.09.1988-29.09.1989 работала на должности дежурной медсестры детского отделения МСЧ рудника «Уч-Кулач».

Данное обстоятельство подтверждается актом от 19.01.2011, составленным инспектором отдела Пахтакорского района внебюджетного ПФ Узбекистана, в котором отражены сведения о приказах, на основании которых Горячева А.Ю.

принималась и увольнялась с данного места работы, а так же справкой начальника внебюджетного ПФ Фаришского района Узбекистан.

Согласно копии приказа № 16 от 01.09.1988 по МСЧ рудника «Уч-кулач» Горячева (Андреева) А.Ю. принята на должность медсестры детского отделения на основании личного заявления и направления от 15.08.1988, выданного Джизакским областным отделом здравоохранения. На основании приказа от 31.08.1989 с 01.09.1989 ей предоставлялся трудовой отпуск с последующим увольнением. Уволена на основании приказа от 30.08.1989.

Согласно Конституции РФ каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (ст.39, ч.1). Конституционное право на социальное обеспечение включает и право на получение пенсии в определенных законом случаях и размерах.

Федеральный закон «О страховых пенсиях» № 400-ФЗ, вступивший в силу с 1 января 2015 г., устанавливая основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на страховые пенсии (ст.8), предусматривает также порядок сохранения пенсионных прав на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, приобретенных гражданами до вступления его в силу на основании ранее действовавшего законодательства, для лиц, которые длительное время были заняты на работах с вредными, тяжелыми условиями труда, а также иной профессиональной деятельностью.

Конституционный Суд РФ в постановлении от 29.01.2004 № 2-П указал на то, что в отношении граждан, приобретших пенсионные права до введения нового правового регулирования, сохраняются ранее приобретенные права на пенсию в соответствии с условиями и нормами законодательства Российской Федерации, действовавшего на момент приобретения права.

В соответствии с п.1 ст.7 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ" № 173-ФЗ право на трудовую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет.

В соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 Федерального закона № 173-ФЗ трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.7 этого ФЗ, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и п.г.т. и не менее 30 лет в городах, сельской местности и п.г.т. либо только в городах, независимо от их возраста.

Стаж для досрочной трудовой пенсии по старости рассчитывается в соответствии со Списком работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» и Правилам исчисления периодов работы, дающих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», утв. постановлением Правительства РФ № 781 от 29.10.2002. Пунктом 5 Правил, утв. постановлением Правительства РФ № 781, установлено, что лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения в городе, в сельской местности и в поселке городского типа (рабочем поселке), год работы в сельской местности

или в поселке городского типа (рабочем поселке) засчитывается в указанный стаж работы как 1 год и 3 месяца (п.п. «а»).

Между тем, по волеизъявлению и в интересах застрахованного лица, претендующего на установление досрочной трудовой пенсии по старости по нормам Федерального закона № 173-ФЗ, периоды работы до 1 января 2002 г. могут быть исчислены на основании ранее действовавших нормативных правовых актов.

По состоянию на 31.12.2001 пенсионное обеспечение медицинских работников регулировалось, в частности, постановлением Правительства РФ от 22.09.1999 № 1066. Пунктом 1 постановления № 1066, вступившим в силу с 1 ноября 1999 г., были утверждены Список должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, и Правила исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, которые применяются к периодам работы после 1 ноября 1999 года.

В соответствии с п.3 постановления № 1066 в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, периоды работы до 01.11.1999 засчитывались в соответствии со Списком, утв. постановлением СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464.

Учитывая, что п.2 данного постановления 1 год работы в сельской местности или в поселке городского типа (р.п.) засчитывался в стаж работы в льготном порядке (за 1 год 3 мес.) независимо от того, проходила ли работа только в сельской местности или также и в городе, стаж работы в сельской местности до 01.11.1999 может быть исчислен в указанном льготном порядке, а именно исчисление сроков выслуги производится по следующим правилам: работникам здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, указанным в Списке, 1 год работы в сельской местности или поселке городского типа (р.п.) засчитывается за 1 год 3 месяца.

В соответствии с п.1 Списка, утвержденного постановлением СМ РСФСР № 464, такое право предоставлено врачам и среднему медперсоналу независимо от наименования должности лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических учреждений всех форм собственности.

Т.о., из названных нормативных положений, исходя из их буквального толкования, следует, что периоды работы врачей и среднего медперсонала до 01.11.1999 могут быть исчислены в льготном порядке независимо от наименований и квалификационных характеристик медицинских должностей.

Должность медицинская сестра относится к среднему медперсоналу (приказ МЗ РФ от 15.10.1999 № 377 "Об утверждении Положения об оплате труда работников здравоохранения", постановления Правительства РФ от 22.09.1999 № 1066 и от 29.10.2002 № 781).

Как следует из электронной энциклопедии сайта «Википедия» интернета в Узбекистане в 1979 г. велось строительство рудника вместе с рабочим поселком «Уч-Кулач», который является поселком городского типа в Фаришском районе Джизакской области Узбекистана с 1983г.. Из информации

на официальном сайте посольства Республики Узбекистан в РФ так можно узнать о горняцком поселке «Уч-кулач», где возобновилась добыча руды.

Из данной информации следует, что работа истца в спорный период протекала в сельской местности.

Ответчик произвел расчет стажа Горячевой, исходя из необходимого 25-летнего стажа, учитывая, что ее работа всегда протекала в сельской местности, применив до 01.11.1999 коэффициент 1,3 (1 год= 1 год 3 месяца). При данном расчете при включении спорного периода в стаж истца в льготном исчислении на 13.10.2014 у нее имеется необходимый стаж для назначения досрочной пенсии.

В соответствии со ст.19 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» трудовая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных п.4 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее, чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Из материалов дела следует, что 13.10.2014 истец обратилась к ответчику с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии в ГУ-ГУ ПФР.

Учитывая, что спорный период работы истца подлежит зачету в специальный стаж, то по состоянию на 13.10.2014 Горячева А.Ю. имела необходимый 25-летний стаж для назначения досрочной пенсии.

На основании изложенного, требования Горячевой А.Ю. о назначении досрочной трудовой пенсии с момента обращения - 13.10.2014 года подлежат удовлетворению; с ответчика в пользу истца подлежат взысканию понесенные по делу судебные расходы в виде уплаченной госпошлины в размере 200 руб.

13. Апелляционным Определением Воронежского областного суда от 17.09.2015 решение Панинского районного суда о возложении обязанности включить в специальный стаж работу Дугиной Е.В. в должности медсестры хирургического отделения ЦРБ и период нахождения в отпуске по беременности и родам - в льготном исчислении (1,9); периоды нахождения в ученических отпусках - в календарном исчислении; о назначении досрочной трудовой пенсии с 10.02.2015, момента обращения за пенсией, - оставлено без изменения, а апелляционная жалоба УПФР - без удовлетворения.

Не согласившись с принятым судом решением, начальником ГУ УПФР по Панинскому району Воронежской области была подана апелляционная жалоба, в которой ставится вопрос об отмене решения суда в части исчисления специального стажа как 1 год за 1 год 9 месяцев.

Проверив материалы дела, выслушав участников процесса, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

На основании ч.1 ст.327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Как усматривается из материалов дела и установлено судом, истица 07.07.1992 принята медсестрой хирургического отделения Панинская ЦРБ,

19.01.1993 переведена на должность палатной медсестры хирургического отделения, в которой работает по настоящее время.

Удовлетворяя исковые требования истицы, суд первой инстанции исходил из того, что период работы 07.07.1992-31.10.1999 подлежит льготному исчислению с одновременным применением коэффициентов 1,3 как лицу, осуществлявшему медицинскую деятельность в сельской местности, и 1,6 в связи с работой в подразделениях хирургического профиля стационара.

Судебная коллегия соглашается с таким выводом суда первой инстанции, по следующим основаниям.

На период начала трудовой деятельности истицы действовал Закон РФ «О государственных пенсиях в РФ» от 20.11.1990 № 340-1. Статья 81 Закона предусматривала, что пенсия в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения устанавливается при выслуге не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах.

Во исполнение данного закона Советом Министров РСФСР 06.09.1991 принято постановление № 464 об утверждении Списка профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная или иная работа которых по охране здоровья населения, дает право на пенсию за выслугу лет (действовал до 01.11.1999). В абзаце 1 п.2 постановления предусматривалось исчисление выслуги указанным в Списке работникам как 1 год работы за 1 год 3 мес. в связи с работой в сельской местности. Абзацем 2 п.2 данного постановления предусматривалось начисление выслуги в связи с работой в подразделениях хирургического профиля стационара как 1 год работы за 1 год 6 месяцев.

Из смысла приведенных положений постановления № 464 в системе с положениями ст.81 Закона «О государственных пенсиях в РФ» следует, что для работников, которые попадали под действие обоих абзацев, допускается суммирование льгот при сохранении 25-летнего стажа.

Принимая во внимание, что истица до 01.11.1999 работала в должности медицинской сестры хирургического отделения стационара в сельской местности, к этому периоду применяется суммированный льготный порядок исчисления стажа - 1год работы за 1 год и 9 месяцев. Названный порядок льготного исчисления специального стажа применялся

до 01.11.1999. В силу п.3 постановления Правительства РФ от 22.09.1999 № 1066 периоды работы до 01.11.1999 засчитывались в выслугу в соответствии со Списком, утвержденным постановлением СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464, а период работы после указанной даты в соответствии со Списком, утвержденным постановлением Правительства РФ № 1066.

Указанные нормативные акты, в свою очередь, утратили силу в связи с изданием постановления Правительства РФ от 29.10.2002 № 781, утв. Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», правила исчисления работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости по указанному основанию,

а также Перечень структурных подразделений учреждений здравоохранения и должностей врачей и среднего медицинского персонала, работа в которых в течение года засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии, как год и шесть месяцев.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в постановлении от 29.01.2004 № 2-П, принципы правовой справедливости и равенства, на которых основано осуществление прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации как правовом и социальном государстве, в т.ч. права на социальное обеспечение (в частности, пенсионное обеспечение), по смыслу статей 1, 2, 6 (ч.2), 15 (ч.4), 17 (ч.1), 18, 19 и 55 (ч.1) Конституции РФ предполагают правовую определенность и связанную с ней предсказуемость законодательной политики в сфере пенсионного обеспечения. Это как и точность и конкретность правовых норм, которые лежат в основе соответствующих решений правоприменителей, включая суды, необходимо для того, чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в неизменности своего официально признанного статуса, приобретенных прав, действительности их государственной защиты.

Следовательно, в отношении граждан, приобретших пенсионные права до введения нового правового регулирования, сохраняются ранее приобретенные права на пенсию в соответствии с условиями и нормами законодательства Российской Федерации, действовавшего на момент приобретения права. При этом не предусмотрена возможность ведения отдельного учета пенсионных прав в соответствии с различными нормативными правовыми актами.

В силу п.2 постановления СМ СССР и ВЦСПС от 22.08.1989 № 677 «Об увеличении продолжительности отпусков женщинам, имеющим малолетних детей» с 01.12.1989 продолжительность дополнительного отпуска без сохранения заработной платы по уходу за ребенком была увеличена до достижения ребенком возраста 3 лет. Указанный дополнительный отпуск подлежал зачету в общий и непрерывный стаж работы, а также в стаж работы по специальности. Принимая решение о включении в стаж работы, дающей право на назначение досрочной трудовой пенсии, периода нахождения Дугиной Е.В. в отпуске по уходу за ребенком 17.12.1992-05.05.1993 в льготном исчислении, суд первой инстанции с учетом ранее действовавшего законодательства и с учетом разъяснений п.15 постановления Пленума Верховного Суда РФ исходил из того, что до введения в действие Закона РФ от 25.09.1992 № 3543-1 «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о труде РСФСР» ст.167 КЗоТ РСФСР предусматривала включение периода нахождения в отпуске по уходу за ребенком в стаж работы по специальности для назначения пенсии по выслуге лет. С принятием Закона, вступившего в силу 06.10.1992, период нахождения женщины в отпуске по уходу за ребенком перестал включаться в стаж работы по специальности в случае назначения пенсии на льготных условиях. Учитывая, что отпуск по уходу за ребенком начался у истицы до вступления в законную силу ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ, суд пришел к правильному выводу о том, что отпуск по уходу

за ребенком засчитывается в общий, непрерывный трудовой стаж, а также в стаж работы по специальности.

Дугина Е.В. находилась в ученических отпусках 07.09.1998-02.10.1998, 07.04.2003-30.04.2003, 15.01.2008-09.02.2008.

В силу п.4 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.ст.27 и 28 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», утв. постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 № 516, в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено Правилами или иными нормативными правовыми актами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в ПФР.

Пунктом 5 указанных Правил предусмотрено, что в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, включаются периоды ежегодных оплачиваемых отпусков, включая дополнительные. Ученический отпуск является дополнительным отпуском с сохранением средней заработной платы.

Дугиной Е.В. предоставлялись ученические отпуски 07.09.1998-02.10.1998, 07.04.2003-30.04.2003, 15.01.2008-09.02.2008.

Разрешая вопрос о включении в специальный стаж истицы ученические отпуски, суд первой инстанции правильно указал, что в спорные периоды Дугина Е.В. выполняла работу, которая была возложена на нее работодателем и получала за ее выполнение заработную плату.

Статьей 173 ТК РФ предусмотрено, что работникам, направленным на обучение работодателем, или поступившим самостоятельно в имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения высшего профессионального образования независимо от их организационно-правовых форм по заочной форме обучения, успешно обучающимся в этих учреждениях, работодатель предоставляет дополнительные отпуски с сохранением среднего заработка.

По смыслу Рекомендаций Международной организации труда «Об оплачиваемых учебных отпусках» от 24.06.1974 № 418 период оплачиваемого учебного отпуска должен приравниваться к периоду фактической работы в целях установления прав на социальные пособия и других прав, вытекающих из трудовых отношений.

При учете указанной правовой позиции действующего законодательства невключение в специальный стаж периодов нахождения работников в учебных отпусках влечет необоснованное ограничение их пенсионных прав.

Доводы апелляционной жалобы сводятся к неправильному толкованию и применению норм пенсионного законодательства в силу вышеизложенного. При таких обстоятельствах, решение суда является законным и обоснованным, оснований для его отмены по доводам апелляционной жалобы не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.328-329 ГПК РФ, судебная коллегия по гражданским делам Воронежского областного суда

определила решение Панинского районного суда Воронежской области от 10.06.2015 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

14. Апелляционным Определением Краснодарского краевого суда от 13.10.2015 оставлено без изменения решение Мостовского районного суда от 11.08.2015 о возложении обязанности на ГУ-ГУ ПФР включить в специальный стаж работу Грекаловой И.В. в должности медсестры операционного блока ЦРБ и период нахождения в отпуске по беременности и родам - в льготном исчислении (1 год 9 мес.), о назначении досрочной трудовой пенсии с момента обращения за пенсией - с 01.03.2015; апелляционная жалоба УПФР - без удовлетворения.

Проверив материалы дела, судебная коллегия оснований для отмены решения суда первой инстанции не усмотрела.

В соответствии с п.п.20 ч.1 ст.30 ФЗ "О страховых пенсиях" № 400-ФЗ, согласно с которым досрочная страховая пенсия по старости назначается лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа (п.г.т.) и не менее 30 лет в городах, сельской местности и в п.г.т. либо только в городах, независимо от их возраста.

Частями 3,4 ст.30 закона установлено, что периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу указанного Федерального закона, засчитываются в стаж на соответствующих видах работ, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, при условии признания указанных периодов в соответствии с законодательством, действовавшим в период выполнения данной работы (деятельности), дающий право на досрочное назначение пенсии.

Периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, могут исчисляться с применением правил исчисления, предусмотренных законодательством, действовавшим при назначении пенсии в период выполнения данной работы (деятельности).

Постановлением Правительства РФ «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение» от 16.07.2014 № 665 в целях реализации ст.30 и ФЗ "О страховых пенсиях" установлен список нормативных актов, применяемых при досрочном назначении страховой пенсии по старости.

Согласно п.2 постановления СМ РСФСР от 06.09.199 № 464 установлено, что работникам здравоохранения, указанным в Списке профессий и должностей, до 31.10.1999 один год работы в сельской местности или поселке городского типа (р.п.) засчитывается за один год и 3 мес., а также среднему медперсоналу отделения (палаты) хирургического профиля стационаров 1 год работы в этих должностях и подразделениях - за 1 год 6 месяцев.

В силу п.5 Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в соответствии со ст.30, 31 ФЗ "О страховых пенсиях" в порядке, ут. постановлением Правительства РФ № 665, периоды работы в должностях в учреждениях, указанных в списке, засчитываются в стаж работы в календарном порядке, за исключением следующих случаев применения льготного порядка исчисления стажа указанной работы:

а) лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения в городе, в сельской местности и в п.г.т. (р.п.), год работы в сельской местности или в п.г.т. (р.п.) засчитывается в указанный стаж работы как 1 год 3 мес.;

б) лицам, работавшим в структурных подразделениях учреждений здравоохранения в должностях по перечню согласно приложению (далее - перечень), 1 год работы засчитывается в указанный стаж работы как 1 год 6 месяцев. В таком же порядке в стаж работы засчитываются периоды работы в соответствующих должностях в отделениях (группах, палатах, выездных бригадах скорой медицинской помощи), перечисленных в пунктах 1-3 перечня в организациях (структурных подразделениях), указанных в п.6 настоящих Правил.

Исчисление стажа работы лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в структурных подразделениях учреждений здравоохранения в должностях Согласно перечню в городе, в сельской местности и в п.г.т. (р.п.), производится с применением льготного порядка исчисления стажа, предусмотренного как п.п. "а", так и п.п. "б" настоящего пункта. При этом льготный порядок исчисления стажа работы применяется к календарному периоду работы. Из п.19 постановления Пленума Верховного суда РФ от 11.12.2012 № 30 следует, что учитывая, что п.2 постановлением СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464 один год работы в сельской местности или в п.г.т. (р.п.) засчитывался стаж работы в льготном порядке (1 год за 1 год 3 мес.) независимо от того, проходила ли работа только в сельской местности или также в городе, стаж работы в сельской местности до 01.11.1999 может быть исчислен в указанном льготном порядке.

Как следует из материалов дела, Грекалова И.В. 19.07.1993-19.02.1995 в должности операционной медсестры в оперблоке в Мостовской ЦРБ.

01.03.2015 истица обратилась в УПФР в Мостовском районе с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения. Однако решением комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан УПФР от 16.03.2015 Грекаловой И.В. было отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости по нормам п.20 ч.1 ст.30 ФЗ "О страховых пенсиях" № 400-ФЗ в связи с отсутствием требуемого специального стажа работы.

07.07.2015 истица Грекалова И.В. повторно обратилась УПФР с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии старости в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения. Решением комиссии УПФР от 13.07.2015 Грекаловой было повторно отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости.

Суд с учетом всех обстоятельств дела, учитывая положения постановления Правительства РФ от 29.10.2002 № 781, где прямо предусмотрена необходимость применения двух льгот одновременно лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране здоровья у населения в учреждениях здравоохранения, обоснованно установил, что каких-либо ограничений в возможности применения двух льгот одновременно (в связи с работой в сельской местности: 1 год за 1 год 3 мес.; и в связи с особыми условиями труда среднего медперсонала в отделении хирургического профиля стационара: 1 год за 1 год 6 мес.) законодательство не содержало и не содержит, равно как не имеется и документов, изданных на законодательном уровне, которые предусматривали бы применение одной льготы, наиболее выгодной в отношении указанных работников, в связи с чем требования Грекаловой о применении к спорному периоду ее работы двух льгот одновременно являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Выводы суда основаны на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств, правовая оценка которым дана судом по правилам ст.67 ГПК РФ.

Юридически значимые обстоятельства судом определены правильно. Нарушений материального либо процессуального права, влекущих отмену решения, судом не допущено.

Доводы жалобы направлены на иную оценку представленных доказательств, иное толкование норм права, не содержат новых обстоятельств, которые опровергали бы выводы судебного решения, а потому не могут служить основанием к его отмене.

Учитывая изложенное, судебная коллегия полагает решение суда законным и обоснованным, не подлежащим изменению, отмене.

Руководствуясь статьями 328-330 ГПК РФ, судебная коллегия определила решение Мостовского районного суда Краснодарского края от 11.08.2015 оставить без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения.

2.5. Досрочные пенсии за лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения с учетом направления медработника в командировки, семинары, курсы повышения квалификации, в призывные комиссии военкомата, учебные отпуска, прохождения клинической ординатуры

1. *Решением Октябрьского районного суда Самарской области от 24.09.2015 удовлетворены искивые требования Колесовой Т.А. к ГУ-ГУ ПФР о включении в специальный стаж периоды нахождения в командировках, курсах повышения квалификации, прохождения клинической ординатуры, работы в должности зав.-врач-гастроэнтеролог гастроэнтерологического*

отделения КБ; назначении досрочной трудовой пенсии по старости с даты обращения в ПФР - 23.15.2015.

В судебном заседании установлено, что 29.01.2015 Колесова Т.А. обратилась в УПФ РФ с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии.

В соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного настоящего ФЗ, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и п.г.т. и не менее 30 лет в городах, сельской местности и п.г.т. либо только в городах, независимо от их возраста.

Решением комиссии УПФР от 26.05.2015 Колесовой Т.А. было отказано в назначении досрочной пенсии по нормам ст.27 п.1 п.п.20 «О трудовых пенсиях в РФ» из-за отсутствия требуемого специального стажа 30 лет.

Согласно протоколу заседания комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан стаж работы Колесовой Т.А., дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии в связи с осуществлением лечебной деятельности, исчисленный в соответствии с постановлением Правительства № 781, составляет 27 лет 8 месяцев 19 дней.

Из ее специального стажа исключены следующие периоды работы: 01.03.1985-30.06.1985, 01.08.1985-31.08.1985, 01.05.1986-31.05.1986 - отсутствие начисления заработной платы; 05.09.1994-30.09.1994, 09.03.2001-18.03.2001 - курсы повышения квалификации; 14.08.1995-15.08.1995, 09.01.1996-23.01.1996, 26.01.1998, 19.08.1998-31.08.1998, 21.05.1999, 31.08.1999-17.09.1999, 26.10.1999, 09.10.2000-13.10.2000, 20.10.2000-27.10.2000, 24.04.2001-23.06.2006, 03.07.2007-06.07.2007, 09.09.2009-11.09.2009, 11.01.2010-13.01.2010, 10.02.2010-12.02.2010, 03.11.2010, 07.10.2011 - отпуска без сохранения заработной платы, 26.03.1998-01.04.1998, 16.05.2000-21.05.2000, 17.10.2003-24.10.2003, 29.05.2005-01.06.2005, 14.06.2006-15.06.2006, 19.10.2007-24.10.2007, 05.04.2010, 11.10.2010-13.10.2010, 16.02.2011-17.02.2011, 13.05.2012-16.05.2012, 13.09.2012-14.09.2012, 12.05.2013-15.05.2013, 01.10.2013 - прочие отвлечения; 03.10.2014-08.10.2014 - командировка.

В соответствии с ч.1 ст.39 Конституции РФ каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, предусмотренных законом.

Согласно ст.187 ТК РФ при направлении работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы, за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата за время обучения.

Судом установлено, что на курсы повышения квалификации по специальности Колесова Т.А. направлялась работодателем, в указанные периоды за истцом сохранялась заработная плата, выплачивались взносы в ПФР, что подтверждается приказами от 17.10.1990, от 06.04.1989, от 18.03.1998, от 10.05.2015, от 16.03.2015, от 01.09.1994 о направлении на усовершенствование, а также свидетельством о прохождении повышения квалификации.

В соответствии со ст.196 ТК РФ в случаях, предусмотренных законами, иными нормативными актами, работодатель обязан проводить повышение

квалификации работников, если это является условием выполнения работниками определенных видов деятельности.

Согласно ФЗ «Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан» от 22.07.1993 № 5487-1 для медицинских специалистов предусмотрено обязательное профессиональное усовершенствование на курсах повышения квалификации. Для медицинских специалистов повышение квалификации не реже 1 раза в 5 лет является неотъемлемой частью профессиональной деятельности.

Трудовая функция Колесовой не прерывалась, а только совершенствовалась, практическая подготовка осуществлялась на рабочем месте, за ней сохранялось рабочее место и средняя зарплата, перечислялись взносы в ПФР.

Согласно ст.54 ФЗ «Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан» одним из обязательных условий для занятия медицинской деятельностью в РФ является наличие у медицинского специалиста сертификата, выданного на основании послевузовского специального образования (аспирантура, ординатура) или дополнительного образования (повышение квалификации, специализация). Сертификат выдается сроком на 5 лет, следовательно, каждые пять лет медицинский работник вынужден проходить обучение либо расторгнуть трудовой договор. Таким образом, повышение квалификации является не правом, а обязанностью.

На основании изложенного, суд считает, что ответчик обязан включить оспариваемые истицей периоды нахождения на курсах повышения квалификации в специальный стаж.

Периоды нахождения истца в командировке 26.03.1998-01.04.1998, 16.05.2000-21.05.2000, 17.10.2003-24.10.2003, 29.05.2005-01.06.2005, 14.06.2006-15.06.2006, 19.10.2007-24.10.2007, 05.04.2010-08.04.2010, 11.10.2010-13.10.2010, 16.02.2011-17.02.2011, 13.05.2012-16.05.2012, 13.09.2012-14.09.2012, 12.05.2015-15.05.2013, 01.10.2013, 03.10.2014-08.10.2014 подлежат включению в его специальный стаж по сл. основаниям.

Согласно положениям, закрепленным в ст.165 ТК РФ, при исполнении государственных или общественных обязанностей работнику предоставляются гарантии, которые обеспечивают осуществление предоставленных работнику прав в области социально-трудовых отношений.

Согласно ст.166 ТК РФ служебной командировкой является поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы.

В соответствии со ст.167 ТК РФ при направлении работника в служебную командировку ему гарантируются сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных со служебной командировкой.

На основании ст.187 ТК РФ при направлении работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняются место работы (должность) и средняя заработная плата по основному месту работы. Работникам, направляемым для повышения квалификации с отрывом от работы в другую местность, производится оплата командировочных расходов в

порядке и размерах, которые предусмотрены для лиц, направляемых в служебные командировки.

Командировки истца были связаны с осуществлением медицинской деятельности, что является обязательным условием выполнения работы, в командировках трудовые отношения с ним не прекращались, за ним сохранялось основное место работы и средняя заработная плата, с которой работодателем производились отчисления в ПФР, в связи с чем указанные периоды подлежат включению в ее специальный трудовой стаж.

В период 01.09.1986-01.09.1988 истица проходила клиническую ординатуру в Куйбышевском медицинском институте.

Ст.91 Закона РФ «О государственных пенсиях в РФ» от 20.11.1990 № 340-1 устанавливалось, что подготовка к профессиональной деятельности, обучение в училищах, школах и на курсах по подготовке кадров, повышению квалификации и по переквалификации, в средних специальных и высших учебных заведениях, пребывание в аспирантуре, докторантуре, клинической ординатуре включается в общий стаж наравне с работой, перечисленной в ст.89 Закона.

В соответствии с действовавшим на период обучения истца Положением о клинической ординатуре, утв. приказом МЗ СССР от 19.05.1971 № 362 и Положения о клинической ординатуре, утв. приказом МЗ РФ от 17.02.1993 № 23, обучение в клинической ординатуре осуществляется с отрывом от производства.

В судебном заседании была опрошена в качестве свидетеля Деряенко М.И., которая суду показала, что знает Колесову Т.А. с 1986 г., поскольку она работала заведующей отделением в больнице им.Калинина, Колесова Т.А. начинала работать врачом-терапевтом. В 1986-1988 г.г. в ее обязанности входили дежурства, ведение больных, прием в поликлинике, работала на полной ставке, она совмещала учебу и работу врачом, получала заработную плату. Лекции проходили после работы.

Свидетель Бычкова С.Н. пояснила суду, что Колесову Т.А. знает с 1983 года, она училась и работала врачом терапевтом, вела больных, делала назначение. За ней были закреплены больные, палаты в больнице им. Калинина, работала полный рабочий день. Так же сообщила, что истица получала заработную плату, а не стипендию, они вместе расписывались в ведомостях за получение заработной платы.

Показания указанных свидетелей суд оценивает как относимые и допустимые, считает их достоверными, поскольку работа в названных должностях в указанный период времени подтверждается копиями их трудовых книжек, показания их логичны, не противоречивы.

Также их показания согласуются со сведениями справки от 29.01.2015, уточняющей занятость и в которой указано, что в период 01.08.1986- 03.09.1986 она работала врачом-интерном по терапии.

Представленные доказательства подтверждают, что в период обучения в ординатуре истица работала на полной ставке врачом-терапевтом в больнице им.Калинина, выполняла полностью работу врача на полную ставку, получала заработную плату.

Указанное позволяет прийти к выводу о том, что указанный период подлежит включению в специальный стаж работы 01.09.1986-01.09.1988.

В соответствии со ст.19 ч.1 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ" № 173-ФЗ трудовая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Период 30.01.2015-23.02.2015 работы в должности заведующая-врач-гастроэнтеролог гастроэнтерологического отделения ГБУЗ СО «СОКБ им. В.Д.Середавина» подлежит включению в специальный стаж, поскольку истица по настоящее время работает в Самарской областной клинической больнице имени В.Д.Середавина, что подтверждается справкой от 25.09.2015.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд решил исковые требования Колесовой Т.А. удовлетворить.

Обязать ГУ-ГУ ПФР включить в специальный стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости Колесовой Т.А. в календарном порядке периоды: нахождение на курсах повышения квалификации и в командировках, прохождение клинической ординатуры, работы в должности заведующей-врач-гастроэнтеролог гастроэнтерологического отделения ГБУЗ СО «СОКБ им. В.Д.Середавина»; назначить Колесовой Т.А. досрочно трудовую пенсию по старости с момента возникновения права, т.е. с 23.02.2015.

2. Решением Октябрьского Ленинского районного суда г.Оренбурга Оренбургской области от 24.09.2015 частично удовлетворены исковые требования Шибитовой А.С. к ГУ-ГУ ПФР о включении в специальный стаж в льготном исчислении периоды нахождения в учебном отпуске, на курсах повышения квалификации, работы в должности медсестры отделения челюстно-лицевой хирургии ГКБ; назначения досрочной пенсии с даты обращения в ПФР и взыскании госпошлины.

В судебном заседании стороны пояснили, что все имеющиеся доказательства в материалы дела представлены в полном объеме, необходимость представления дополнительных доказательств отсутствует. При таких обстоятельствах, суд рассматривает дело, исходя из совокупности имеющихся в деле доказательств, с учетом положений ст.56 ГПК РФ.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, проверив обоснованность доводов, изложенных в исковом заявлении, заслушав объяснения истца, ее представителя, представителя ответчика, суд полагает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено: 05.11.2014 Шибитова обратилась в УПФ с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ" №173-ФЗ. Решением от 10.12.2014 истцу отказано в досрочном назначении трудовой пенсии в связи с отсутствием требуемого стажа лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения. По представленным документам продолжительность стажа, дающего право на досрочную трудовую

пенсию по старости, составила 27 лет 29 дн., при требуемом 30-летнем стаже. При этом пенсионным органом не были приняты к зачету в специальный стаж истца:

в льготном исчислении из расчета 1 год работы за 1 год 6 месяцев:

- периоды работы в должности медсестры отделения челюстно-лицевой хирургии ГБУЗ "Городская клиническая больница № 1" г.Оренбурга 01.11.1999-13.01.2004, 11.02.2004-31.10.2008, 02.12.2008-14.01.2013, 05.02.2013-05.11.2014 (зачтены календарно);

- период нахождения в учебном отпуске 01.12.1991-20.12.1991 (не зачтен),

- периоды нахождения на курсах повышения квалификации 12.01.1999-12.02.1999, 14.01.2004-10.02.2004, 01.11.2008-01.12.2008, 15.01.2013-04.02.2013 (не зачтены).

Конституция РФ в соответствии с целями социального государства, закрепленными в ее ст.7 (ч.1), гарантирует каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (ст.39, ч.1). Конституционное право на социальное обеспечение включает и право на пенсию, условия и порядок получения которой согласно ст.39 (ч.2) Конституции РФ устанавливаются законом.

ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ" № 173-ФЗ, устанавливая основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на трудовые пенсии и закрепляя в качестве условий назначения трудовой пенсии по старости достижение пенсионного возраста (60 лет для мужчин и 55 лет - женщин) и наличие страхового стажа не менее 5 лет (ст.7), предусматривает также порядок сохранения и преобразования пенсионных прав, приобретенных гражданами до вступления его в силу на основании ранее действовавшего законодательства, в т.ч. права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости для лиц, которые длительное время были заняты профессиональной деятельностью, в процессе которой организм человека подвергается неблагоприятному воздействию различного рода факторов, обусловленных спецификой и характером труда.

В соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 Федерального закона № 173-ФЗ трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.7 настоящего ФЗ следующим лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и в поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

Список соответствующих должностей и учреждений, с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости, правила исчисления периодов работы и назначения пенсии при необходимости утверждаются Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 утверждены Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях

здравоохранения, а также Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения.

В соответствии со Списком № 781 к должностям, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, относятся должности: медицинская сестра, медицинская сестра палатная (постовая), операционная медицинская сестра, медицинская сестра перевязочной, а к учреждениям - больницы всех наименований.

В соответствии с п.п. "б" п.5 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, лицам, работавшим в структурных подразделениях учреждений здравоохранения в должностях по перечню согласно приложению, год работы засчитывается в указанный стаж работы за 1 год 6 месяцев.

В разделе 1 Перечня структурных подразделений учреждений здравоохранения и должностей врачей и среднего медицинского персонала, работа в которых в течение года засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, как год и шесть месяцев, указаны операционные медсестры отделения хирургического профиля стационаров, учреждений, предусмотренных пунктами 1 - 6, 8, 12, 15, 16, 20, 21, 27 - 30 Списка, в т.ч. челюстно-лицевой хирургии.

Согласно абзацу 3 п.19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30 по волеизъявлению и в интересах застрахованного лица, претендующего на установление досрочной трудовой пенсии по старости по нормам Федерального закона № 173-ФЗ, периоды работы до 01.01.2002 могут быть исчислены на основании ранее действовавших нормативных правовых актов.

По состоянию на 01.01.2001 пенсионное обеспечение медицинских работников регулировалось, в частности, постановлением Правительства РФ от 22.09.1999 № 1066. В соответствии со Списком и Правилами, утв. постановлением, врачам и среднему медицинскому персоналу, работавшим в должностях в структурных подразделениях согласно приложению, 1 год работы засчитывается за 1 год 6 мес. при условии занятости в соответствующих должностях в течение полного рабочего дня. В Перечне структурных подразделений и должностей, работа в которых дает право 1 год работы считать за 1 год 6 месяцев, указаны отделения хирургического профиля стационаров, в т.ч. челюстно-лицевой хирургии. В соответствии с наименованием должностей среднего медперсонала указаны операционные медсестры.

При рассмотрении дела установлено, что пенсионный орган, приняв решение об отказе истцу в назначении пенсии, не включил в специальный стаж

в льготном исчислении периоды работы в должности медсестры отделения челюстно-лицевой хирургии ГКБ № 1, т.к. наименование должности "медицинская сестра" не предусмотрено Перечнем от 29.10.2002 № 781.

Из материалов дела следует, что ГКБ № 1 представляла собой учреждение здравоохранения и осуществляла деятельность по оказанию лечебно-профилактической медицинской помощи населению, в т.ч. на условиях стационара. 01.01.1995 названное учреждение здравоохранения реорганизовано в Муниципальную первую городскую клиническую больницу скорой помощи г.Оренбурга, 21.09.1998 переименована в ММУЗ Городскую клиническую больницу скорой медицинской помощи № 1 г.Оренбурга, 06.10.2008 - в МУЗ "Муниципальная городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 1" г.Оренбурга, 01.12.2011 - в МБУЗ "Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 1" г.Оренбурга, а 24.12.2012 было переименовано в ГБУЗ "Городская клиническая больница № 1" г.Оренбурга, при этом в течение всего периода цели и задачи, как и направление, характер деятельности учреждения сохранялись без изменения.

Трудовая деятельность истца в ГКБ № 1 г.Оренбурга осуществляется с 24.07.1987 по настоящее время, в т.ч. в период с 01.07.1991 в должности медицинской сестры отделения челюстно-лицевой хирургии.

Факт работы истца в спорные периоды в названном учреждении на поименованных должностях подтвержден записями в трудовой книжке, которая является основным документом, подтверждающим трудовую деятельность; достоверность внесённых записей не оспариваются сторонами и не ставятся под сомнение судом, поскольку записи удостоверены подписями должностных лиц и печатью работодателя и не содержат каких либо изменений.

Эти обстоятельства ответчиком при рассмотрении дела не отрицались, доказательных данных в их опровержение суду не представлено.

Судом исследованы штатные расписания медперсонала ГКБ, утвержденные главным врачом на 1999-2015 г.г., из которых усматривается, что в учреждении здравоохранения имелось отделение челюстно-лицевой хирургии, в штат которого входил средний медперсонал: старшая медсестра, медсестра палатная, медсестра зубной техник, медсестра процедурной.

Должность операционной медсестры штатные расписания не содержат.

Очевидно, что исполняя должностные обязанности медсестры отделения челюстно-лицевой хирургии в спорный период, истец исполняла обязанности по одной из упомянутых в штатном расписании должностей. Истец настаивает на том, что с учетом специфики оказания медицинской помощи поступающим больным она выполняет и обязанности операционной медсестры.

Вместе с тем, суд критически относится к данному утверждению истца, поскольку в штате отделения челюстно-лицевой хирургии должность операционной медсестры отсутствует.

Напротив, из исследованных в судебном заседании тарификационных листов усматривается, что в период с 2011 по 2012 г.г. истец была протарифицирована как медсестра палатная. Тарификационные списки не содержат сведений о возложении на истца обязанностей операционной медсестры.

Из раздела "Должности специалистов со средним медицинским и фармацевтическим образованием" Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утв. приказом МЗСР РФ от 23.07.2010 № 541н, ранее действующей Номенклатуры должностей медицинского и фармацевтического персонала и специалистов с высшим профессиональным образованием в учреждениях здравоохранения, утв. приказом МЗ РФ от 15.10.1999 № 377, следует, что должности медсестры палатной и операционной медсестры, предусмотренной вышеуказанными Перечнями, являются самостоятельными, с отличными друг от друга обязанностями и различными требованиями, предъявляемыми к их квалификации.

Исследованные в судебном заседании должностные инструкции по должностям медсестры палатной, с которыми истец ознакомлена под роспись, не содержат в себе положений, указывающих на выполнении манипуляций, характерных для операционной медсестры.

Перечнем структурных подразделений учреждений здравоохранения и должностей врачей и среднего медперсонала, работа в которых в течение года засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, как 1 год 6 месяцев, медсестры палатные в отделении (группе, палате, выездной бригаде скорой медицинской помощи) анестезиологии-реанимации, а также реанимации и интенсивной терапии.

Т.о., законодатель предусматривает возможность применения льготного исчисления периодов работы при условии, если работа в должности медсестры палатной протекает в отделениях анестезиологии-реанимации, а также реанимации и интенсивной терапии.

Истец работала медсестрой отделения челюстно-лицевой хирургии, т.е. в структурном подразделении, не предусмотренном соответствующими Перечнями 1999 и 2002 годов применительно к такой должности как медсестра палатная, дающее право на льготное исчисление периодов работы.

В данной связи и поскольку доказательств осуществления функциональных обязанностей медсестры операционной суду не представлено, оснований для применения к спорным периодам работы льготного порядка исчисления у ответчика не имелось.

С учетом изложенного, обжалуемое решение в названной части следует признать соответствующим нормам закона, регулирующим спорные правоотношения.

В удовлетворении исковых требований в данной части истцу надлежит отказать.

Как следует из оспариваемого решения, из специального стажа истца были исключены периоды нахождения на курсах повышения квалификации.

Согласно Правил исчисления периодов работы, дающих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст. 27 и 28 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ", утв. постановлением Правительства от 11.07.2002 № 516, в стаж засчитываются периоды работы, дающие право на досрочное назначение пенсии, которые выполнялись постоянно в течение полного рабочего дня. В данных Правилах имеется исчерпывающий перечень

периодов, которые подлежат зачету в стаж помимо работы: периоды получения пособия во время временной нетрудоспособности, периоды ежегодных оплачиваемых отпусков.

В силу п.4 данных Правил в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено Правилами или иными нормативными правовыми актами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в ПФР.

В соответствии со ст.112 КЗоТ РФ при направлении работников для повышения квалификации с отрывом от производства за ними сохраняется место работы (должность) и производятся выплаты, предусмотренные законодательством.

Согласно ст.187 ТК РФ в случае направления работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата по основному месту работы.

Поэтому периоды нахождения на курсах повышения квалификации являются периодами работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов в ПФР.

Кроме того, для отдельных категорий работников в силу специальных нормативных актов повышение квалификации - обязательное условие выполнения работы. Повышение квалификации для медицинских работников является необходимым условием работы, это обязанность работников, которая установлена трудовым законодательством и непосредственно связана с трудовой деятельностью.

В соответствии со ст.54 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22.07.1993 № 5487-1 право на занятие медицинской и фармацевтической деятельностью в РФ имеют лица, получившие высшее или среднее медицинское или фармацевтическое образование в РФ, имеющие диплом и специальное звание, а также сертификат специалиста и лицензию на осуществление медицинской или фармацевтической деятельности. Сертификат специалиста выдается на основании послевузовского профессионального образования (аспирантура, ординатура) или дополнительного образования (повышение квалификации, специализация).

Для медицинских работников повышение квалификации является трудовой обязанностью, которая закреплена в должностной инструкции.

На указанные периоды за работником сохраняется рабочее место и средний заработок, а, следовательно, уплачиваются страховые взносы, необходимые для исчисления страхового стажа. Согласно ст.10 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ» в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории РФ при условии, что за эти периоды уплачивались страховые взносы в ПФР.

Нахождение на курсах повышения квалификации законодателем приравнивается к выполнению работы, и отсутствуют основания для исключения указанных периодов из сроков осуществления лечебной деятельности.

Т.о., поскольку в указанные периоды сохраняется средний заработок, порядок переподготовки, совершенствования профессиональных знаний работников предусмотрены Основами законодательства РФ об охране здоровья граждан, за данный период уплачивались страховые взносы, следовательно, указанные выше периоды нахождения истца на курсах повышения квалификации подлежат включению в специальный стаж, т.к. являются периодами работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисления страховых взносов в ПФР.

Из представленных истцом доказательств следует, что на курсы повышения квалификации она направлялась по приказам работодателя, за ней сохранялась средняя заработная плата, на которую были начислены и уплачены страховые взносы в ПФР.

Периоды работы истца, в течение которых она направлялась на курсы повышения квалификации, зачтены ответчиком в специальный стаж как в календарном, так и в льготном исчислении.

При таких обстоятельствах, подлежат удовлетворению исковые требования истца о понуждении ответчика включить в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, в льготном исчислении из расчета 1 год работы за 1 год и 6 месяцев периода нахождения на курсах повышения квалификации 12.01.1999-12.02.1999, в календарном исчислении периоды нахождения на курсах повышения квалификации 14.01.2004-10.02.2004, 01.11.2008-01.12.2008, 15.01.2013-04.02.2013, что суммарно составляет 4 мес. 5дн.

Как следует из оспариваемого решения, истцу было отказано в назначении досрочной пенсии в связи с отсутствием требуемого специального стажа, в который не был зачтен в льготном исчислении из расчета 1 год работы за 1 год 6 месяцев период нахождения в учебном отпуске.

В соответствии с п.21 Рекомендации МОТ от 24.06.1974 № 9148 "Об оплачиваемых учебных отпусках" предусмотрено, что период оплачиваемого учебного отпуска должен приравниваться к периоду фактической работы, в целях установления прав на социальные пособия и других, вытекающих из трудовых отношений прав на основе национального законодательства или правил коллективных договоров, арбитражных решений или таких других положений, которые соответствуют национальной практике.

В силу п.5 статьи 68 КЗоТ РСФСР ежегодные дополнительные отпуска предоставлялись, в т.ч. в случаях, предусмотренных законодательством.

Исходя из смысла норм Положения "О льготах для рабочих и служащих, совмещающих работу с обучением в учебных заведениях", утв. постановлением СМ СССР от 24.12.1982 № 1116, следовало, что лицам, обучающимся в учебных заведениях без отрыва от производства, предоставлялся именно дополнительный оплачиваемый отпуск на период выполнения лабораторных работ, сдачи зачетов и экзаменов.

В силу ст.173 ТК РФ работникам, направленным на обучение работодателем или поступившим самостоятельно в имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения высшего профессионального образования независимо от их организационно-правовых форм по заочной

форме обучения, успешно обучающимся в этих учреждениях, работодатель предоставляет дополнительные отпуска с сохранением среднего заработка.

Статьями 17,19 ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.1996 № 125-ФЗ также предусмотрено, что лицам, успешно обучающимся в имеющих государственную аккредитацию высших учебных заведениях независимо от их организационно-правовых форм по заочной и очно-заочной (вечерней) формам, а также аспирантам и докторам по месту их работы предоставляются дополнительные отпуска с сохранением средней заработной платы, начисляемой в порядке, установленном для ежегодных отпусков (с возможностью присоединения дополнительных учебных отпусков к ежегодным отпускам).

Т.о., учебные отпуска предоставлялись работнику с сохранением заработной платы, и из них производились отчисления взносов в ПФР.

Учитывая, что учебные отпуска, предоставляемые истице, являлись дополнительными оплачиваемыми отпусками, облагаемыми взносами в ПФР, суд полагает, что вынесенное пенсионным органом решение об отказе включения названных периодов работы в специальный стаж является не законным и не обоснованным. Период работы истца, в течение которых она направлялась в учебный

отпуск, зачтен ответчиком в специальный стаж в льготном исчислении и связан с медицинской деятельностью.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что подлежит зачету в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии, в льготном исчислении из расчета 1 год работы за 1 год 6 мес. период нахождения в учебном отпуске 01.12.1991-29.12.1991, что составляет 1 мес.

С учетом спорных периодов работы продолжительностью 5 мес. 5 дн., а также периодов работы, зачтенных ответчиком в специальный стаж истца продолжительностью 27 лет 29 дн., специальный стаж истца по состоянию на день ее обращения в территориальный орган ПФР (05.11.2014) достигает 27 лет 6 мес. 4 дн., что не превышает требуемую продолжительность специального стажа в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ".

Следовательно, у истца отсутствует право на назначение и получение досрочной трудовой пенсии с момента обращения в пенсионный орган.

В удовлетворении исковых требований о возложении на ответчика обязанности назначить досрочную трудовую пенсию по старости с 05.11.2014 истцу отказывается.

При рассмотрении требований заявителя о возложении на ответчика судебных расходов, понесенных истцом в связи с рассмотрением настоящего дела, суд установил следующее.

В силу установленного процессуального регулирования понесенные участниками процесса судебные расходы подлежат возмещению по правилам главы 7 ГПК РФ. При этом критерием присуждения судебных расходов является вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного истцом требования, в связи с чем, правомочной на возмещение судебных расходов является сторона, в пользу которой состоялось решение суда.

В соответствии со ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из госпошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Согласно материалам дела истец за рассмотрение настоящих исковых требований уплатил госпошлину в сумме 300 рублей. Учитывая процессуальный результат разрешения спора, инициированного истцом, документальное подтверждение расходов, заявленных к взысканию, расходы по госпошлине подлежат отнесению на ответчика со взысканием в пользу истца.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-198 ГПК РФ, суд решил:

Исковые требования Шибитовой к УПФР признанию решения об отказе в назначении досрочной трудовой пенсии незаконным, о возложении обязанности включить в специальный стаж периоды работы, о возложении обязанности назначить досрочную трудовую пенсию - удовлетворить частично.

Признать незаконным решение УПФР от 10.12.2014 в части невключения Шибитовой в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, в календарном исчислении:

- периодов нахождения на курсах повышения квалификации 14.01.2004-10.02.2004, 01.11.2008-01.12.2008, 15.01.2013-04.02.2013,

- в льготном исчислении как 1 год работы за 1 год 6 месяцев:

- периода нахождения в учебном отпуске 01.12.1991-20.12.1991, на курсах повышения квалификации 12.01.1999-12.02.1999.

Обязать УПФР (ГУ) включить Шибитовой А.С. в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, в календарном исчислении:

- периоды нахождения на курсах повышения квалификации 14.01.2004-10.02.2004, 01.11.2008-01.12.2008, 15.01.2013-04.02.2013,

- в льготном исчислении как 1 год работы за 1 год 6 месяцев:

- период нахождения в учебном отпуске 01.12.1991-20.12.1991, на курсах повышения квалификации 12.01.1999-12.02.1999.

В удовлетворении остальной части исковых требований Шибитовой А.С. отказать. Взыскать с УПФР (ГУ) в пользу Шибитовой А.С. судебные расходы в размере 300 рублей.

3. Решением Псковского горсуда Псковской области удовлетворены исковые требования Павловой Н.Г. к ГУ-ГУ ПФР об обязанности зачета в специальный стаж в льготном исчислении периодов нахождения в командировках, семинарах, на курсах повышения квалификации, в дородовом и послеродовом отпусках, назначения досрочной пенсии по старости с даты обращения в УПФР, взыскании госпошлины.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.8 ФЗ "О страховых пенсиях" № 400-ФЗ право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и

женщины-55. Страховая пенсия по старости назначается при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30.

Согласно п.п.20 п.1 ст.30 ФЗ "О страховых пенсиях" № 400-ФЗ страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.8 настоящего ФЗ, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и п.г.т. и не менее 30 лет в городах, сельской местности и п.г.т. либо только в городах независимо от их возраста.

Как следует из ч.3 ст.30 Закона периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу настоящего ФЗ, засчитываются в стаж на соответствующих видах работ, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, при условии признания указанных периодов в соответствии с законодательством, действовавшим в период выполнения данной работы (деятельности), дающий право на досрочное назначение пенсии.

Согласно п.п. «н» п.1 постановления Правительства РФ "О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение" от 16.07.2014 № 665 при досрочном назначении страховой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, применяются:

постановление Правительства РФ от 29.10.2002 № 781;

постановлением Правительства РФ от 22.09.1999 № 1066 - для учета соответствующей деятельности, имевшей место в период 01.11.1999-31.12.2001 включительно;

постановление СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464 - для учета соответствующей деятельности, имевшей место в период 01.01.1992-31.10.1999 включительно.

Согласно абз.2 п.2 постановления СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464 врачам-судебно-медицинским экспертам, среднему медицинскому персоналу районных, межрайонных и городских отделений бюро судебно-медицинской экспертизы, проводящим судебно-медицинское вскрытие, исследование трупов и трупного материала, обработку трупного материала - 1 год работы в этих должностях и подразделениях считать за 1 год 6 месяцев.

В силу п.3 Правил исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, и Приложения, утв. постановлением Правительства РФ № 1066, врачам-судебно-медицинским экспертам отделов (отделений) всех наименований бюро судебно-медицинской экспертизы 1 год работы засчитывается за 1 год 6 мес. при условии занятости в соответствующих должностях в течение полного рабочего дня.

Аналогичное льготное исчисление стажа врачам-судебно-медицинским экспертам отделов (отделений) всех наименований бюро судебно-медицинской экспертизы как 1 год работы за 1 год 6 мес. предусмотрено Списком и

Правилами, утв. постановлением Правительства РФ № 781 (п.4 раздела "Наименование структурных подразделений" и п.4 раздела "Наименование должностей" Перечня, являющегося приложением к Правилам № 781).

Как установлено по делу, **.***.2015 Павлова Н.Г., обратилась к ответчику с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по старости согласно п.п.20 п.1 ст.30 ФЗ «О страховых пенсиях» № 400-ФЗ в связи с медицинской деятельностью.

Решением УПФР от **.***.2015 Павловой Н.Г. отказано в назначении досрочной страховой пенсии в соответствии с п.п.20 п.1 ст.30 «О страховых пенсиях» ФЗ № 400-ФЗ в связи с отсутствием необходимого стажа - 30 лет. Специальный стаж истца, дающий право на досрочную страховую пенсию, на **.***.2015 года составил 29 лет 02 месяца 00 дней.

Как следует из трудовой книжки истца, в период с **.***.1996 по настоящее время Павлова Н.Г. работает в должности судебно-медицинского эксперта биолога в ГБУЗ Псковской области «П.».

Из справки, уточняющей периоды работы ГБУЗ Псковской области «П.» от **.***.2015, следует, что **.***.2012, **.***.2013, **.***.2013 Павлова Н.Г. находилась в командировках (семинарах), в период с **.***.1996 по **.***.1996, с **.***.2001 по **.***.2001, с **.***.2006 по **.***.2006, с **.***.20011 по 16.11.2011 - на курсах повышения квалификации и в учебных отпусках, в период с **.***.2002 по **.***.2003 в дородовом и послеродовом отпусках.

Периоды работы истца в должности судебно-медицинского эксперта-биолога в ГБУЗ Псковской области «П.» включены ответчиком в специальный стаж в льготном исчислении как год работы за 1 год 6 мес. в соответствии с приведенными выше Списками № № 464, 1066, 781, за исключением периодов нахождения в командировках и прохождения семинаров, на курсах повышения квалификации и в учебных отпусках, во включении которых ответчиком отказано, а период нахождения в дородовом и послеродовом отпусках зачтен ответчиком в льготный стаж в календарном исчислении.

С отказом УПФР во включении в льготный стаж спорных периодов работы суд не соглашается.

Согласно п.4 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.ст. 27 и 28 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ", утв. постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 № 516, в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено настоящими Правилами или иными нормативными правовыми актами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в ПФР.

В соответствии с п.5 указанных Правил периоды работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, которая выполнялась постоянно в течение полного рабочего дня, засчитываются в стаж в календарном порядке, если иное не предусмотрено настоящими Правилами и иными нормативными правовыми актами.

При этом в стаж включаются периоды получения пособия по государственному социальному страхованию в период временной нетрудоспособности, а также периоды ежегодных основного и дополнительных оплачиваемых отпусков.

Ст.187 ТК РФ определено, что при направлении работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняются место работы (должность) и средняя заработная плата по основному месту работы.

Для отдельных категорий работников в силу специальных нормативных актов повышение квалификации является обязательным условием выполнения работы. Работникам, находящимся на курсах повышения квалификации, гарантировались такие же трудовые права, как и лицам, трудящимся полное рабочее время. Т.о., периоды нахождения работника на курсах повышения квалификации, по сути, законодателем приравнивается к выполнению им трудовых обязанностей.

Согласно ст.167 ТК РФ при направлении работника в служебную командировку ему гарантируется сохранение места работы (должности) и среднего заработка.

В силу положений ст.173 ТК РФ работникам, направленным на обучение работодателем или поступившим самостоятельно на обучение по имеющим государственную аккредитацию программам бакалавриата, программам специалиста или программам магистратуры по заочной и очно-заочной формам обучения и успешно осваивающим эти программы, работодатель предоставляет дополнительные отпуска с сохранением среднего заработка для прохождения промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации.

Исходя из смысла указанной нормы, учебный отпуск, предоставляемый работнику работодателем, является дополнительным оплачиваемым отпуском, на его период за работником сохраняется средний заработок.

Следовательно, поскольку период нахождения в командировках, на курсах повышения квалификации, в учебных отпусках приравнивается к работе, во время исполнения которой работник направлялся на упомянутые курсы, в командировку и в учебные отпуска, то исчисление стажа в данный период времени следует производить в том же порядке, что и за соответствующую профессиональную деятельность.

Отпуска по беременности и родам в силу ст.255 ТК РФ предоставляются женщинам по их заявлению и на основании выданного в установленном порядке листка нетрудоспособности продолжительностью 70 (в случае многоплодной беременности - 84) календарных дней до родов и 70 (в случае осложненных родов - 86, при рождении двух или более детей - 110) календарных дней после родов с выплатой пособия по государственному социальному страхованию в установленном федеральными законами размере.

Отпуск по беременности и родам исчисляется суммарно и предоставляется женщине полностью независимо от числа дней, фактически использованных ею до родов.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п.26 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30, согласно п.5 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по

старости в соответствии со ст.ст.27 и 28 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ", утв. постановлением Правительства РФ от 11.07. 2002 № 516, в стаж включаются периоды получения пособия по государственному социальному страхованию в период временной нетрудоспособности, а также периоды ежегодных основного и дополнительных оплачиваемых отпусков. С учетом того, что в период нахождения женщины в отпуске по беременности и родам ей выплачивается пособие по государственному соцстрахованию на основании листка нетрудоспособности, выданного по случаю временной нетрудоспособности (ст.255 ТК РФ), указанный период также подлежит включению в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии.

Т.о., в случае предоставления женщинам отпусков по беременности и родам в период работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости и включаемой в специальный стаж на льготных условиях, периоды таких отпусков также подлежат включению в льготном исчислении в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии.

Т.о., суд признает, что периоды командировок (семинаров) **.***.2012, **.***.2013, **.***.2013; периоды курсов повышения квалификации и учебных отпусков с **.***.2001 по **.***.2001, с **.***.2006 по **.***.2006, с **.***.20011 по **.***.2011; а также период нахождения истца с **.***.2002 по **.***.2003 в дородовом и послеродовом отпусках в должности судебно-медицинского эксперта-биолога в ГБУЗ Псковской области «П» подлежат включению в специальный стаж в льготном исчислении: 1 год работы за 1 год 6 мес.

В соответствии с п.3 ст.196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

С учетом изложенного, принимая решение по заявленным требованиям, суд находит обоснованными требования истца о включении в специальный стаж периодов командировок (семинаров) **.***.2012, **.***.2013, **.***.2013, периодов курсов повышения квалификации и учебных отпусков с **.***.2001 года по **.***.2001, с **.***.2006 по **.***.2006, с **.***.2011 по **.***.2011 в должности судебно-медицинского эксперта-биолога в ГБУЗ Псковской области «П.» в календарном исчислении, а период с **.***.2002 по **.***.2003 в дородовом и послеродовом отпусках в должности судебно-медицинского эксперта-биолога в ГБУЗ Псковской области «П.» подлежит включению в специальный стаж в льготном исчислении как 1 год работы за 1 год 6 мес..

В соответствии с ч.1 ст.22 ФЗ № 400-ФЗ страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5, 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее, чем со дня возникновения права на указанную пенсию. Днем обращения за страховой пенсией считается день приема органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, соответствующего заявления со всеми необходимыми документами, подлежащими представлению заявителем с учетом положений ч.7 ст.21 настоящего Федерального закона.

Стаж на соответствующих видах работ, с учетом которого застрахованные лица приобретают право на назначение страховой пенсии по старости в соответствии со ст.ст.30, 32 ФЗ "О страховых пенсиях" № 400-ФЗ, представляет

собой суммарную продолжительность периодов работы в определенных производствах, профессиях, должностях и учреждениях, на отдельных видах работ.

Из материалов дела следует, что ****.****.2015** Павлова Н.Г. обратилась с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии в УПФР.

Учитывая зачтенные ответчиком в бесспорном порядке периоды работы Павловой Н.Г. и периоды работы, зачтенные судом, право на досрочную пенсию возникает у истца с ****.****.2015**, что не оспаривалось представителем ответчика.

С учетом изложенного, требования о назначении досрочной страховой пенсии с ****.****.2015**, подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца суд взыскивает госпошлину в сумме 300 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд решил исковые требования Павловой Н.Г. удовлетворить в полном объеме.

4. Решением Псковского горсуда Псковской области от 07.08.2015 удовлетворены исковые требования Тагайкина А.Б. к ГУ-ГУ ПФР о включении в специальный стаж периодов нахождения в командировке для работы в призывной комиссии военкомата, на курсах повышения квалификации; назначении досрочной пенсии по старости с даты обращения в УПФР.

Выслушав доводы истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела, материалы пенсионного дела в отношении истца, суд приходит к следующему.

Тагайкин А.Б. 28.04.2015 обратился в УПФ с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по старости в соответствии с п.п.20 п.1 ст.30 ФЗ «О страховых пенсиях в РФ». Зачтенный УПФ стаж лечебной и иной деятельности по охране здоровья Тагайкина на дату его обращения составил ******лет ***** месяцев ******дней. Истцу было отказано в назначении досрочной пенсии по старости ввиду отсутствия необходимого стажа лечебной деятельности. При этом не были зачтены в требуемый специальный стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения периоды: прохождения курсов повышения квалификации в период работы: 01.11.1991- 29.11.1991 в должности врача-терапевта участкового в поликлинике Островской ЦРБ; 12.04.2004-30.04.2004 в должности врача-терапевта участкового в поликлинике в ГБУЗ «Островская районная больница»; 14.09.2009- 03.10.2009 в должности врача-терапевта участкового в ГБУЗ «Псковская городская поликлиника № 2»; 31.03.2014-19.04.2014 в должности врача-терапевта участкового в ГБУЗ «Псковская городская поликлиника № 2»; 05.05.2014-30.05.2014 - командировка для работы в призывной комиссии военкомата в период работы в должности врача-терапевта в ГБУЗ «Псковская городская поликлиника № 3».

Из трудовой книжки Тагайкина А.Б. усматривается, что он 23.08.1985-03.05.2006 работал на должностях: вначале врача-интерна по терапии, потом врача-терапевта участкового в ГБУЗ «Островская районная больница», с 19.05.2006 по настоящее время работает в ГБУЗ «Псковская городская поликлиника № 2» в должности врача-терапевта участкового.

Согласно уточняющей справке № 1045, выданной ГБУЗ «Островская районная больница», Тагайкин А.Б. работал в больнице постоянно полный рабочий день, 23.08.1985-03.05.2006 на должностях вначале врача-интерна по терапии, потом врача-терапевта участкового. Направлялся на курсы повышения квалификации 01.11.1991-29.11.1991, 12.04.2004-30.04.2004. Отпусков без сохранения заработной платы не предоставлялось.

Из справки № 1044 от 23.04.2015 следует, что Островская районная больница неоднократно меняла наименование, и с 01.01.2012 переименована в ГБУЗ «Островская районная больница».

Согласно уточняющей справке от 22.04.2015, выданной ГБУЗ «Псковская городская поликлиника № 2», Тагайкин А.Б. работает с 19.05.2006 по настоящее время полный рабочий день в должности врача-терапевта участкового на ставку и более. Предоставлялся учебный отпуск - повышение квалификации 14.09.2009-03.10.2009, 31.03.2014-19.04.2014. Отпусков без сохранения заработной платы не предоставлялось.

Направление на курсы повышения квалификации оформлялось приказами, которые имеются в деле. Прохождение данных курсов подтверждается свидетельствами о прохождении повышения квалификации, удостоверением.

Как следует из приказа № 144 от 29.04.2014, на основании приказа Госкомитета Псковской области по здравоохранению и фармации от 20.03.2014 № 276 Тагайкин А.Б. направлен для работы в составе комиссии по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу весной 2014 года. Из копии приказа № 63-Лс от 23.05.2014 по ГБУЗ «Псковская городская поликлиника № 3» Тагайкин А.Б. вместе с другими специалистами был прикомандирован врачом-терапевтом 05.05.2014-30.05.2014 в комиссию по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу весной 2014 года. В связи с особенностями работы, оплату производить по справке средней заработной платы из ГБУЗ «Псковская городская поликлиника № 3».

В это время трудовой договор между Тагайкиным А.Б. и ГБУЗ «Псковская городская поликлиника № 2» продолжал действовать.

Из платежной ведомости видно, что Тагайкин за этот период получил заработную плату в кассе ГБУЗ «Псковская городская поликлиника № 3», на него поданы сведения в ПФР.

Согласно Конституции РФ каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (ст.39, ч.1). Конституционное право на социальное обеспечение включает и право на получение пенсии в определенных законом случаях и размерах.

Федеральный закон «О страховых пенсиях» № 400-ФЗ, вступивший в силу с 1 января 2015 г., устанавливая основания возникновения и порядок

реализации права граждан РФ на страховые пенсии (ст.8), предусматривает также порядок сохранения пенсионных прав на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, приобретенных гражданами до вступления его в силу на основании ранее действовавшего законодательства, для лиц, которые длительное время были заняты на работах с вредными, тяжелыми условиями труда, а также иной профессиональной деятельностью.

Конституционный Суд РФ в постановлении от 29.01.2004 № 2-П указал на то, что в отношении граждан, приобретших пенсионные права до введения нового правового регулирования, сохраняются ранее приобретенные права на пенсию в соответствии с условиями и нормами законодательства РФ, действовавшего на момент приобретения права.

В соответствии со ст.8 п.1 ФЗ «О страховых пенсиях в РФ» право на трудовую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет.

В соответствии с п.п.20 п.1 ст.30 ФЗ № 400-ФЗ страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.8 этого ФЗ, лицам, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

Стаж для досрочной трудовой пенсии по старости рассчитывается в соответствии со Списком работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со ст.30 ФЗ № 400-ФЗ и Правилам исчисления периодов работы, дающих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, утв. постановлением Правительства РФ № 781 от 29.10.2002.

По состоянию на 31.12.2001 пенсионное обеспечение медицинских работников регулировалось, в частности, постановлением Правительства РФ от 22.09.1999 № 1066 (далее - постановление № 1066).

Пунктом 1 постановления № 1066, вступившим в силу с 01.11.1999 года, были утверждены Список должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, и Правила исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, которые применяются к периодам работы после 1 ноября 1999 года.

В соответствии с п.3 постановления № 1066 в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, периоды работы до 1 ноября 1999 года засчитывались в соответствии со Списком профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет, утв. постановлением СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464.

Характер работы истца связан с деятельностью по охране здоровья населения, он работал в муниципальных учреждениях.

Доводы ответчика о том, что периоды курсов повышения квалификации не входят в специальный стаж, являются не состоятельными, не основанными на законе по следующим основаниям.

В силу ст.187 ТК РФ в случае направления работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата.

Аналогичные положения содержались в ст.112 КЗоТ РФ (действовавший до принятия ТК РФ), согласно которой в случае направления работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата.

Исходя из содержания приведенных норм, период нахождения на курсах повышения квалификации является периодом работы с сохранением места работы, средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов в ПФР.

Т.о., периоды нахождения на курсах повышения квалификации являлись для истца обязательной частью его трудовой деятельности. Следовательно, исчисление стажа в данный период времени следует производить в том же порядке, что и за соответствующую профессиональную деятельность.

В силу положений ст.167 ТК РФ при направлении работника в служебную командировку ему гарантируются сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных со служебной командировкой.

Из документов в деле видно, что Тагайкин А.Б. в период 05.05.2014-30.05.2014 направлялся в командировку для работы в призывной комиссии военкомата в период работы в должности врача терапевта в ГБУЗ «Псковская городская поликлиника № 2». С учетом специфики организации работы призывной комиссии заработная плата ему выплачивалась в ГБУЗ «Псковская городская поликлиника № 3», однако он продолжал работать на постоянной основе в ГБУЗ «Псковская городская поликлиника № 2».

Т.о., периоды нахождения работника на курсах повышения квалификации и в командировке в призывной комиссии являются периодами работы с сохранением заработной платы, с которой работодатель обязан производить отчисление страховых взносов в ПФР.

Поскольку прохождение соответствующих курсов повышения квалификации и в командировке в призывной комиссии на основании приказа руководителя является обязательной частью трудовой деятельности истца, то эти периоды должны включаться в специальный стаж.

В соответствии со ст.22 ФЗ № 400-ФЗ страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, но во всех случаях не ранее, чем со дня возникновения права на пенсию.

Из материалов дела следует, что 28.04.2015 истец обратился к ответчику с заявлением о назначении досрочной пенсии.

Учитывая, что спорные периоды работы истца подлежат зачету в специальный стаж, то по состоянию на 28.04.2015 Тагайкин А.Б. имел необходимый стаж (30 лет) для назначения досрочной пенсии.

С учетом изложенного, требования Тагайкина А.Б. о назначении досрочной трудовой пенсии с момента обращения - с 28.04.2015 подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

С учетом данной нормы, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию уплаченная государственная пошлина в размере 300 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.197-199 ГПК РФ, суд решил исковые требования Тагайкина А.Б. к УПФР удовлетворить в полном объеме.