

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПРОФСОЮЗА
РАБОТНИКОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ЗАЩИТЫ
ПЕНСИОННЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

Москва 2011 г.

Вопросы защиты социально-трудовых прав граждан в настоящее время являются актуальными и учитывая, что они в значительной степени затрагивают права и интересы работников учреждений здравоохранения, Центральным комитетом профсоюза работников здравоохранения РФ подготовлен информационный бюллетень на основе представленных материалов судебной практики по защите социально-трудовых прав членов Профсоюза правовыми инспекторами труда ЦК Профсоюза и иными представителями организаций Профсоюза.

Информационный бюллетень подготовлен для использования в практической деятельности организациями Профсоюза по представительству в судебных органах с целью защиты прав и интересов медицинских работников.

Составитель информационного бюллетеня: правовой инспектор труда ЦК Профсоюза - ведущий специалист отдела правовой и социальной защиты аппарата профсоюза работников здравоохранения РФ Фаткиева Б.Х.

Ответственный за выпуск: секретарь ЦК Профсоюза - зав.отделом правовой и соци-альной защиты аппарата профсоюза работников здравоохранения РФ Краснорудская М.В.

Тираж 100 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

Судебные решения по конкретным делам о назначении досрочно трудовых пенсий по старости в связи с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения; в связи с вредными условиями труда

1. Работа зав.отделением анестезиологии-реанимации больницы; периоды повышения квалификации, участия в соревнованиях, конференциях стр. 5-11
2. Работа ст.медсестрой в яслях-саде, экспедиторской медсестрой больницы, повышение квалификации стр. 12-20
3. Работа врачом-хиругом корабельным, служба по контракту ст. врачом медроты бригады внутренних войск МВД, анестезиологом медроты в/ч. Работа на Крайнем Севере и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, периоды повышения квалификации, учебных военных сборов, службы по контракту в МВД труда стр. 21-26
4. Работа врачом-интерном в отделении хирургического профиля больницы, врачом акушером-гинекологом 2-ого послеродового отделения роддома; отпуск по уходу за ребенком до достижения им 1,5 и 3 лет стр. 27-31
5. Работа врачом-интерном в отделении хирургического профиля больницы, врачом-урологом (не уплачены страховые взносы в ПФР), служба в СА (не указана должность, звание), повышение квалификации стр. 32-39
6. Повышение квалификации в период работы врачом выездной бригады ССМНП, включение периода работы в стаж, когда работодателем не были представлены индивидуальные сведения в ПФР стр. 40-42
7. Работа заведующей в медпункте ЦРБ, медсестра стоматологического, глазного отделения ГКБ, отпуска по уходу за ребенком до достижения им 1,5 и 3 лет стр. 43-48

8. Работа в должности фельдшера скорой помощи в МП «Пыталовское РМО», с 1997 по 2005 г.г.в должности фельдшера-диспетчера по приёму вызовов скорой помощи в МП «Пыталовское РМО», с 2005 по 2009 г.г. в должности выездного фельдшера дневного поста СМП МУ «Пыталовская ЦРБ» стр. 49 - 58
9. Периоды нахождения в отпуске по беременности и родам с января по май 1989 г. и с октября 1991 по февраль 1992 г.г.; период нахождения в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет в 1989г., с февраля 1992 по июнь 1993г.г. в льготный стаж в льготном исчислении, период нахождения в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет с июня 1993 по декабрь 1994 г.г. стр. 59 - 62
10. Работа в должности старшей операционной медсестры в/ч медицинского батальона с 1980 по 1982 г.г в льготном порядке; врача-стоматолога-терапевта в ООО «Центр новых технологий РСП» стр. 63-65
11. Работа в должностях рентгенолаборанта клиники животных КНИИЭКОТ (в наст. время - ФГУ «РНЦ «ВТО им.Илизарова Росмедтехнологий»), рентгенолаборанта экспериментальной службы рентгенологического отделения с кабинетами компьютерной томографии и рентгенохирургических методов диагностики стр. 65-74
12. Работа в должности главного врача санатория-профилактория с 1990-1996 г.г., врача клинической больницы на 0,5 ставки и врача-невролога ООО «ЗелМедЦентр» на 0,5 ставки 2008-09 г.г., курсы повышения квалификации стр. 75-84

1. Ш.С.А. обратился в суд из-за отказа засчитать ему в стаж лечебной деятельности время работы с 05.09.2001г. по 02.01.2002г. в должности заведующего отделением анестезиологии и реанимации МУЗ «Муниципальная больница № 1»; периоды: повышения квалификации, нахождения на конференциях, соревнованиях. Решением суда обязали ГУ – УПФ РФ в г.Благовещенске Амурской области включить в специальный стаж для назначения досрочно трудовой пенсии по старости в связи с лечебной деятельностью Ш.С.А. в льготном исчислении как один год за один год и шесть месяцев период работы в должности заведующего отделением, врача-анестезиолога-реаниматолога отделения анестезиологии и реанимации МУЗ «Муниципальная больница № 1»; в календарном исчислении периоды нахождения на курсах повышения квалификации, соревнованиях, конференциях; назначить пенсию с даты обращения за ней.

РЕШЕНИЕ

г. Благовещенск

13 января 2011 года

13 января 2011г. Благовещенский городской суд Амурской области, рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Благовещенске гражданское дело по иску Ш.С.А. к ГУ-УПФ РФ в г.Благовещенске Амурской области о нарушении права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости,

у с т а н о в и л :

Ш.С.А. обратился в суд с настоящим иском, в обоснование которого указал, что 10 ноября 2010г. обратился в Управление Пенсионного фонда РФ в г.Благовещенске Амурской области с заявлением о назначении досрочно трудовой пенсии как работнику, осуществляющему лечебную деятельность. В назначении досрочной пенсии ему было отказано ввиду отсутствия необходимого специального стажа работы в соответствующих учреждениях. Ответчик не засчитал ему в стаж лечебной деятельности время работы с 05.09.2001г. по 02.01.2002г. в должности заведующего отделением анестезиологии и реанимации МУЗ «Муниципальная больница №1»; с 15.06.1992 по 19.09.1992, с 15.06.1996 по 30.06.1996, с 13.10.1997 по 17.10.1997, с 03.06.1999 по 04.06.1999, с 17.04.2000 по 18.05.2000, с 02.03.2002 по 06.04.2002, с 10.06.2002 по 11.06.2002, с 19.05.2003 по 23.05.2003, с 10.06.2004 по 11.06.2004, с 22.10.2004 по 22.10.2004, с 16.11.2004 по 16.11.2004, с 20.09.2005 по 14.10.2005, с 24.04.2006 по 28.04.2006, с 25.06.2006 по 26.06.2006, с 19.10.2007 по 19.10.2007, с 11.11.2009 по 25.12.2009 - курсы повышения квалификации, соревнования, учеба, конференция. Считает не включение указанных периодов в льготный стаж для назначения пенсии неправомерным. Работа в должности заведующего засчитывается в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии, в подтверждение трудовой деятельности имеются протоколы операций и истории болезней. Прохождение курсов повышения квалификации проводилось при направлении работодателя,

непосредственно связано с трудовой деятельностью. За этот период сохраняется заработная плата и отчисляются налоги. На основании изложенного, просил обязать Управление Пенсионного фонда РФ в г.Благовещенске Амурской области включить истцу в специальный врачебный стаж период работы в должности заведующего отделением анестезиологии и реанимации МУЗ «Муниципальная больница» с 05.09.2001 по 02.01.2002, курсы повышения квалификации, соревнования, учеба, конференция с 15.06.1992 по 19.09.1992, с 15.06.1996 по 30.06.1996, с 13.10.1997 по 17.10.1997, с 03.06.1999 по 04.06.1999, с 17.04.2000 по 18.05.2000, с 02.03.2002 по 06.04.2002, с 10.06.2002 по 11.06.2002, с 19.05.2003 по 23.05.2003, с 10.06.2004 по 11.06.2004, с 22.10.2004 по 22.10.2004, с 16.11.2004 по 16.11.2004, с 20.09.2005 по 14.10.2005, с 24.04.2006 по 28.04.2006, с 25.06.2006 по 26.06.2006, с 19.10.2007 по 19.10.2007, с 11.11.2009 по 25.12.2009 и назначить ему досрочную пенсию по старости в связи с лечебной деятельностью с момента обращения за ней с 10 ноября 2010 г.

В судебном заседании истец уточнил свои требования в части и просил обязать ответчика включить в подсчет специального стажа период его работы с 05.09.2001г. по 02.01.2002г. в льготном исчислении как год работы за год и шесть месяцев, на остальной части требований настаивал, суду пояснил, что в период с 05.09.2001г. по 02.01.2002г. исполнял обязанности заведующего отделением анестезиологии и реанимации, но в его трудовую книжку не была внесена запись о том, что он также работал и врачом-анестезиологом-реаниматологом, что подтверждается журналом операций. Кроме того, данный период подлежит включению в льготном исчислении. Периоды учебы, курсы повышения квалификации являются необходимой частью трудовой деятельности, в этот период он также работал и получал зарплату. Просил требования удовлетворить.

Представитель ответчика в судебном заседании иск не признал, суду пояснил, что доказательств осуществления истцом врачебной деятельности в спорный период не имеется. Просил в удовлетворении требований отказать.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлено, что 10.11.2010г. Ш.С.А. обратился в ГУ-УПФ РФ в г.Благовещенске Амурской области с заявлением о назначении трудовой пенсии по старости в связи с лечебной деятельностью.

В соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» от 17.12.2001г. № 173-ФЗ трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст. 7 настоящего Федерального закона, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

Согласно протоколу заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан ГУ-УПФ РФ в г.Благовещенске

Амурской области от 22.11.2010г. № 1830 на дату обращения истца за назначением трудовой пенсии досрочно его специальный стаж составил 29 лет 03 месяца 21 день. При определении специального стажа рассмотрены и не включены периоды: с 05.09.2001 по 02.01.2002 в должности заведующего отделением анестезиологии и реанимации МУЗ «Муниципальная больница №1», с 15.06.1992 по 19.09.1992, с 15.06.1996 по 30.06.1996, с 13.10.1997 по 17.10.1997, с 03.06.1999 по 04.06.1999, с 17.04.2000 по 18.05.2000, с 02.03.2002 по 06.04.2002, с 10.06.2002 по 11.06.2002, с 19.05.2003 по 23.05.2003, с 10.06.2004 по 11.06.2004, с 22.10.2004 по 22.10.2004, с 16.11.2004 по 16.11.2004, с 20.09.2005 по 14.10.2005, с 24.04.2006 по 28.04.2006, с 25.06.2006 по 26.06.2006, с 19.10.2007 по 19.10.2007, с 11.11.2009 по 25.12.2009 - курсы повышения квалификации, соревнования, учеба, конференция.

Решением начальника УПФР в г.Благовещенске Амурской области от 22.11.2010г. № 37035 в назначении трудовой пенсии Ш.С.А. отказано по причине отсутствия требуемого специального стажа.

В соответствии с ч.2 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» Списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости в соответствии с п.1 настоящей статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002г. № 781 утверждены Списки работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со ст. 28 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ" и Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

Судом установлено, подтверждается материалами дела, трудовой книжкой, справкой, уточняющей занятость, что Ш.С.А. с 15.06.1992г. принят на должность врача-анестезиолога-реаниматолога в отделение анестезиологии и реанимации 1-ой горбольницы, в настоящее время 1-я горбольница переименована в МУЗ «Городская клиническая больница», где истец и работает по настоящее время врачом-анестезиологом-реаниматологом, в период с 05.09.2001г. по 02.01.2002г. переведен на должность заведующего отделением анестезиологии и реанимации стационара.

Согласно п.3 Правил исчисления стажа работы, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.10.2002г. № 781, в специальный стаж работы засчитываются периоды работы в должностях в учреждениях, указанных в Списке, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ", в порядке, предусмотренном настоящими Правилами.

В Список должностей, утвержденный постановлением Правительства РФ от 29.10.2002г. № 781, включены врачи-специалисты всех наименований, в т.ч. врачи-руководители учреждений (их структурных подразделений), осуществ-

ляющие лечебную деятельность, в перечень учреждений включены больницы всех наименований.

Как следует из должностной инструкции зав.отделением анестезиологии-реанимации, зав.отделением осуществляет непосредственное руководство деятельностью медицинского персонала отделения, выполняет рабочую нагрузку врача, несет дежурства по учреждению.

Согласно выпискам из журналов операций за 2001-2002г.г. Ш.С.А. принимал участие в проведении хирургических операций в качестве наркотизатора, из историй болезни и медицинских карт стационарного больного следует, что Ш.С.А. осуществлял осмотр больных в качестве дежурного реаниматолога, заведующего РАО, что подтверждает тот факт, что истец в спорный период осуществлял врачебную деятельность по должности врача-анестезиолога-реаниматолога. Тот факт, что истец надлежаще не был оформлен работодателем по должности врача-анестезиолога-реаниматолога, не может ущемлять его права, поскольку исполнение врачебной деятельности наравне с исполнением обязанностей заведующего анестезиологии и реанимации нашло свое подтверждение в судебном заседании. Доказательств обратному стороной ответчика, в нарушение ст. 56 ГПК РФ, не представлено.

Согласно п.5 Правил, утвержденных правительственным постановлением № 781, периоды работы в должностях и учреждениях, указанных в списке, засчитываются в стаж работы в календарном порядке, за исключением случаев применения льготного порядка исчисления стажа лицам, работавшим в структурных подразделениях учреждений здравоохранения в должностях по перечню согласно приложению, год работы засчитывается в указанный стаж работы как год и 6 месяцев. В указанный перечень включена работа врача-анестезиолога-реаниматолога в отделениях анестезиологии-реанимации, а также реанимации и интенсивной терапии государственных и муниципальных учреждений.

Учитывая, что в период с 05.09.2001г. по 02.01.2002г. истец осуществлял лечебную деятельность в качестве врача-анестезиолога-реаниматолога отделения анестезиологии и реанимации в муниципальном учреждении образования МУЗ «Городская больница», данный период его работы подлежит включению в специальный стаж в льготном исчислении как год работы за год и шесть месяцев.

При рассмотрении настоящего спора суд учитывает и положения п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 25 от 20 декабря 2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел, связанных с реализацией гражданами права на трудовые пенсии», согласно которому в случае несогласия гражданина с отказом пенсионного органа включить в специальный стаж работы, с учетом которого может быть назначена трудовая пенсия по старости ранее достижения возраста, установленного ст.7 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ» (п.1 ст.27 и п.п. 7-13, п.1 ст.28 названного Закона), периода его работы, подлежащего, по мнению истца, зачету в специальный стаж работы, необходимо учитывать, что вопрос о виде (типе) учреждения (организации), тождественности выполняемых истцом

функций, условий и характера деятельности тем работам (должностям, профессиям), которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, должен решаться судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, установленных в судебном заседании (характера и специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям и профессиям, нагрузки, с учетом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.).

Относительно требований истца о включении в подсчет специального стажа периодов нахождения на курсах повышения квалификации, соревнованиях, конференциях суд приходит к следующим выводам.

Некоторые вопросы исчисления стажа на соответствующих видах работ регулируются также Правилами исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.ст. 27 и 28 Федерального закона "О трудовых пенсиях в РФ", утвержденными постановлением Правительства РФ № 516 от 11 июля 2002г.

В силу п.4 данных Правил в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено Правилами или иными нормативными правовыми актами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в ПФР.

Согласно ст.167 ТК РФ при направлении работника в служебную командировку ему гарантируются сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных с служебной командировкой.

В соответствии со ст.26 ФЗ "Об образовании" дополнительные образовательные программы и дополнительные образовательные услуги реализуются в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан, общества, государства. В пределах каждого уровня профессионального образования основной задачей дополнительного образования является непрерывное повышение квалификации рабочего, служащего, специалиста в связи с постоянным совершенствованием федеральных государственных образовательных стандартов.

Согласно ст.187 ТК РФ в случае направления работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата. Работникам, направляемым для повышения квалификации с отрывом от работы в другую местность, производится оплата командировочных расходов в порядке и размерах, которые предусмотрены для лиц, направляемых в служебные командировки.

Из приказов от 04.06.2002г. № 98к, от 01.06.2004г. № 77-к усматривается, что Ш.С.А. наравне с иными врачами лечебного учреждения направлялся на соревнования с сохранением в этот период заработной платы и предоставлением дней отдыха, что фактически соответствует направлению работника в служебную командировку. Поэтому период нахождения на курсах повышения квалификации, период нахождения в командировке, на конференциях и

соревнованиях являются периодами работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов в ПФР.

Из изложенного следует, что период нахождения на курсах повышения квалификации, период нахождения в командировке, на соревнованиях и конференциях подлежит включению в стаж, дающий право на досрочное пенсионное обеспечение.

Суд также учитывает, что направление работника на повышение квалификации, соревнования, конференции и командировки производится по инициативе работодателя в случае обязательного условия выполнения работы по занимаемой должности, такое направление работника работодателем не является временем отдыха для работника, что подтверждается и сохранением в этот период заработной платы. Иное бы повлекло ограничение конституционного права истца на социальное обеспечение.

Прохождение истцом курсов повышения квалификации подтверждается исследованными в судебном заседании приказами работодателя о направлении на курсы усовершенствования, на учебу, на конференцию, спартакиаду, удостоверениями и свидетельствами о повышении квалификации.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца и обязанности ответчика включить в специальный стаж для назначения досрочной трудовой пенсии по старости в связи с лечебной деятельностью Ш.С.А. в льготном исчислении как один год за один год и шесть месяцев периода работы в должности заведующего отделением, врача-анестезиолога-реаниматолога отделения анестезиологии и реанимации МУЗ «Муниципальная больница № 1» с 05.09.2001г. по 02.01.2002г., в календарном исчислении периоды нахождения на курсах повышения квалификации, соревнованиях, конференциях с 15.06.1992 по 19.09.1992, с 15.06.1996 по 30.06.1996, с 13.10.1997 по 17.10.1997, с 03.06.1999 по 04.06.1999, с 17.04.2000 по 18.05.2000, с 02.03.2002 по 06.04.2002, с 10.06.2002 по 11.06.2002, с 19.05.2003 по 23.05.2003, с 10.06.2004 по 11.06.2004, с 22.10.2004 по 22.10.2004, с 16.11.2004 по 16.11.2004, с 20.09.2005 по 14.10.2005, с 24.04.2006 по 28.04.2006, с 25.06.2006 по 26.06.2006, с 19.10.2007 по 19.10.2007, с 11.11.2009 по 25.12.2009г., ввиду достаточности специального стажа назначить трудовую пенсию по старости в связи с лечебной деятельностью досрочно с 10 ноября 2010г..

В соответствии со ст.98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная истцом при подаче иска госпошлина в размере 200 рублей. Руководствуясь ст. ст. 194,198 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда РФ в г.Благовещенске Амурской области включить в специальный стаж для назначения досрочной трудовой пенсии по старости в связи с лечебной деятельностью Ш.С.А. в льготном исчислении как один год за один год и шесть

месяцев период работы в должности заведующего отделением, врача-анестезиолога-реаниматолога отделения анестезиологии и реанимации МУЗ «Муниципальная больница № 1» с 05.09.2001г. по 02.01.2002г., в календарном исчислении периоды нахождения на курсах повышения квалификации, соревнованиях, конференциях с 15.06.1992 по 19.09.1992, с 15.06.1996 по 30.06.1996, с 13.10.1997 по 17.10.1997, с 03.06.1999 по 04.06.1999, с 17.04.2000 по 18.05.2000, с 02.03.2002 по 06.04.2002, с 10.06.2002 по 11.06.2002, с 19.05.2003 по 23.05.2003, с 10.06.2004 по 11.06.2004, с 22.10.2004 по 22.10.2004, с 16.11.2004 по 16.11.2004, с 20.09.2005 по 14.10.2005, с 24.04.2006 по 28.04.2006, с 25.06.2006 по 26.06.2006, с 19.10.2007 по 19.10.2007, с 11.11.2009 по 25.12.2009, назначить трудовую пенсию по старости в связи с лечебной деятельностью досрочно с 10 ноября 2010 года.

Взыскать с ГУ-ПФР РФ в г.Благовещенске Амурской области в пользу Ш.С.А. расходы по госпошлине 200 (двести) рублей.

РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ.

2. К.И.А. обратилась в суд с иском, в обоснование которого указала, что 26 мая 2010г. обратилась в УПФР в г.Благовещенске Амурской области с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии как работнику, осуществляющему лечебную деятельность. В назначении досрочной пенсии ей было отказано ввиду отсутствия необходимого специального стажа работы. Ответчик не засчитал ей в стаж лечебной деятельности время работы с 30.03.1981г. по 31.05.1984г. - в должности старшей медсестры в яслях-саде; с 01.01.1985г. по 01.06.1986г. - в должности экспедиторской медсестры Республиканской клинической больницы, и курсы повышения квалификации. Исследовав материала дела, представленные суду, в их числе постановления СМ СССР, приказы МЗ СССР, МЗ РФ, приказы руководителя ЛПУ, нормы трудового законодательства, должностные обязанности, справки и т.п., судом было принято решение об удовлетворении заявленных истцом требований в полном объеме.

РЕШЕНИЕ

г.Благовещенск

05 марта 2011 года

Благовещенский городской суд Амурской области, рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Благовещенске гражданское дело по иску К.И.А. к ГУ-УПФ РФ в г.Благовещенске Амурской области о нарушении права на досрочное назначение трудовой пенсии,

у с т а н о в и л :

К.И.А. обратилась в суд с настоящим иском, в обоснование которого указала, что 26 мая 2010г. обратилась в Управление Пенсионного фонда РФ в г.Благовещенске Амурской области с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии как работнику, осуществляющему лечебную деятельность. В назначении досрочной пенсии ей было отказано ввиду отсутствия необходимого специального стажа работы. Ответчик не засчитал ей в стаж лечебной деятельности время работы с 30.03.1981 по 31.05.1984 - в должности старшей медсестры в яслях-саде № 158; с 01.01.1985 по 01.06.1986 - в должности экспедиторской медсестры Республиканской клинической больницы, с 18.12.2002 по 20.12.2002, с 25.03.2002 по 24.04.2002, с 01.03.2006 по 24.03.2006, с 03.03.2008 по 11.04.2008, с 21.12.1999 по 24.12.1999 - курсы повышения квалификации. Считает не включение указанных периодов работы в льготный стаж для назначения пенсии неправомерным. Законом СССР «О государственных пенсиях» от 14.07.1956г. предусматривалась пенсия за выслугу лет. Было издано постановление Совета Министров СССР от 17.12.1959г. № 1397, которым утвержден Перечень учреждений, организаций и должностей, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет. В перечень организаций включены больничные учреждения всех типов и наименований, амбулаторно-поликлинические учреждения, а также детские ясли, детские сады, объединенные ясли-сады, в перечень должностей включены медицинские сестры независимо от наименования должности. Положения и нормы

принятого постановления СМ СССР № 1397 применимы и сегодня при рассмотрении стажа для назначения досрочных трудовых пенсий, если профессиональная деятельность медицинских работников выполнялась до вступления в силу нового постановления СМ РСФСР от 06.09.1991 г. № 464 и постановления СМ Правительства РФ от 22.09.1993г. № 953. Курсы повышения квалификации проходят при направлении работодателя, непосредственно связаны с трудовой деятельностью, с повышением профессиональной квалификации. Во время учебы ей начислялась заработная плата, с которой начислялись единый социальный налог, страховые взносы. На основании изложенного, просила обязать ответчика включить в специальный врачебный стаж периоды работы с 30.03.1981 по 31.05.1984 - работа в должности старшей медсестры в яслях-саде № 158, с 01.01.1985 по 01.06.1986 в должности экспедиторской медсестры Республиканской клинической больницы, с 18.12.2002 по 20.12.2002, с 25.03.2002 по 24.04.2002, с 01.03.2006 по 24.03.2006, с 03.03.2008 по 11.04.2008, с 21.12.1999 по 24.12.1999 - курсы повышения квалификации, и назначить досрочную пенсию по старости в связи с лечебной деятельностью с момента обращения за ней, с 26 мая 2010г.

В дальнейшем истец в порядке ст.39 ГПК РФ уточнила свои требования и просила признать незаконным решение ГУ-ПФР РФ в г.Благовещенске от 24.08.2010г. № 1343 об отказе в назначении пенсии, обязать ответчика включить в специальный стаж период работы в должности старшей медицинской сестры яслей-сада № 158 с 30.03.1981 по 31.05.1984, период работы в должности медицинской сестры экспедиции отделения переливания крови Республиканской клинической больницы с 01.01.1985 по 01.06.1986, периоды нахождения на курсах повышения квалификации с 18.12.2002 по 20.12.2002, с 25.03.2002 по 24.04.2002, с 01.03.2006 по 24.03.2006, с 03.03.2008 по 11.04.2008, с 21.12.1999 по 24.12.1999; назначить досрочную трудовую пенсию с 26.05.2010г., взыскать расходы по госпошлине 200 рублей.

В судебном заседании истец на требованиях настаивала, подтвердила доводы, изложенные в исковом заявлении, суду пояснила, что в период с 01.01.1985г. по 01.06.1986г. она работала в должности медсестры экспедиции, однако в справке указано экспедиторская медсестра из-за неграмотного перевода с молдавского языка. Медсестра экспедиции отвечает за доставку крови в пункт переливания, ее хранение и выдачу, выдает компоненты крови или кровь для переливания. Она в это время работала в отделении переливания крови. Просила требования удовлетворить.

Представитель ответчика в судебном заседании иск не признал, суду пояснил, что период работы истца в должности медсестры яслей-сада не включен в специальный стаж, поскольку из представленной справки следует наименование организации управление воспитания молодежи и спорта; печать на молдавском языке, в трудовой книжке истца запись об увольнении заверена печатью, в которой не прослеживается наименование организации. Период работы в должности экспедиторской медсестры не включен в специальный стаж, поскольку такая должность отсутствует в Списке должностей. Кроме того, не подтвержден характер работы истца по двум периодам. Курсы

повышения квалификации не являются периодами работы, поэтому не подлежат включению в специальный стаж. Просил в удовлетворении требований отказать.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлено, что 26.05.2010г. К.И.А. обратилась в ГУ-УПФ РФ в г.Благовещенске Амурской области с заявлением о назначении трудовой пенсии по старости в связи с лечебной деятельностью.

В соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ» от 17.12.2001г. № 173-ФЗ трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.7 настоящего Федерального закона, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

Пунктом 2 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» установлено, что Списки соответствующих работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости в соответствии с п.п. 7 - 13 п.1 настоящей статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством РФ.

Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. "О трудовых пенсиях в РФ", устанавливая основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на трудовые пенсии и закрепляя в качестве условий назначения трудовой пенсии по старости досрочно специальный стаж лечебной деятельности не менее 30 лет в городах, предусматривает также порядок сохранения и преобразования пенсионных прав, приобретенных гражданами до вступления его в силу на основании ранее действовавшего законодательства, в том числе права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости для лиц, которые осуществляли лечебную и иную деятельность по охране здоровья.

Согласно ч.1 ст.39 Конституции РФ каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Закрепляя в законе правовые основания назначения государственной пенсии, как того требует ч.2 ст.39 Конституции РФ, федеральный законодатель определяет порядок исчисления трудовых пенсий. При этом в силу ч.1 ст.15 Конституции РФ он обязан исходить из верховенства Конституции РФ и высшей юридической силы ее принципов и норм. В соответствии со ст.19 Конституции РФ равенство прав и свобод гарантируется без какой-либо дискриминации, в т.ч. независимо от рода и места деятельности (определение Конституционного Суда РФ от 06.12.2001г. № 310-О).

В соответствии с указанными конституционными положениями Законом РФ от 20 ноября 1990г. «О государственных пенсиях в РФ» в качестве правового основания для пенсионного обеспечения отдельных категорий трудящихся

предусматривается длительное выполнение определенной профессиональной деятельности, в частности, устанавливается право на получение пенсии за выслугу лет (особый вид специального трудового стажа) в связи с длительной работой с особо вредными условиями труда, а также некоторой иной профессиональной деятельностью. При этом названным законом урегулированы основные вопросы, относящиеся к данному виду пенсионного обеспечения: виды профессиональной деятельности и условия определяющие право на пенсию за выслугу лет, длительность сроков выслуги, необходимой для возникновения права на данную пенсию, ее размер, порядок исчисления назначения и выплаты. По смыслу статей 2, 3, 77, 80 и 83 Закона РФ «О государственных пенсиях в РФ» во взаимосвязи с другими его положениями, право на получение пенсии за выслугу лет законодатель связывает не с любой работой в определенной сфере профессиональной деятельности, а лишь с такой работой, при выполнении которой работник подвергается неблагоприятному воздействию различного рода факторов, обусловленных именно спецификой и характером труда.

Положения ст.ст.6 (ч.2), 15 (ч.4), 17 (ч.1), 18, 19 и 55 (ч.1) Конституции РФ предполагают правовую определенность и связанную с ней предсказуемость законодательной политики в сфере пенсионного обеспечения, необходимых для того, чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в том, что приобретенное ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано.

Следует также учитывать правовую позицию, изложенную Конституционным Судом РФ в Определении от 5 ноября 2002г. № 320-О, согласно которой, выполняя соответствующую работу, гражданин ориентируется на нормы, определяющие продолжительность специального трудового стажа и правовые последствия, наступающие при наличии необходимого по длительности трудового стажа (общего и специального), предусмотренные действующим в этот период законодательством.

Как следует из трудовой книжки К.И.А., 30.03.1981г. она назначена на должность старшей медсестры в ясли-сад № 158 г.Кишинева, 31.05.1984г. освобождена от занимаемой должности по собственному желанию. 18.06.1984г. принята на работу в качестве медсестры в отделение переливания крови Республиканской клинической больницы г.Кишинева, уволена 06.11.1990г.

Из представленной истцом справки № 01-11/281 от 23.03.2010г., выданной Министерством образования Республики Молдова, К.И.А. действительно работала в яслях-саде № 157 г.Кишинева в должности старшей медсестры с 30.03.1981г. по 31.05.1984г. На данный момент районный отдел Народного Образования Фрунзенского района г.Кишинева МССР переименован в Управление Образования Молодежи и Спорта сектора Буюкань муниципия Кишинэу Республики Молдова.

Согласно функциональным обязанностям медицинской сестры детского сада № 158, основным видом деятельности медицинской сестры является оказание квалифицированной медицинской помощи детям, специфическими

видами деятельности: поддержание и укрепление здоровья детей, находящихся на ее попечении, инструктаж по дошкольной гигиене работников учреждения и родителей, контроль за соблюдением и применением гигиенических норм.

По состоянию на 31 декабря 2001г. пенсионное обеспечение медицинских работников регулировалось, в частности, постановлением Правительства РФ от 22 сентября 1999г. № 1066 "Об утверждении Списка должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, и Правил исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения" (далее - постановление № 1066).

В соответствии с п.3 постановления № 1066 в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, периоды работы до 1 ноября 1999г. засчитывались в соответствии со Списком профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет, утвержденным постановлением Совета Министров РСФСР от 6 сентября 1991г. № 464.

В п.1 Списка, утвержденного постановлением Правительства № 1066 (в первоначальной редакции), включены врачи и средний медицинский персонал лечебно-профилактических учреждений независимо от наименования должности. Далее постановлением Правительства РФ от 22.09.1993г. № 953 п.1 Списка постановления № 1066 изложен в новой редакции: «врачи и средний медицинский персонал независимо от наименования должности лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических учреждений всех форм собственности».

Кроме того, в указанный период работы действовали утвержденные постановлением СМ СССР от 17 декабря 1959г. № 1397 Положение о порядке исчисления стажа для назначения пенсии за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения и Перечень учреждений, организаций и должностей, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет (утратили силу с 22.09.1993 года), которые предусматривали включение в стаж, предоставляющий право на назначение льготной пенсии по старости, периода работы в должности медицинской сестры в детских яслях, детских садах, объединенных яслях-садах. Данный Перечень относил ясли-сады в список лечебно-профилактических учреждений, учреждений охраны материнства и детства, санитарно-профилактических учреждений. При этом п.2 Примечания к Перечню предусмотрено, что работа по специальности в учреждениях, организациях и должностях, предусмотренных настоящим Перечнем, дает право на пенсию, независимо от ведомственной принадлежности учреждений или организаций.

Учитывая, что на момент выполнения истцом медицинской деятельности с 30.03.1981г. по 31.05.1984г. детские сады и ясли-сады относились к лечебно-профилактическим учреждениям для детей, а истец в них выполняла лечебную деятельность по охране здоровья детей, суд приходит к выводу, что данный

период работы истца является периодом лечебной и иной деятельности по охране здоровья, в связи с чем, подлежит включению в подсчет специального стажа, дающего право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

Из справки от 24.03.10г. № 01-493, выданной Республиканской клинической больницей Минздрава Республики Молдова, следует, что К.И.А. работала в Республиканской клинической больнице в должности медицинской сестры отделения переливания крови с 18.06.1984г., с 01.01.1985г. была переведена на должность экспедиторской медсестры, с 02.06.1986г. переведена на должность операционной медсестры, уволена с занимаемой должности 06.11.1990 г.

Не включение периода работы истца с 01.01.1985г. по 01.06.1986г. связано с наименованием занимаемой должности - экспедиторская медсестра, которая не предусмотрена Списком должностей, дающих право на включение периода работы в льготный стаж для назначения пенсии по старости.

Как установлено в судебном заседании, на спорный период действовало Положение о порядке исчисления стажа для назначения пенсии за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения и Перечень учреждений, организаций и должностей, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет, утвержденные постановлением СМ СССР от 17 декабря 1959г. № 1397. В названный перечень должностей врачей и других медицинских работников включены медицинские сестры - все независимо от наименования должности. Таким образом, само по себе замещение истцом должности медсестры в лечебном учреждении дает ей право на включение периода работы в специальный стаж медицинской деятельности.

Положением об отделении переливания крови больниц, утвержденным приказом Минздрава СССР от 03.02.1969г. № 82, предусмотрено, что задачами отделения переливания крови в лечебно-профилактическом учреждении является заготовка донорской крови в объемах, полностью обеспечивающих потребность данного учреждения в крови.

Учитывая, что место работы истца в спорный период находилось в г. Кишиневе Республики Молдова, которая в настоящее время является независимым государством, с учетом единого применения правовых актов бывшего СССР на всей территории страны, в т.ч. и входящих в ее состав республик, с учетом работы истца в отделении переливания крови, суд считает возможным принять во внимание утвержденные в ОГУЗ «Амурская областная станция переливания крови» функциональные обязанности медсестры экспедиции, из которых следует, что в обязанности медсестры экспедиции входит работа с донорской кровью и ее препаратами: приемка на хранение, выдача в лечебные учреждения, контроль температурного режима. Приказом Минздрава РФ от 29.05.1997г. № 172 в номенклатуру врачебных и провизорских специальностей в учреждениях здравоохранения Российской Федерации внесена специальность «Трансфузиология», которая связана с деятельностью службы крови и трансфузиологической помощи в лечебно-профилактических учреждениях.

Должностной инструкцией медицинской сестры кабинета трансфузиологической терапии ОГУЗ АОКБ предусмотрено, что в обязанности медицинской сестры входит получение и транспортировка компонентов крови, обеспечение

требуемых условий хранения компонентов крови, ежедневный контроль температурного режима хранения трансфузионных сред.

Из анализа исследованных документов следует, что термин «экспедиция», а в настоящее время «трансфузиология» указывает на непосредственную деятельность, связанную с кровью и ее компонентами, т.е. имеет специальную направленность в лечебной деятельности, в связи с чем, указание должности истца «экспедиционная медсестра» свидетельствует о замещении истцом должности «медицинской сестры» по работе с кровью и ее препаратами.

Учитывая, что должность «медицинской сестры» как ранее действующим постановлением СМ СССР от 17.12.1959г. № 1397, так и действующим в настоящее время постановлением Правительства РФ от 29.10.2002г. № 781, включена в список должностей, занятие которой дает право на включение периода работы в специальный стаж, связанный с осуществлением лечебной деятельности, период работы истца с 01.01.1985 по 01.06.1986 в должности экспедиторской медсестры Республиканской клинической больницы подлежит включению в специальный стаж для досрочного назначения трудовой пенсии по старости.

В судебном заседании также установлено, что в подсчет специального стажа истца не были включены периоды нахождения на курсах повышения квалификации с 18.12.2002 по 20.12.2002, с 25.03.2002 по 24.04.2002, с 01.03.2006 по 24.03.2006, с 03.03.2008 по 11.04.2008, с 21.12.1999 по 24.12.1999. Направление истца на курсы повышения квалификации подтверждается справкой работодателя, уточняющей занятость.

Некоторые вопросы исчисления стажа на соответствующих видах работ регулируются также Правилами исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.ст.27 и 28 Федерального закона "О трудовых пенсиях в РФ", утвержденными постановлением Правительства РФ от 11.07.2002г. № 516. В силу п.4 данных Правил в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено Правилами или иными нормативными правовыми актами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в ПФР.

Согласно ст.167 ТК РФ при направлении работника в служебную командировку ему гарантируются сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных со служебной командировкой.

В соответствии со ст.26 ФЗ "Об образовании" дополнительные образовательные программы и дополнительные образовательные услуги реализуются в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан, общества, государства. В пределах каждого уровня профессионального образования основной задачей дополнительного образования является непрерывное повышение квалификации рабочего, служащего, специалиста в связи с постоянным совершенствованием федеральных государственных образовательных стандартов.

Согласно ст.187 ТК РФ в случае направления работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата. Работникам, направляемым для повышения квалификации с отрывом от работы в другую местность, производится оплата командировочных расходов в порядке и размерах, которые предусмотрены для лиц, направляемых в служебные командировки. Поэтому период нахождения на курсах повышения квалификации является периодом работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов в ПФР.

Из изложенного следует, что период нахождения на курсах повышения квалификации подлежит включению в стаж, дающий право на досрочное пенсионное обеспечение.

Суд также учитывает, что направление работника на повышение квалификации производится по инициативе работодателя в случае обязательного условия выполнения работы по занимаемой должности, при этом направление на курсы повышения квалификации не является временем отдыха для работника, что подтверждается и сохранением в этот период заработной платы. Иное бы повлекло ограничение конституционного права истца на социальное обеспечение.

В связи с изложенным, суд приходит к выводу, что периоды нахождения на курсах повышения квалификации подлежат включению в специальный стаж истца.

На основании изложенного, на ответчика следует возложить обязанность включить в специальный стаж истца для назначения досрочно трудовой пенсии по старости в связи с лечебной деятельностью периоды работы с 30.03.1981 по 31.05.1984 в должности старшей медсестры в яслях-саде № 158, с 01.01.1985 по 01.06.1986 в должности экспедиторской медсестры Республиканской клинической больницы, повышения квалификации на курсах с 18.12.2002 по 20.12.2002, с 25.03.2002 по 24.04.2002, с 01.03.2006 по 24.03.2006, с 03.03.2008 по 11.04.2008, с 21.12.1999 по 24.12.1999, с учетом достаточности специального стажа назначить трудовую пенсию по старости досрочно с даты обращения за ней, с 26 мая 2010г.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о незаконности протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан ГУ-УПФ РФ в г.Благовещенске Амурской области № 1343 от 24.08.2010г. в части отказа в назначении К.И.А. трудовой пенсии по старости досрочно.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию госпошлина в доход местного бюджета в размере 200 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194,198 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Признать незаконным протокол заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан ГУ-УПФ РФ в г.Благовещенске

Амурской области № 1343 от 24.08.2010г. в части отказа в назначении К.И.А. трудовой пенсии по старости досрочно.

Обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда РФ в г.Благовещенске Амурской области включить в специальный стаж К.И.А. для назначения досрочной трудовой пенсии по старости в связи с лечебной деятельностью периоды работы с 30.03.1981 по 31.05.1984 в должности старшей медсестры в яслях-саде № 158, с 01.01.1985 по 01.06.1986 в должности экспедиторской медсестры Республиканской клинической больницы, с 18.02.2002 по 20.12.2002, с 25.03.2002 по 24.04.2002, с 01.03.2006 по 24.03.2006, с 03.03.2008 по 11.04.2008, с 21.12.1999 по 24.12.1999 - курсы повышения квалификации, назначить трудовую пенсию по старости досрочно с 26 мая 2010 года.

Взыскать с ГУ-УПФ РФ в г.Благовещенске Амурской области в пользу К.И.А. расходы по госпошлине в размере 200 (двести) рублей.

РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ

3. Иск Д.Е.Б. к ГУ-УПФ РФ в г.Вуктыле Республики Коми о праве на назначение досрочной трудовой пенсии. В стаж его работы не были засчитаны курсы повышения квалификации; военные (учебные) сборы при интернатуре Тихоокеанского флота в должности врача-хирурга корабельного с января по март 1990г.; служба по контракту в должности старшего врача анестезиолого-реанимационного отделения медицинской роты отдельной бригады внутренних войск МВД с 1996 по 1998г.г.; работа анестезиологом медицинской роты военной части 5134 г.Сыктывкар с марта по мая 2002г. Кроме того, не засчитаны как работа в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера периоды: нахождения на курсах повышения квалификации с сентября по декабрь 1998г.; время прохождения учебных военных сборов с января по март 1990г.; служба по контракту во внутренних войсках МВД РФ в г.Сыктывкаре с 1995 по 1998г.г. За Д.Е.Б признано право на назначение досрочной трудовой пенсии с даты обращения за ней в ПФР.

РЕШЕНИЕ

г. Вуктыл

21 декабря 2010 года

Вуктыльский городской суд Республики Коми, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Д.Е.Б. к ГУ-УПФ РФ в г.Вуктыле Республики Коми о праве на назначение досрочной трудовой пенсии, признании незаконным и отмене решения № 39 от 22 сентября 2009г., понуждении назначить трудовую пенсию,

у с т а н о в и л :

В Вуктыльский городской суд Республики Коми с исковым заявлением к ГУ-УПФ РФ (далее ГУ-УПФ РФ в г.Вуктыле РК) о праве на назначение досрочной трудовой пенсии, признании незаконным и отмене решения № 39 от 22 сентября 2009г., понуждении назначить трудовую пенсию обратился Д.Е.Б.

Свои исковые требования истец мотивировал тем, что 22 мая 2006г. и 02 июня 2009г. обращался к ответчику с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии по старости в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 и п.п. п.1 ст.28 Федерального закона РФ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ от 17 декабря 2001г., но ему в назначении досрочной трудовой пенсии по старости было отказано. Основанием для отказа было указано, то, что его специальный стаж для назначения досрочной пенсии составил 26 лет 4 месяца и 24 дня. В стаж его работы не были засчитаны следующие подлежащие зачислению, по мнению истца, периоды: 1) курсы повышения квалификации с 1 сентября по 31 декабря 1988г. - 4 месяца; 2) военные (учебные) сборы при интернатуре Тихоокеанского флота в должности врача-хирурга корабельного с 11 января по 6 марта 1990г. - 1 месяц 26 дней; 3) служба по контракту в должности старшего врача анестезиолого-реанимационного отделения медицинской роты 105 отдельной

бригады С 30 ВВ МВД РФ с 11 декабря 1996 по 15 августа 1998 - 1 год 8 месяцев 5 дней; 4) работа анестезиологом медицинской роты военной части 5134 г.Сыктывкар с 22 марта по 6 мая 2002г. - 1 месяц 15 дней. Кроме того, не засчитаны, как работа в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, периоды: нахождения на курсах повышения квалификации с 1 сентября по 31 декабря 1998г.; время прохождения учебных военных сборов с 11 января по 06 марта 1990г.; служба по контракту в ВВ МВД РФ в г.Сыктывкаре с 10 июля 1995 по 15 августа 1998.

Истец в судебном заседании на исковых требованиях настаивал в полном объеме.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования не признал.

Суд, заслушав пояснения сторон, исследовав материалы гражданского дела и материалы пенсионного отказанного дела, приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что 2 июня 2009 г. Д.Е.Б. обратился в ГУ-УПФ РФ в г.Вуктыле РК с заявлением о назначении пенсии по старости.

22 сентября ГУ-УПФ РФ в г.Вуктыле РК принято решение № 50 об отказе в назначении пенсии, согласно которого Д.Е.Б. в назначении досрочной трудовой пенсии по старости в соответствии с п.п. 20 п.1 ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ» от 17 декабря 2001г. № 173-ФЗ отказано в связи с отсутствием 30 лет работы, связанной с лечебной деятельностью в учреждениях здравоохранения.

Из протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан № 39 от 22 сентября 2009г. следует, что не засчитаны в стаж работы, дающий право на досрочное пенсионное обеспечение в связи с осуществлением лечебной деятельности, следующие периоды работы Д.Е.Б.:

1) 29.06.1985 - 28.07.1985 (военные сборы); 2) 01.09.1988 - 31.12.1988 (курсы повышения квалификации); 3) 15.11.1989 - 17.11.1989 (отпуск без сохранения заработной платы); 4) 11.01.1990 - 06.03.1990 (военные учебные сборы при 24 интернатуре медсостава ТОФ); 5) 11.12.1996 - 15.08.1998 (служба по контракту в должности старшего врача-начальника анестезиолого-реанимационного отделения медицинской роты 105 отдельной бригады ВВ МВД РФ); 6) 22.07.2000 - 27.07.2000 (отпуск без сохранения заработной платы); 7) 22.03.2002 - 06.05.2002 (работа врачом-анестезиологом медицинской роты в/ч 5134 г.Сыктывкар); 8) 01.01.2006 - 28.01.2006 (отпуск без сохранения заработной платы); 9) 01.06.2009 - 01.06.2009 (отпуск без сохранения заработной платы).

Согласно результату расчета стажа по Федеральному закону «О государственных пенсиях в РФ» № 340-1 стаж Д.Е.Б. для права на досрочную пенсию по старости составляет 26 лет 4 месяца 24 дня.

В соответствии с ответом на запрос (исх. № ОК-11-87/12431 от 02 ноября 2009г.) подлежит засчитать в льготном порядке (один год за один год шесть месяцев) работу истца в операционно-анестезиологическом отделении РДБ, поэтому на момент обращения за пенсией стаж работы истца, дающий право на досрочное назначение пенсии, составляет 27 лет 10 месяцев 15 дней.

Из военного билета ВУ № 211852 на имя Д.Е.Б. установлено, что истец в 1986г. закончил Архангельский медицинский институт по специальности «педиатрия» и в 1990г. прошел 90-дневные сборы при 24 интернатуре медицинского состава Тихоокеанского флота по должности врача-хирурга корабельного.

В соответствии со справкой исх.№ 53 от 13 мая 2009г. Военного комиссариата г.Вуктыл Д.Е.Б. в период с 11 января по 6 марта 1990г. прошел учебные сборы при 24 интернатуре медицинского состава Тихоокеанского флота в должности врача-хирурга корабельного.

Согласно справки МУЗ «Койгородская Центральная больница» исх. № 861 от 13.05.2009г. Д.Е.Б. работал с 24 июля 1987 по 25 ноября 1989 в качестве врача-педиатра в МУЗ «Койгородская центральная больница» и в указанный период времени: с 01 сентября по 31 декабря 1988г. - находился на курсах повышения квалификации. Стаж работы Д.Е.Б., дающий право на трудовую пенсию по старости, как лицу, осуществляющему лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, в соответствии со ст.28 п.1 п.п.11 Федерального закона от 17.12.2001г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ». В соответствии со свидетельством о прохождении повышения квалификации к диплому № 758288 Д.Е.Б. с 1 сентября по 31 декабря 1988г. прошел повышение квалификации в Свердловском Государственном медицинском институте по специализации «Анестезиология и реаниматология».

Из справки исх.№ 127 от 21 ноября 2008г. Военного комиссариата г.Вуктыл следует, что Д.Е.Б. с 10 июля 1995 по 11 декабря 1996 проходил военную службу по контракту в кадрах внутренних войск МВД РФ. Проходил службу в местности, приравненной к районам Крайнего Севера - г.Сыктывкар, на основании постановления СМ СССР № 941 от 22 сентября 1993г. стаж службы с 10 июля 1995 по 15 августа 1998 исчисляется в льготном порядке: один месяц - за полтора месяца.

В соответствии со справкой № 111 от 27 сентября 2005г. Военного комиссариата г.Вуктыл Д.Е.Б. с 11 декабря 1996 по 15 августа 1998 проходил военную службу по контракту в кадрах внутренних войск МВД РФ в должности старшего врача-начальника анестезиолого-реанимационного отделения медицинской роты 105 отдельной бригады Северо-западного округа ВВ МВД РФ.

На основании п.9 ст.30 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ» оценка пенсионных прав застрахованных лиц по состоянию на 01 января 2002г. производится с применением порядка исчисления и подтверждения трудового стажа, установленного для назначения государственных пенсий, и действовал до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Согласно ст.187 ТК РФ в случае направления работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата.

На основании п.4 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, в соответствии со ст.ст.27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ», утвержденных поста-

новлением Правительства РФ от 11 июля 2002г. № 516, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено Правилами или иными нормативными правовыми актами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в Пенсионный фонд РФ.

В соответствии со ст.54 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22 июля 1993г. № 5487-1, приказом Минздрава РФ от 09 августа 2001г. № 314 «О порядке получения квалификационных категорий» повышение квалификации является обязательным условием осуществления лечебной деятельности медицинским работником.

Поскольку суд приходит к выводу о том, что прохождение курсов повышения квалификации является обязанностью медицинских работников, и в период нахождения на курсах за работником сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата, следовательно, уплачиваются страховые взносы, необходимые для исчисления страхового стажа. Поэтому суд считает, что период нахождения истца на курсах повышения квалификации с 1 сентября по 31 декабря 1988г. подлежит включению в стаж работы, дающей право на досрочное пенсионное обеспечение.

Согласно ст.65 Закона СССР «О всеобщей воинской обязанности» лица офицерского состава запаса проходят учебные сборы и могут быть призваны: 1) состоящие в запасе первого разряда - ежегодно на срок до трех месяцев; 2) состоящие в запасе второго разряда - на два сбора продолжительностью до трех месяцев; 3) состоящие в запасе третьего разряда - на один двухмесячный сбор. На основании ст.71 Закона СССР «О всеобщей воинской обязанности» граждане освобождаются от работы в установленном порядке на время выполнения обязанностей, связанных с воинским учетом, припиской к призывным участкам, призывом на действительную военную службу, учебные и проверочные сборы, а также командирские занятия. За рабочими, служащими и колхозниками, привлекаемыми к выполнению указанных обязанностей, сохраняется средний заработок по месту их постоянной работы.

В соответствии с п.4 Инструкции «О порядке материального обеспечения граждан СССР при призыве на действительную военную службу и прохождении службы в запасе», утвержденной постановлением от 22 апреля 1982г. № 95/4-132 Гокомитета СССР по труду и социальным вопросам (далее - Инструкция), за рабочими, служащими и колхозниками, призванными на сборы или привлеченными к командирским занятиям, сохраняется на время сборов (командирских занятий), включая и время нахождения в пути до воинской части и обратно, занимаемая должность (работа), им выплачивается также за все это время средний заработок, как по основной, так и по совмещаемой работе. Указанные лица не подлежат увольнению с работы.

В соответствии с абз.4 п.2 постановления СМ РСФСР от 06.09.1991г. № 464 в выслугу лет работникам здравоохранения включается служба по специальности в составе Вооруженных Сил СССР и правоохранительных органах. По смыслу данного постановления и закона РФ «О статусе военнослужащих» прохождение военной службы по контракту включается в выслугу лет; при этом исчисление сроков выслуги лет производилось по

правилам (п.2): врачам-хирургам всех наименований отделений (палат) хирургического профиля стационаров, врачам-анестезиологам-реаниматорам отделений (групп) анестезиологии-реанимации, отделений (палат) реанимации и интенсивной терапии - один год работы в этих должностях и подразделениях считать за один год и шесть месяцев.

Согласно приказу Минобороны РФ от 28 октября 1993г. № 096, главе 2 ч.1 (ст.ст.6,12), Руководства по медицинскому обеспечению ВС СССР от 31 мая 1989г. № 64, а также Перечню военно-медицинских частей и учреждений (подразделений), утвержденному 18 февраля 1993г. министром здравоохранения РФ-начальником медицинской службы Вооруженных сил РФ, медицинские пункты отделения, взводы, роты, батальоны всех наименований (в т.ч. медицинские пункты, лазареты и роты воинских частей, отдельные медицинские батальоны и роты соединений) включены в Классификацию воинских формирований медицинской службы Вооруженных Сил. Медицинский пункт (лазарет, рота) воинской части является медицинским воинским подразделением, являющимся самостоятельным структурным подразделением воинской части, имеющим в своем составе амбулаторию и лазарет. Согласно п.А ч.1 Перечня военно-медицинских частей и учреждений (подразделений) к лечебно-профилактическим учреждениям (подразделениям) со стационарами относятся отдельные медицинские батальоны и роты.

Суд считает, что правила исчисления льготного стажа применяются к медицинскому персоналу без ограничений по названию учреждений, с учетом хирургического профиля учреждений (подразделения, отделения) или его отношения к службе анестезиологии и реанимации, если при этом работа связана с особыми условиями труда, т.е. военнслужащий проходит службу на должностях врачебного медперсонала отделений (палат) хирургического профиля, отделений (групп) анестезиолого-реанимационной службы.

Ограниченное толкование указанного постановления на основании нормативного правового акта Минобороны РФ, МВД РФ является незаконным.

Согласно абз.2 ст.10 Закона РФ «О статусе военнслужащих» № 76-ФЗ от 27.05.1998г. время прохождения военной службы военнслужащими на воинских должностях, связанных с повышенной опасностью для жизни и здоровья, засчитывается в специальный трудовой стаж при установлении пенсии по старости в связи с особыми условиями труда или пенсии за выслугу лет, если указанные должности выключены в соответствующие перечни, утвержденные Правительством РФ.

Поэтому суд считает, что истец с 11 декабря 1996 по 15 августа 1998 проходил воинскую службу по контракту, работая в должности старшего врача-начальника анестезиолого-реанимационного отделения медицинской роты 105 отдельной бригады С 30 Внутренних Войск МВД РФ, которое суд признает отделением анестезиологии стационара, т.е. на должностях и в учреждениях, дающих право на пенсию за выслугу лет с исчислением этой выслуги по правилам, предусмотренным п.2 постановления Совета Министров РСФСР № 464 от 6 сентября 1991г.: 1 год работы - за 1 год и 6 месяцев.

Как установлено в судебном заседании, на основании приказа № 54 от 22 марта 2002г. командира в/ч № 5134 и приказа от 06 мая 2002г. командира в/ч № 5134 истец в указанный период времени работал в войсковой части № 5134 г.Сыктывкара врачом-анестезиологом медицинской роты по 11 разряду ЕТС. Основанием для отказа засчитать в стаж работы, дающий право на досрочное пенсионное обеспечение в связи с осуществлением лечебной деятельности, явилось то, что страхователем сданы индивидуальные сведения без льготной кодировки, т.е. страхователь не подтвердил льготную работу.

В соответствии с изменениями наименований должностей в действующих штатных нормативах медицинского и другого персонала учреждений здравоохранения (в ред.приказа МЗ РФ от 03.02.1999 №38) следует, что должности анестезиолог соответствует должность врач-анестезиолог-реаниматолог.

Согласно номенклатуре Военно-медицинских учреждений внутренних войск МВД РФ от 30 декабря 2000г., утвержденной приказом МВД РФ № 298 от 20 марта 2001г., медицинские роты, лазареты и медицинские пункты являются структурными подразделениями воинских частей внутренних войск МВД России и предназначены для оказания первой врачебной помощи военнослужащим внутренних войск и, как правило, имеют в своем составе амбулаторию, аптеку, лазарет и изолятор.

Поэтому суд считает, что характер работы истца по указанной должности в период работы в войсковой части № 5134 следует зачесть в льготный стаж для назначения досрочной трудовой пенсии.

На основании изложенного, суд считает, что обращаясь к ответчику за назначением досрочной трудовой пенсии, истец имел на нее право и поэтому исковые требования истца подлежат удовлетворению, следует признать за Д.Е.Б. право на назначение досрочной трудовой пенсии с 2 июня 2009г., т.е. с момента обращения к ответчику с заявлением о назначении пенсионного обеспечения.

Поскольку суд признает за истцом право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости, то считает, что решение ГУ-УПФ РФ в г.Вуктыле РК № 50 от 22 сентября 2009г. об отказе в назначении пенсии следует отменить, обязав ГУ-УПФ РФ в г.Вуктыле РК назначить Д.Е.Б. со 2 июня 2009г. досрочное пенсионное обеспечение в связи с осуществлением лечебной деятельности.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Признать за Д.Е.Б. право на назначение досрочной трудовой пенсии со 2 июня 2009г.

Решение ГУ-УПФ РФ в г.Вуктыле РК № 50 от 22 сентября 2009г. отменить, обязав УПФ РФ в г.Вуктыле РК назначить Д.Е.Б. со 2 июня 2009г. досрочное пенсионное обеспечение в связи с осуществлением лечебной деятельности.

РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ.

4. Иск К.М.В. к ГУ-ГУ ПФР РФ № 5 по г.Москве и МО о назначении досрочной трудовой пенсии, который отказал ей в зачете в специальный стаж в льготном исчислении периодов работы с 1983 по 1984гг. в должности врача-интерна роддома в полуторном исчислении; с 1984 по 1987гг. в должности врача акушера-гинеколога 2-го послеродового отделения роддома в полуторном исчислении; нахождение на курсах повышения квалификации в льготном исчислении; с 17.06.1990г. по 22.10.1991г. - отпуск по уходу за ребенком до достижения 1,5 лет в льготном исчислении; с 23.10.1991г. по 01.02.1993г. отпуск по уходу за малолетним ребенком до 3 лет в льготном исчислении – был удовлетворен. Его решение обжаловалось ГУ-ГУ ПФР № 5 по г.Москве и МО.

Определением Московского областного суда отменено в части включения в стаж в льготном исчислении периода работы врачом-интерном роддома и изменено в части обязанности ГУ-ГУ ПФР № 5 по г.Москве и МО в назначении досрочной трудовой пенсии с 21.05.2009г., обязав ГУ-ГУ ПФР № 5 по г.Москве и МО назначить досрочную трудовую пенсию К.М.В. с другой, более поздней даты - 21.11.2009 г. В остальной части кассационной жалобы – отказано.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва

28 апреля 2011г.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда, рассмотрев в открытом судебном заседании 28 апреля 2011г. кассационную жалобу ГУ-ГУ ПФР № 5 по г.Москве и МО на решение Химкинского городского суда Московской области от 28 декабря 2010г. по делу по иску К. М.В. к ГУ-ГУ ПФР № 5 по г.Москве и МО назначении досрочной трудовой пенсии, включении в стаж периодов работы, заслушав доклад судьи К.П.Л., объяснения представителей истца, представителя ответчика,

у с т а н о в и л а :

Истица обратилась в суд с иском к ГУ-ГУ ПФР № 5 по г.Москве и МО о признании права на досрочное назначение пенсии по старости, указывая, что Пенсионный фонд необоснованно отказал ей в зачете в специальный стаж в льготном исчислении периодов работы с 09.08.1983г. по 30.07.1984г. в должности врача-интерна роддома № 3 и № 7 как один год работы за один год и шесть месяцев, с 01.08.1984г. по 01.09.1987г. в должности врача-акушера-гинеколога 2-го послеродового отделения роддома № 7, как один год работы за один год и шесть месяцев, установив тождество отделений хирургического профиля по фактическим обстоятельствам дела, нахождение на курсах повышения квалификации с 15.01.2001г. по 10.03.2001г.; с 06.02.2003г. по 06.03.2003г. - в льготном исчислении; с 01.03.2006г. по 12.04.2006г. - в календарном исчислении, с 17.06.1990г. по 22.10.1991г. - отпуск по уходу за ребенком до достижения 1,5 лет - в льготном исчислении; с 23.10.1991г. по

01.02.1993г. отпуск по уходу за малолетним ребенком свыше 1,5 лет - в льготном исчислении; признать факт использования дородового отпуска с 22.04.1990г.

Представитель ГУ-УПФ РФ № 5 по г.Москве и МО считает, что спорные периоды не подлежат включению в специальный стаж истицы, поскольку наименование должностей Номенклатурой должностей медицинского персонала № 377 от 15.10.1999г., Списками, утвержденными правительственными постановлениями от 06.09.1991г. № 464, от 22.09.1999г. № 1066 и от 29.10.2002г. № 781, не предусмотрены.

Решением Химкинского горсуда исковые требования удовлетворены частично, в специальный медицинский стаж в льготном исчислении включены периоды работы врачом-интерном, врачом-акушером-гинекологом, нахождение на курсах повышения квалификации, отпуск по уходу за ребенком свыше 1,5 лет.

Не согласившись с решением суда, ГУ-ГУ ПФР № 5 по г.Москве и МО обжаловал решение в кассационном порядке, указывая на незаконность и необоснованность решения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит решение суда подлежащим отмене в части о включении в специальный стаж периода работы с 09.08.1983г. по 30.07.1984г. в должности врача-интерна роддома № 3 и № 7.

В соответствии с ч.1 ст.195 ГПК РФ и п.3 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 19 декабря 2003г. «О судебном решении» решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Данное решение суда в части зачета в специальный медицинский стаж периодов работы с 09.08.1983г. по 30.07.1984г. в должности врача-интерна роддома № 3 и № 7 указанным требованиям закона не соответствует, исходя из следующего.

Удовлетворяя требования истицы в этой части, суд указал, что в Номенклатуре должностей медицинского и фармацевтического персонала и специалистов с высшим профессиональным образованием в учреждениях здравоохранения, утвержденной приказом Минздрава РФ от 15.10.1999г. № 377, должность врача-интерна была выделена как самостоятельная должность, прямо отнесена к числу врачей-специалистов.

Не соглашаясь с выводами суда первой инстанции по указанным выше требованиям, судебная коллегия исходит из следующего.

Согласно п.2 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» Списки соответствующих работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством РФ.

В Номенклатуре должностей медицинского и фармацевтического персонала и специалистов с высшим профессиональным образованием в учреждениях здравоохранения, приведенной в приложении № 3 к положению об оплате труда работников здравоохранения РФ, утвержденного приказом МЗ РФ от 15.10.1999 № 377, должность врача-интерна выделена как самостоятельная и прямо не отнесена к врачам-специалистам. Врач-интерн осуществляет функции врача под руководством врача-специалиста и по завершении подготовки в интернатуре сдает выпускные экзамены по специальности.

Перечнем структурных подразделений учреждений здравоохранения и должностей врачей и среднего медицинского персонала, работа в которых в течение года засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, как год и шесть месяцев, должность врача-интерна не предусмотрена.

Таким образом, период работы истицы в должности врача-интерна роддома № 3 и № 7 необоснованно включен судом в специальный стаж работы связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения в льготном исчислении.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия приходит к выводу об отмене судебного решения в этой части и считает возможным, не передавая дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, постановить по делу новое решение, которым отказать в удовлетворении требований о включении в специальный стаж в льготном исчислении для назначения досрочной пенсии периода работы с 09.08.1983г. по 30.07.1984г. в должности врача-интерна роддома № 3 и № 7, с изменением даты назначения досрочной пенсии истице с 21.11.2009 г.

В остальной части - решение подлежит оставлению без изменения, исходя из следующего.

В соответствии с п.3 постановления Правительства РФ от 22 сентября 1999г. № 1066 «Об утверждении списка должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, и правил исчисления сроков выслуги для назначения пенсии, за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения», в выслугу, дающую право на пенсию, за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, засчитываются периоды работы до 1 ноября 1999г. в соответствии со Списком профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет, утвержденным постановлением СМ РСФСР от 6 сентября 1991г. № 464, а периоды работы после указанной даты - в соответствии со Списком и Правилами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 22.09.1999г. № 1066.

Из материалов дела усматривается, что 01.08.1984г. К.М.В. была принята на должность врача-акушера-гинеколога 2-го послеродового отделения роддома № 7 на штатную должность оперирующий врач-гинеколог. Списком должностей и учреждений, утвержденных постановлением Правительства РФ

от 29.10.2002г. № 781, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, предусмотрены должности врачей-специалистов всех наименований. При этом лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в структурных подразделениях учреждений здравоохранения и должностей врачей, среднего медицинского персонала, работа в которых в течение года засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, как год и шесть месяцев, исчисление стажа производится с применением льготного порядка. Согласно Перечню в льготном порядке исчисляется стаж работы в должностях оперирующих врачей-специалистов всех наименований, акушеров отделений хирургического профиля, в т.ч. родовых отделений, акушерских отделений, включая акушерское физиологическое; акушерское наблюдационное, акушерское патологии беременности. Приказом Минздрава РФ от 29.01.1999г. № 28 к отделениям хирургического профиля отнесены акушерское (в т.ч. физиологическое, наблюдационное, патологии беременности), гинекологическое отделения.

Как установлено в ходе судебного разбирательства и подтверждено материалами дела, истица в спорный период работала оперирующим врачом-гинекологом 2-го послеродового отделения роддома № 7, поэтому судом обоснованно зачтен период с 01.08.1984г. по 01.09.1987г. в специальный медицинский стаж в льготном исчислении.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22.01.1981 "О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей" были установлены частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста одного года и дополнительный отпуск без сохранения заработной платы по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет. В соответствии с п.2 постановления СМ СССР и ВЦСПС от 22 августа 1989г. № 677 "Об увеличении продолжительности отпусков женщинам, имеющим малолетних детей" с 1 декабря 1989г. повсеместно продолжительность дополнительного отпуска без сохранения заработной платы по уходу за ребенком была увеличена до достижения им возраста трех лет. Указанный дополнительный отпуск подлежал зачету в общий и непрерывный стаж, а также в стаж работы по специальности.

Таким образом, судом правомерно включен в специальный медицинский стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии, период нахождения истицы в отпуске по уходу за ребенком свыше 1,5 лет.

Так же судебная коллегия соглашается с выводом суда о зачете периодов нахождения истицы на курсах повышения квалификации в календарном исчислении, что соответствует Правилам исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ», утвержденных постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 г. № 517.

Согласно данным комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан ГУ-УПФ РФ № 5 по г.Москве и МО, у истицы специальный стаж составил 26 лет 06 месяцев 27 дней, а с учетом включения в специальный стаж в льготном исчислении спорных периодов с 01.08.1984г. по 01.09.1987г. работы в должности оперирующего врача-гинеколога 2-го послеродового отделения роддома № 7, периодов нахождения на курсах повышения квалификации и нахождения истицы в отпуске по уходу за ребенком свыше 1,5 лет специальный стаж составит более 30 лет, исходя из чего, истица имеет право на назначение досрочной пенсии по старости с 21.11.2009г.

Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Решение Химкинского горсуда Московской области от 28 декабря 2010г. отменить в части включения в стаж в льготном исчислении периода работы с 09.08.1983г. по 30.07.1984г. врачом-интерном роддома № 3 и № 7; принять новое решение, которым в удовлетворении требований К.М.В. о включении в специальный стаж для назначения досрочной пенсии периода работы с 09.08.1983г. по 30.07.1984г. в должности врача-интерна роддома № 3 и № 7, где считать один год работы за один год и шесть месяцев - отказать.

Решение Химкинского горсуда от 28.12.2010 г. изменить в части обязанности ГУ-ГУ ПФР № 5 по г.Москве и МО о назначении досрочной трудовой пенсии с 21.05.2009г. и обязать ГУ-ГУ ПФР № 5 по г.Москве и МО назначить досрочную трудовую пенсию К.М.В. с 21.11.2009 г.

В остальной части решение оставить без изменения, кассационную жалобу ГУ-ГУ ПФР № 5 по г.Москве и МО - без удовлетворения.

5. Никулинский райсуд г.Москвы по иску М.И.С. к ГУ-ГУ ПФР по Москве и Московской области о признании права на досрочное назначение трудовой пенсии удовлетворил исковые требования в полном объеме.

Не были засчитаны в специальный стаж в льготном порядке период работы 1989 по 1990г.г. врачом-интерном в отделении хирургии больницы; часть периода службы в СА 23.04.1981-31.07.1981 из-за не указания должности; курсы повышения квалификации и часть периода работы 17.09.1999 - 31.12.1999 врачом-урологом больницы в поликлинике, когда организацией не были уплачены страховые взносы в ПФР.

РЕШЕНИЕ

г.Москва

6 мая 2010 г.

Никулинский районный суд г.Москвы, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения по иску М.И.С. к Пенсионному отделу «Тропарево-Вернадского» Управления № 3 ГУ-ГУ ПФР № 2 по Москве и Московской области о признании права на досрочное назначение трудовой пенсии,

у с т а н о в и л :

22 мая 2009г. М.И.С. обратился к Пенсионному отделу «Тропарево-Вернадского» Управления № 3 ГУ-ГУ ПФР № 2 по Москве и Московской области с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения.

Решением Пенсионного отдела «Тропарево-Вернадского» Управления № 3 ГУ- ГУ ПФР № 2 по Москве и Московской области М.И.С. было отказано в назначении досрочной трудовой пенсии в связи с осуществлением лечебной и иной работы по охране здоровья населения (п.п.20 п.1 ст.27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ»), т.к. не был выработан необходимый 30-летний стаж работы.

В связи с несогласием с данным решением 30 июня 2009г. вновь обратился за назначением досрочной трудовой пенсии. Комиссией ГУ-ГУ ПФР № 2 по Москве и Московской области ему было отказано в назначении данного вида пенсии по причине отсутствия требуемого специального стажа (протокол ГУ ПФР № 2 от 06.10.2009 № 917). Подтверждено документами по нормам ранее действовавшего законодательства 29 лет 03 месяца 20 дней.

Не засчитаны в специальный стаж в льготном порядке период работы с 28.08.1989 по 29.07.1990 врачом-интерном в отделении хирургии городской клинической больницы № 6; часть периода службы в Советской Армии 23.04.1981-31.07.1981 из-за не указания должности; ученический отпуск 01.03.1981-30.03.1981; учебный отпуск 25.05.1987-20.06.1987; отпуска без сохранения содержания 08.07.1986-25.08.1986; 01.01.1987-1.02.1987;20.10.2000;

30.10.2003; 27.03.2002; 08.02.2005; курсы повышения квалификации 02.03.1998-28.03.1998; 10.02.2003-23.03.2003; 1.01.2007-20.04.2007 и часть периода работы 17.09.1999-31.12.1999 врачом-урологом клинической больницы № 86 в поликлинике № 3, когда организацией не были уплачены страховые взносы в ПФР.

Не согласившись с данным решением, И.С.М. обратился в суд с иском к ответчику о признании права на досрочное назначение трудовой пенсии в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения.

В судебном заседании заявитель исковые требования уточнил, в окончательном виде просил назначить досрочную трудовую пенсию с 22 мая 2009г., включив в стаж, дающий право на пенсию в связи с лечебной и иной по охране здоровья населения, период 23.04.1981-31.07.1981 службы рядовым в Вооруженных Силах СССР в календарном порядке; работу с 28.08.1989-29.07.1990 в должности врача-интерна в льготном порядке (год работы - за год и шесть месяцев); курсы повышения квалификации 02.03.1998-28.03.1998; 10.02.2003-23.03.2003; 11.01.2007-20.04.2007 в календарном исчислении; работу 17.09.1999-31.12.1999 врачом-урологом клинической больницы № 86 в поликлинике №3 в календарном исчислении.

Представитель ответчика исковые требования не признала. При этом указала, что правовых оснований для включения спорных периодов в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения, не усматривается.

Выслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии п.п.20 п.1. ст.27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ» досрочная трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.7 настоящего Федерального закона, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и в поселках городского типа либо только в городах, сельской местности и в поселках городского типа либо только в городах, независимо от возраста.

Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 утвержден Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную работу по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения и Правила исчисления периодов работы для назначения данного вида досрочной пенсии.

В указанных Списках поименованы должности среднего медицинского персонала и учреждения, работа в которых дает право на назначение указанной пенсии досрочно, а также врачи-специалисты всех наименований, и в Правилах определен порядок исчисления стажа в льготном порядке в некоторых подразделениях учреждений здравоохранения.

Однако в соответствии со ст.4 Гражданского кодекса РФ «О действии закона во времени», а также ряда решений Конституционного Суда РФ (определения КС РФ от 05.11.2002 № 320-О; 06.03.2003 № 107-О; постановление КС РФ от 29.11.2004 № 2-П) и решений постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2005 № 25 при рассмотрении вопроса о назначении досрочной трудовой пенсии по старости должны применяться нормативные акты, действовавшие во время трудовых отношений.

Положения статей 6 (ч.2), 15 (ч.4), 17 (ч.1), 18, 19 и 55 (ч. 1) Конституции РФ предполагают правовую определенность и связанную с ней предсказуемость законодательной политики в сфере пенсионного обеспечения, необходимых для того, чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в том, что приобретенное ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано. Конституционным Судом РФ в Определении от 5.11.2002 № 320-О, указывалось, выполняя соответствующую работу, гражданин ориентируется на нормы, определяющие продолжительность специального трудового стажа и правовые последствия, наступающие при наличии необходимого по длительности трудового стажа (общего и специального), предусмотренные действующим в этот период законодательством.

В период профессиональной деятельности И.С.М. действовали:

- законы о пенсиях: от 14.07.1956 (ст.58); от 20.11.1990 № 340-1 (ст.81, 83); от 17.12.2001 № 173-ФЗ (п.п.20 п.1 ст. 27);
- постановление СМ СССР от 17.12.1959 № 1397;
- постановление СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464;
- постановление Правительства РФ от 22.09.1999 № 1066;
- постановление Правительства РФ от 29.10.2002 № 781.

Исследовав представленные в суд материалы, установлено, что в военном билете М.И.С. в графе о прохождении службы отмечено, что с апреля по июль 1981г.- рядовой, а с июля 1981г. по июнь 1983г. - фельдшер. Служба в Вооруженных Силах СССР в должности «фельдшер» медицинского пункта подтверждается уточняющей справкой Центрального пограничного архива ФСБ России от 27.02.2009г. № 21/59/М-10613. В ней указывается, что для дальнейшего прохождения службы приказом № 178 от 01.08.1981г. он был зачислен в списки личного состава в/ч 2201 и назначен фельдшером пункта медицинской помощи.

В Перечне должностей и учреждений, утвержденном постановлении СМ СССР от 17.12.1959 № 1397 «О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства», предусмотрены должности и наименования учреждений, (подразделений) здравоохранения, работа в которых дает право на досрочное пенсионное обеспечение (за выслугу лет) в связи с осуществлением лечебной и иной работы по охране здоровья населения. Среди них значатся «фельдшер» и «медицинские пункты». Подпунктом «г» п.1 Положения о порядке исчисления стажа для назначения пенсии за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения (утв.постановлением СМ СССР от

17.12.1959 № 1397) было предусмотрено, что служба в Вооруженных Силах СССР засчитывается в стаж работы по специальности. При этом указывалось, если работа проходила не по специальности, то она засчитывается в стаж при наличии не менее 2/3 стажа работы в должностях, дающих право за выслугу лет (п.3.6 Инструктивного письма Минсоцобеспечения РСФСР от 30.06.1986 № 1-63-И «О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения»).

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что стаж по специальности И.С.М. составляет более 2/3, следовательно, период службы рядовым 23.04.1981-31.07.1981 (3 мес. 7 дн.) подлежит зачету в стаж для назначения досрочной трудовой пенсии по старости.

Из представленной копии трудовой книжки И.С.М. выявлено, что он был принят 28.08.1989-29.07.1990 на должность врача-интерна для прохождения одногодичной специализации (интернатуры) по хирургии в 10 отделение хирургическое городской клинической больницы № 6 с 28.08.1989г. При этом его стаж был подсчитан в календарном порядке.

В соответствии с разделом «Наименование должностей» Списка, утвержденного постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781, право на досрочную трудовую пенсию по старости по нормам п.п.11 п.1 ст.27 Закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ предоставлено врачам-специалистам всех наименований (кроме врачей-статистиков).

В Номенклатуре должностей медицинского и фармацевтического персонала и специалистов с высшим профессиональным образованием в учреждениях здравоохранения, утвержденной приказом Минздрава РФ от 15.10.1999г. № 377, должность врач-интерн была выделена как самостоятельная должность (Перечень соответствия врачебных и провизорских специальностей должностям специалистов, утвержденный приказом Минздрава России от 27.08.1999г. № 337). Должность врача-интерна в Номенклатуре от 27.08.1999г. прямо не отнесена к числу врачей-специалистов, вместе с тем, в соответствии с Федеральным законом от 22.08.1998г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» интернатура - это первичная годичная послевузовская подготовка специализация).

В п.9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2005 № 25 «О некоторых вопросах, возникших у судов при рассмотрении дел, связанных с реализацией гражданами права на трудовые пенсии» разъяснено о необходимости учитывать, что вопрос о виде (типе) учреждения (организации), тождественности выполняемых истцом функций, условий и характера деятельности тем работам (должностям, профессиям), которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, должен решаться судом, исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, установленных в судебном заседании (характера и специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям и профессиям, нагрузки, с учетом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.).

Согласно приказу Минздрава СССР от 16 августа 1972г. № 669 "Об утверждении Инструкции о порядке выплаты заработной платы врачам,

проходящим одногодичную специализацию (интернатуру)» было установлено, что врачам, проходящим интернатуру, выплачивается заработная плата в течение всего периода прохождения специализации, учитывая очередной отпуск, в размере, предусмотренном действующим законодательством по той должности, на которую зачислен врач в учреждение здравоохранения на штатную должность для прохождения интернатуры.

Из справки Центрального объединенного архива г.Москвы № 8105 (6) судом выявлено, что И.С.М. приказом городской клинической больницы № 6 № 109-к от 30.08.1989 был зачислен в интернатуру на врачебную должность, а в трудовой книжке произведена запись о зачислении на должность врача-интерна по хирургии в 10 отделение хирургическое городской клинической больницы № 6 с 28.08.1989г.

Приказом Минздрава СССР от 16 августа 1972г. № 669 было установлено, что на врачей-интернов полностью распространяются правила внутреннего трудового распорядка, права и льготы, установленные для медицинских работников учреждения, в которое зачислен врач-интерн. Также отмечалось, что заработная плата врачам-интернам в течение всего периода прохождения интернатуры выплачивается за счет базовых учреждений здравоохранения, при этом в соответствующие фонды социального страхования, в т.ч. пенсионный, отчислялись страховые взносы.

С учетом изложенного, судом признается, что период прохождения интернатуры 11 мес. 1 день подлежит включению в стаж для назначения досрочной трудовой пенсии по старости и подсчету в льготном порядке: год работы считать как год и шесть месяцев, поскольку специализацию проходил в отделении хирургии, о чем свидетельствует запись в трудовой книжке (запись № 7). Льготное исчисление стажа (один год считать за один год и шесть месяцев) для врачей-хирургов всех наименований отделений хирургического профиля стационаров установлено п.2 постановления СМ РСФСР от 06.09.1991 № 464 "Об утверждении Списка профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет".

Курсы повышения квалификации за период трудовой профессиональной деятельности И.С.М. составили: 02.03.1998-28.03.1998; 10.02.2003 - 23.03.2003; 11.01.2007-20.04.2007, т.е. 0 лет 0 мес.26дн. + 0 лет 1мес.13дн + 0 лет 3мес. 9дн = 0 лет 5 мес.19 дн., которые исключены из стажа ошибочно.

Вопросы исчисления стажа на соответствующих видах работ регулируются Правилами исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ», утвержденными постановлением Правительства РФ от 11.07.2002г. № 517. В силу п.4 данных Правил в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено Правилами или иными нормативными правовыми актами при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в

Пенсионный фонд РФ. Пунктом 5 указанных Правил среди периодов, которые не включаются в стаж работы, периоды нахождения в учебных отпусках, на курсах повышения квалификации не поименованы. В соответствии со ст.10 Федерального закона № 173-ФЗ в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации лицами, указанным в ч.1 ст.4 настоящего Федерального закона при условии, что за эти периоды уплачивались страховые взносы в ПФР.

Период повышения квалификации подлежит зачету в стаж для назначения досрочной пенсии, т.к. повышение квалификации является обязанностью медицинского работника для допуска к осуществлению лечебной работы. Ст.54 Основ РФ законодательства об охране здоровья граждан от 22.07.1993г. № 5487-1 (с изм. и доп.) установлено, что медицинские работники могут быть допущены к практической лечебной деятельности после подтверждения своей квалификации на основании проверочного испытания, проводимого комиссиями профессиональных медицинских и ассоциаций, и должны подтверждать свою квалификацию каждые пять лет. На основании чего, медицинским работникам выдается требуемый законодательством сертификат. Повышение квалификации является как для медицинского работника, так для работодателя, и правом и обязанностью. Ч.4 ст.196 ТК РФ установлено, что в случаях, предусмотренных федеральными законами, иными нормативными актами РФ, работодатель обязан проводить повышение квалификации работников, если это является условием выполнения работником определенных видов деятельности. Гарантии и компенсации работникам, направляемым работодателем для повышения квалификации, определены в ст. 187 ТК РФ. При направлении работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от производства за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата по основному месту работы. При этом работодатель отчисляет из заработной платы работника установленные законодательством взносы в соответствующие фонды социального страхования, в т.ч. и в Пенсионный фонд. Тем самым, указанный период деятельности медицинского работника является страховым, и поэтому включается в страховой стаж для назначения трудовой пенсии досрочно как соответствующий требованиям Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (ст. 10).

Ранее действующим Положением о порядке исчисления стажа для назначения пенсий за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения, утвержденным постановлением СМ СССР от 17.12.1959г. № 1397, предусматривалось включение времени обучения на курсах повышения квалификации по специальности в стаж работы по специальности.

Таким образом, повышение квалификации медицинского работника, проведенное в период действия указанного постановления, также является основанием для зачета в стаж специальной работы медика, что нашло подтверждение и в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 12.05.2006г. № 46-В06-8. Кроме того, Верховный Суд РФ в Обзоре судебной практики за первый квартал 2006 года указал, что

период нахождения на курсах повышения квалификации является периодом работы с сохранением средней заработной платы. Кроме того, для отдельных категорий работников в силу специальных нормативных актов повышение квалификации является обязательным условием выполнения работы. Из изложенного следует, что период нахождения на курсах повышения квалификации подлежит включению в стаж, дающий право на досрочное пенсионное обеспечение.

Учитывая, что целью обучения на курсах является повышение квалификации медицинского работника, усовершенствование медицинской помощи населению, суд признает период нахождения И.С.М. на курсах повышения квалификации медицинского работника периодом работы, дающим право для назначения досрочной трудовой пенсии в связи с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения.

Судом проверено и исследовано, что ГУ-ГУ ПФР № 2 по Москве и Московской области из «специального» стажа работы И.С.М. исключен период работы 17.09.1999-31.12.1999 врачом-урологом клинической больницы № 86 в поликлинике № 3, что составило 3мес.14дн., т.к. по сведениям персонифицированного учета организацией не были уплачены страховые взносы в ПФР. Данное решение является неправомерным. Российским пенсионным законодательством установлено, что своевременно и в полном объеме уплачивать страховые взносы в ПФР и вести учет, связанный с начислением и перечислением страховых взносов в ПФ; представлять в территориальные органы страховщика документы, необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета, а также для назначения и выплаты обязательного страхового обеспечения является обязанностью и ответственностью страхователей незастрахованного лица. Данные нормы закреплены в ст.ст.25, 26, 27 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в РФ".

Постановлением Конституционного Суда РФ от 10.07.2007 № 9-П "По делу о проверке конституционности п.1 ст.10 и п.2 ст.13 Федерального закона "О трудовых пенсиях в РФ" и абз.3 п.7 Правил учета страховых взносов, включаемых в расчетный пенсионный капитал, в связи с запросами Верховного Суда РФ и Учалинского районного суда Республики Башкортостан и жалобами граждан А.В.Докукина, А.С.Муратова и Т.В.Шестаковой" было определено, что исходя из принципа непосредственного действия Конституции РФ и с учетом особенностей отношений между государством и Пенсионным фондом РФ и между государством, страхователями и застрахованными лицами - право застрахованных лиц, работавших по трудовому договору, на получение трудовой пенсии с учетом предшествовавшей ее назначению (перерасчету) трудовой деятельности при неуплате или ненадлежащей уплате их страхователями (работодателями) страховых взносов в Пенсионный фонд РФ должно обеспечиваться государством в порядке исполнения за страхователя обязанности по перечислению ПФР необходимых средств в пользу тех застрахованных лиц, которым назначается трудовая пенсия (производится ее перерасчет), за счет средств федерального бюджета. Таким образом, период работы 17.09.1999-

31.12.1999 врачом-урологом клинической больницы № 86 в поликлинике № 3 подлежит включению в стаж для назначения досрочной трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения.

На основании изложенного, специальный стаж И.С.М. на день подачи заявления о назначении пенсии составляет 30 лет 10 мес.20 дней, а согласно требованиям Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ» (п.п. 11 п.1 ст.27) необходимый стаж составляет не менее 30 лет, что соответствует требованиям пенсионного законодательства.

Учитывая, что право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости у И.С.М. возникло 22 мая 2009г., на данную дату истец И.С.М. имел стаж работы более 30 лет, суд считает необходимым признать за И.С.М. право на досрочную трудовую пенсию по старости с 22 мая 2009г., обязав ответчика назначить пенсию с указанной даты.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Исковые требования И.С.М. к Пенсионному отделу «Тропарево-Вернадское» № 3 ГУ-ГУ ПФР № 2 по Москве и Московской области о признании права на досрочное назначение пенсии удовлетворить полностью с даты обращения, т.е. с 22 мая 2009г.

Признать незаконным решение Пенсионный отдел «Тропарево-Вернадское» № 3 ГУ-ГУ ПФР № 2 по Москве и МО в отказе назначения досрочной трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения, обязав Пенсионный отдел «Тропарево-Вернадское» № 3 ГУ-ГУ ПФР № 2 по Москве и МО включить И.С.М. в стаж работы, дающий право на досрочную трудовую пенсию по старости в связи с лечебной и иной деятельностью:

- период 23.04.1981-1.07.1981 службы рядовым в Вооруженных Силах СССР, что составило 3 мес. 7 дн.;
- работу 28.08.1989-29.07.1990 в должности врача-интерна (11 мес.1 день) в льготном порядке (год работы за год и шесть месяцев);
- курсы повышения квалификации 02.03.1998-28.03.1998; 10.02.2003-23.03.2003; 11.01.2007-20.04.2007 - всего 5мес.19 дн.;
- работу 17.09.1999-1.12.1999 врачом-урологом клинической больницы № 86 в поликлинике № 3 (3 мес. 14 дн.).

Взыскать с Пенсионного отдела «Тропарево-Вернадское» № 3 ГУ-ГУ ПФР № 2 по Москве и МО в пользу И.С.М. расходы по госпошлине в сумме 200 рублей.

ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ.

6. Судом первой инстанции за К.А.И признано право на досрочное назначение пенсии в связи с медицинской деятельностью с даты обращения в ПФР. Суд обязал ГУ-ГУ ПФР № 3 по г.Москве и Московской области назначить пенсию, включив в специальный стаж, дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости К.А.И., врачу выездной бригады ССМНП им.Пучкова, периоды повышения квалификации и период с 01.01.2010 по 03.05.2010 - профессиональная деятельность, когда работодателем не были представлены индивидуальные сведения в ПФР.

Определением Мосгорсуда решение Лефортовского райсуда г.Москвы от 08 февраля 2011г. оставлено без изменения, кассационная жалоба ГУ- ГУ ПФР № 3 по г. Москве и Московской области - без удовлетворения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва

28 апреля 2011 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда, заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи А.Г.А. дело по кассационной жалобе ГУ-ГУ ПФР № 3 по г. Москве и Московской области на решение Лефортовского районного суда г. Москвы от 08 февраля 2011г., которым постановлено:

признать за К.А.И. право на досрочное назначение пенсии в связи с медицинской деятельностью. Обязать ГУ-ГУПФР № 3 по г.Москве и Московской области включить в специальный стаж, дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости в связи с медицинской деятельностью К.А.И., периоды с 04.05.1987 по 04.07.1987, с 01.12.1990 по 31.12.1990, с 8.11.1994 по 28.11.1994, с 11.03.1995 по 06.08.1995, с 01.11.2001 по 31.12.2001, с 02.11.2006 по 30.11.2006, с 04.05.2010 по 04.06.2010, с 01.01.2010 по 03.05.2010 в календарном исчислении. Обязать ГУ-ГУ ПФР № 3 по г.Москве и Московской области назначить К.А.И. досрочную трудовую пенсию по старости в связи с медицинской деятельностью с 04.06.2010г.,

у с т а н о в и л а :

К.А.И. обратился с иском к ГУ-ГУ ПФР № 3 по г.Москве и Московской области о признании права на назначение досрочной трудовой пенсии по старости, просил также включить в специальный, стаж, дающий право на получение досрочной трудовой пенсии по старости ранее достижения возраста 60 лет в календарном исчислении периоды с 04.05.1987 по 04.07.1987, с 01.12.1990 по 31.12.1990, с 08.11.1994 по 28.11.1994, с 11.03.1995 по 06.08.1995, с 01.11.2001 по 31.12.2001, с 02.11.2006 по 30.11.2006, с 04.05.2010 по 04.06.2010, с 01.01.2010 по 03.05.2010.

В обосновании своих требований, истец указывал на то, что имеет более 30 лет медицинского стажа, однако, ответчик необоснованно не включает вышеуказанные периоды в специальный стаж, в связи с чем, нарушено его

право на получение досрочной трудовой пенсии по старости ранее достижения возраста 60 лет.

Суд постановил указанное решение, об отмене которого по доводам кассационной жалобы просит ответчик.

Ответчик представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя. Истец К.А.И. в судебное заседание не явился, представил ходатайство с просьбой об отложении слушания дела, в связи с участием его представителя в рассмотрении другого гражданского дела в Московском областном суде. Руководствуясь ст.354 ГПК РФ, судебная коллегия сочла возможным рассмотреть дело в отсутствие участвующих в нем лиц.

Судебная коллегия, изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, не находит оснований для отмены состоявшегося постановления суда по следующим основаниям.

Судом установлено, что 04.06.2010г. истец обратился к ответчику с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии по старости, в связи с тем, что имеет более 30 лет медицинского стажа. Ответчик, не засчитав в специальный стаж периоды с 04.05.1987 по 04.07.1987, с 01.12.1990 по 31.12.1990, с 08.11.1994 по 28.11.1994, с 11.03.1995 по 06.08.1995, с 01.11.2001 по 31.12.2001, с 02.11.2006 по 30.11.2006, с 04.05.2010 по 04.06.2010, т.к. истец, работая врачом станции скорой и неотложной медицинской помощи, в указанные периоды направлялся на курсы повышения квалификации, а за период с 01.01.2010 по 03.05.2010 не представлены индивидуальные сведения, отказал в назначении досрочной трудовой пенсии.

Удовлетворяя заявленные требования, суд исходил из требований п.п.20 ч.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, утвержденных постановлением Правительства РФ от 11.07.2002г. № 516, а также ст. 187 ТК РФ.

Так, в соответствии с п.4 указанных Правил в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в ПФР. Согласно ст.187 ТК РФ при направлении работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняются место работы (должность) и средняя заработная плата по основному месту работы.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции сделал правомерный и обоснованный вывод о том, что периоды с 04.05.1987 по 04.07.1987, с 01.12.1990 по 31.12.1990, с 08.11.1994 по 28.11.1994, с 11.03.1995 по 06.08.1995, с 01.11.2001 по 31.12.2001, с 02.11.2006 по 30.11.2006, с 04.05.2010 по 04.06.2010, когда истец находился на курсах повышения квалификации, подлежат зачислению в специальный стаж.

Период с 01.01.2010 по 03.05.2010, за который ответчику не представлены индивидуальные сведения, также подлежит включению в специальный стаж, т.к. ведение соответствующего документа является обязанностью работодателя, в связи с чем ненадлежащее выполнение

работодателем своих обязанностей не может лишать истца права на включение периода в специальный стаж, кроме того, факт работы истца в этот период на должности и в учреждении, предусмотренном Списками, в течение полного рабочего дня подтверждается актом документальной проверки.

Довод кассационной жалобы о том, что при рассмотрении дела суд не учел нормы действующего пенсионного законодательства, не находит подтверждения, следовательно, не может быть основанием к отмене решения суда.

Суд с достаточной полнотой исследовал обстоятельства дела. Значимые по делу обстоятельства судом установлены правильно. Нарушений норм материального и процессуального закона коллегией не установлено, в связи с чем оснований к отмене решения Лефортовского районного суда г.Москвы от 08 февраля 2011г. не имеется.

С учетом изложенного и руководствуясь ст.ст. 360, 361, 362 ГПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Решение Лефортовского районного суда г.Москвы от 08 февраля 2011г. оставить без изменения, кассационную жалобу ГУ-ГУ ПФР № 3 по г. Москве и Московской области - без удовлетворения.

7. Иск К.Т.А. к ГУ-ГУ ПФР № 4 по Москве и Московской области о признании решения комиссии по пенсионным вопросам незаконным и обязанности назначить досрочную трудовую пенсию полностью удовлетворен.

В специальный трудовой стаж не были включены в льготном исчислении периоды: в должности заведующей Павловский медпунктом Милославской Центральной районной больницы; в должности медсестры стоматологического, глазного отделения ГКБ № 36; отпусков по уходу за ребенком до 1,5 и до 3 лет, курсы повышения квалификации:

РЕШЕНИЕ

г.Москва

16 февраля 2011 года

Люблинский районный суд г.Москвы по иску К.Т.А. к ГУ-ГУ ПФР № 4 по городу Москве и Московской области о признании решения комиссии по пенсионным вопросам незаконным и обязанности назначить досрочную трудовую пенсию,

у с т а н о в и л :

Обратившись в суд с вышеназванным иском, К.Т.А. просит обязать ответчика назначить ей досрочную трудовую пенсию по старости, мотивировав свои требования тем, что решением комиссии по пенсионным вопросам ГУ-ГУ ПФР № 4 по г.Москве и Московской области от 06 февраля 2010г. ей было отказано в назначении пенсии по причине отсутствия требуемого специального стажа.

Считая действия ответчика неправомерными, истица и ее представитель в судебном заседании просили иск удовлетворить.

Представитель ответчика иск не признала, в удовлетворении заявленных требований просил отказать.

Представитель третьего лица - УЗ ЮЗАО г.Москвы - в суд явилась, иск К.Т. А. поддержала.

Представитель третьего лица - ГКБ № 36 - в суд не явился.

Суд, выслушав стороны, представителя третьего лица, проверив и изучив материалы дела, приходит к следующему.

Установлено, что 11 ноября 2009г. К.Т.А. обратилась к ответчику с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ № 173 «О трудовых пенсиях в РФ» (л. д. 9).

Решением комиссии ответчика по пенсионным вопросам протокол № 72 от 06 февраля 2010г. в назначении пенсии истице отказано в связи с отсутствием требуемого стажа. В специальный трудовой стаж не включены периоды:

- 01 апреля 1981 по 11 января 1982 - в должности заведующей Павловский медпунктом Милославской Центральной районной больницы;
- с 23 июня 1992 по 10 февраля 1993 - отпуска по уходу за ребенком в период работы медсестрой стоматологического отделения ГКБ № 36;

- с 15 октября 1993 по 14 января 1994; с 22 ноября по 23 декабря 1999 и с 14 ноября по 16 декабря 2005 - курсы повышения квалификации;
- с 04 июня 1982 по 01 декабря 1987 - в должности медсестры глазного отделения ГКБ № 36.

В календарном порядке засчитаны периоды работы:

- с 15 февраля по 03 июня 1982 - в должности медицинской сестры стоматологического отделения ГКБ № 36;
- с 04 июня 1982 по 30 ноября 1987 в должности медсестры глазного отделения ГКБ № 36;
- с 01 декабря 1987 по 09 октября 1988 - в должности медсестры стоматологического отделения ГКБ № 36 (уход за ребенком до достижения им 1,5 лет - 05 июня 1987 по 09 октября 1988);
- с 10 октября 1988 по 10 августа 1991 - в должности медсестры стоматологического отделения ГКБ № 36.

Суд находит отказ ответчика включить в специальный трудовой стаж истицы вышеуказанные периоды неправомерным в силу следующего.

В настоящее время досрочная трудовая пенсия по старости назначается в соответствии с п.п. 20 п.1. ст.27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ» от 17 декабря 2001г. № 173-ФЗ (в ред. Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 319-ФЗ) и постановлением Правительства РФ от 29 октября 2002г. № 781, утвердившим Списки (далее - Список) работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости, а также правилами (далее - Правила) исчисления периодов работы для назначения данного вида досрочной пенсии, при этом для назначения указанной досрочной трудовой пенсии требуется стаж работы в должностях и учреждениях, поименованных в Списке, не менее 30 лет.

Списком предусмотрены должности врачей-специалистов, поименованы должности среднего медицинского персонала и учреждения, работа в которых дает право на назначение указанной пенсии досрочно. В Правилах определен порядок исчисления стажа в льготном порядке в некоторых подразделениях учреждений здравоохранения.

Вместе с тем, в соответствии со ст.4 ГК РФ, рядом решений Конституционного Суда РФ (определения КС РФ от 05 ноября 2002г. № 320-О; 06 марта 2003г. № 107-О; постановление КС РФ от 29 ноября 2004 г. № 2-П) и постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2005г. № 25 при рассмотрении вопроса о назначении досрочной трудовой пенсии по старости должны применяться нормативные акты, действовавшие во время трудовых отношений.

Положения статей 6 (ч.2), 15 (ч.4), 17 (ч.1), 18, 19 и 55 (ч.1) Конституции РФ предполагают правовую определенность и связанную с ней предсказуемость законодательной политики в сфере пенсионного обеспечения, необходимых для того, чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в том, что приобретенное ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано.

Конституционным Судом РФ в Определении от 05 ноября 2002г. № 320-О указывалось, что выполняя соответствующую работу, гражданин ориентируется на нормы, определяющие продолжительность специального трудового стажа и правовые последствия, наступающие при наличии необходимого по длительности трудового стажа (общего и специального), предусмотренные действующим в этот период законодательством.

В период профессиональной деятельности истицы действовали:

- Законы о пенсиях от 14 июля 1956г. (ст. 58); от 20 ноября 1990г. № 340-1 (ст. ст. 81 и 83) и вышеназванный ФЗ № 173 от 17 декабря 2001г.:

- постановление СМ СССР от 17 декабря 1959г. № 1397; постановление СМ РСФСР от 06 сентября 1991г. № 464; постановление Правительства РФ от 22 сентября 1999г. № 1066 и постановление Правительства РФ от 29 октября 2002г. № 1066. Таким образом, основываясь на вышеприведенных положениях закона и нормативных правовых актов, суд приходит к следующему.

Работа истицы в должности заведующей Павловский медпунктом Милославской Центральной районной больницы подлежит зачету в специальный стаж в соответствии с постановлением СМ СССР от 17 декабря 1959г. №1397. В Перечень учреждений, организаций и должностей, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет, утвержденный данным постановлением, включены врачи, фельдшеры и медицинские сестры – все, независимо от наименования должности, а также медицинские пункты. Согласно справке Милославской ЦРБ за время работы истица выполняла обязанности фельдшера Павловского медпункта. Сам медпункт расположен в сельской местности, следовательно, указанный период работы подлежит зачету в льготном порядке как 1 год за 1 год и 3 месяца.

Период работы медицинской сестрой во 2-ом стоматологическом отделении больницы № 36 должен засчитываться в льготном порядке как 1 год и 6 месяцев в связи с осуществлением лечебной и иной работы в отделении хирургического профиля стационара (п.2 постановления СМ РСФСР № 464). Стоматологическое отделение относится к отделению хирургического профиля на основании приказа Минздрава СССР от 10 ноября 1986г. № 1480, приказа Минздрава РФ от 29 января 1999г. № 28 «О Перечне хирургических подразделений стационаров лечебно-профилактических учреждений», в которые были включены стоматологическое (челюстно-лицевая хирургия) отделения. Кроме того, справкой ГКБ № 36 от 22 ноября 2010г. № 3105 подтверждается, что в период с 1982 по 1991г.г. в штатном расписании больницы были выделены 1-стоматологическое отделение на 60 коек и 2-стоматологическое отделение на 60 коек (гнойное), данные отделения имели хирургический профиль и являлись стационарными. В отделениях штатное расписание было составлено на основании нормативов для хирургических отделений. Также в данной справке отражено, что указанные отделения переименованы в 1-челюстно-лицевая хирургия и 2-челюстно-лицевая хирургия.

В вышеуказанный период К.Т.А. использовала отпуска по уходу за детьми до достижения ребенком возраста полутора лет, т.е. с 05 июня 1987 по

09 октября 1988 и с 11 августа 1991 по 22 июня 1992, которые были включены ответчиком в календарном исчислении, что неправомерно.

Истицей также использовался отпуск по уходу за ребенком до достижения им 3-летнего возраста (23 июня 1992 по 10 февраля 1993), который неправомерно исключен из стажа. Указанный период отпуска по уходу за ребенком до достижения им 3 лет подлежит зачету в стаж, причем он должен исчисляться в льготном порядке, поскольку истица состояла в трудовых отношениях в должности медсестры отделения челюстно-лицевой хирургии больницы. Работа в упомянутом отделении, согласно п.2 постановления СМ РСФСР № 464, подлежит учету в стаж в льготном порядке, т.к. согласно приказам Минздрава СССР от 10 ноября 1986г. № 1480 и Минздрава РФ от 29 января 1999г. № 28 к отделениям хирургического профиля отнесено отделение стоматологическое (челюстно-лицевой хирургии).

Правилами, утвержденными постановлениями Правительства РФ от 11 июля 2002г. № 516 и от 29 октября 2002г. № 781, не предусмотрено включение в стаж работы, дающей право на досрочно назначаемую трудовую пенсию по старости, периода нахождения женщины в отпуске по уходу за ребенком.

Вместе с тем, с учетом Постановления Конституционного Суда РФ от 29 января 2004г. № 2-П, если на момент вступления в силу Закона № 173-ФЗ застрахованное лицо имеет стаж на соответствующих видах работ, то его исчисление может производиться по нормам действовавшего на 31 декабря 2001г. правового регулирования (независимо от продолжительности такого стажа). Следовательно, отпуск по уходу за ребенком, предоставляемый в период до 06 октября 1992 года, включается в стаж на соответствующих видах работ, дающих право на досрочное пенсионное обеспечение и имевших место до вступления в силу Закона № 173-ФЗ. При этом не имеет значения продолжительность такого стажа.

Принимая решение по делу в этой части, суд также основывается на следующем.

Так, в п.7 Разъяснений Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 29 ноября 1989г. № 23/24-11 «О порядке предоставления женщинам частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им полутора лет и дополнительного отпуска без сохранения заработной платы по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет» (утверждены постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 29 ноября 1989г. № 375/24-11) установлено, что время частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет и дополнительного отпуска без сохранения заработной платы по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет засчитывается как в общий, так и в непрерывный стаж работы и в стаж работы по специальности, в т.ч. при назначении пособий по государственному социальному страхованию, при назначении пенсии, в других случаях, когда от стажа зависит получение каких-либо льгот.

Время отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет засчитывается в стаж, дающий право на пенсию, на льготных условиях и в льготных размерах (применяется льготное исчисление стажа работы при

назначении досрочной трудовой пенсии за лечебную и иную работу по охране здоровья населения - пенсии за выслугу лет).

Во всех случаях исчисления общего, непрерывного стажа работы и стажа работы по специальности время оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет и дополнительного отпуска без сохранения заработной платы по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет учитывается в том же порядке, как и работа или соответственно учеба, в период которой предоставлены указанные отпуска.

Данная правовая позиция нашла свое отражение и в определениях Верховного Суда РФ от 14 мая 2009г. № 19-В09-3 и от 13 августа 2010г. № 5-В10-57.

Отпуск по уходу за ребенком начался 11 августа 1991г., т.е. в период действия вышеназванных нормативных актов, с учетом положений статей 6 (ч.2), 15 (ч.4), 17 (ч.1), 18, 19 и 55 (ч.1) Конституции РФ, предполагающих правовую определенность и связанную с ней предсказуемость законодательной политики в сфере пенсионного обеспечения, необходимых для того, чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в том, что приобретенное ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано, т.о. период с 23 июня 1992 по 10 февраля 1993 подлежит включению в стаж работы истицы, дающий ей право на назначение трудовой пенсии по старости ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста.

С учетом изложенного, указанные периоды нахождения в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет и до 3-х лет подлежат зачету в специальный стаж для назначения трудовой пенсии досрочно в льготном исчислении как 1 год за 1 год и 6 месяцев.

Разрешая требования К.Т.А. о включении в ее специальный трудовой стаж периодов нахождения на курсах повышения квалификации, суд основывается на следующем.

Статьей 187 ТК РФ установлено, что в случае направления работодателем работника на повышение квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата. В обзоре законодательства и судебной практики Верховного суда РФ за первый квартал 2006г. (утвержден постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 07 и 14 июня 2006г.) определено, что период нахождения на курсах повышения квалификации является периодом работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов, следовательно, подлежащий включению в стаж, дающий право на досрочное пенсионное обеспечение.

Также ответчик ошибочно не включил в специальный трудовой стаж истицы период ее работы в должности медицинской сестры глазного отделения ГКБ № 36 с 04 июня 1982 по 01 декабря 1987 (справка ЦОА Департамента здравоохранения города Москвы от 03 августа 2009г. № 4783; трудовая книжка – 2-офтальмологическое отделение), что в календарном исчислении составляет более пяти лет, а в льготном - более 8 лет. Основанием исчисления данного

периода работы в льготном порядке являются п.2 постановления СМ РСФСР № 464, касающийся льготного исчисления стажа за работу в отделении хирургического профиля стационара, и приказ Минздрава РФ от 11 ноября 1986г. № 1480 в части отнесения офтальмологического отделения к отделению хирургического профиля. Кроме того, постановлением МЗСР России от 01 декабря 2003г. № 79 установлено тождество названий «глазное» и «офтальмологическое».

Таким образом, на момент обращения истицы к ответчику за назначением досрочной трудовой пенсии ее специальный трудовой стаж составил более 30 лет, что, в свою очередь, влечет за собой удовлетворение заявленных требований.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Иск К.Т.А. к ГУ-ГУ ПФР № 4 по г.Москве и Московской области о признании решения комиссии по пенсионным вопросам незаконным и обязанности назначить досрочную трудовую пенсию удовлетворить.

Решение комиссии по пенсионным вопросам ГУ-ГУ ПФР № 4 по г.Москве и Московской области № 72 от 06 февраля 2010г. об отказе К.Т.А. в назначении досрочной трудовой пенсии по старости признать незаконным.

Обязать ГУ-ГУ ПФР № 4 по г.Москве и Московской области назначить К.Т.А. досрочную трудовую пенсию по старости с момента ее первичного обращения за назначением пенсии, т.е. с 11 ноября 2009г., включив в трудовой стаж, дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии, следующие периоды:

в льготном исчислении как 1 год за 1 год и 3 месяца:

- 01.04.1981 - 11.01.1982 - в должности заведующей Павловский медпунктом Милославской Центральной районной больницы;

в льготном исчислении как 1 год за 1 год и 6 месяцев:

- 11.08.1991 - 22.06.1992; 23.06.1992 - 10.02.1993 - отпуск по уходу за ребенком в период работы медсестрой стоматологического отделения ГКБ № 36;

- 15.10.1993 - 14.01.1994 - курсы повышения квалификации;

- 15 февраля по 03 июня 1982 - в должности медицинской сестры стоматологического отделения ГКБ № 36;

- 04.06.1982-01.12.1987 - в должности медсестры глазного отделения ГКБ № 36;

- 01.12.1987 - 09.10.1988 - в должности медсестры стоматологического отделения ГКБ № 36 (уход за ребенком до достижения им 1,5 лет – 05.06.1987 – 09.10.1988);

- 10.10.1988 по 10.08.1991 - в должности медсестры стоматологического отделения ГКБ № 36;

в календарном исчислении:

- 22 ноября по 23 декабря 1999 и 14 ноября по 16 декабря 2005 - курсы повышения квалификации.

ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ.

8. Г.Л.В. обратилась в суд с иском к отделу ПФР (Государственное учреждение) в Пыталовском районе Псковской области о включении в её медицинский стаж для назначения досрочной трудовой пенсии по старости периодов её работы: с 22.02.1992 по 30.09.1997 в должности фельдшера скорой помощи МП «Пыталовское РМО», с 01.10.1997 по 30.11.2005 в должности фельдшера-диспетчера по приёму вызовов скорой помощи МП «Пыталовское РМО» (наименование до 18.05.2000г.) и МУ «Пыталовская ЦРБ»), с 01.12.2005 по 04.09.2009 в должности выездного фельдшера дневного поста СМП МУ «Пыталовская ЦРБ» и о назначении досрочной трудовой пенсии с момента обращения. Требования истицы удовлетворены в полном объеме.

РЕШЕНИЕ

г.Псков

03 февраля 2010 г.

Пыталовский районный суд Псковской области, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Г.Л.В. к отделу ПФР (Государственное учреждение) в Пыталовском районе Псковской области о включении в её медицинский стаж периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, и о назначении ей досрочной трудовой пенсии,

у с т а н о в и л :

Г.Л.В. обратилась в суд с иском к отделу ПФР (Государственное учреждение) в Пыталовском районе Псковской области о включении в её медицинский стаж для назначения досрочной трудовой пенсии по старости периодов её работы: с 22.02.1992 по 30.09.1997 в должности фельдшера скорой помощи Муниципального предприятия «Пыталовское районное медицинское объединение» (далее МП «Пыталовское РМО»), с 01.10.1997 по 30.11.2005 в должности фельдшера-диспетчера по приёму вызовов скорой помощи в МП «Пыталовское РМО» (наименование до 18.05.2000г.) и Муниципальном учреждении «Пыталовская центральная районная больница» (далее МУ «Пыталовская ЦРБ»), с 01.12.2005 по 04.09.2009 в должности выездного фельдшера дневного поста СМП МУ «Пыталовская ЦРБ», о назначении досрочной трудовой пенсии с момента обращения, т.е. с 04.09.2009г., указав в обоснование иска, что ответчик, несмотря на наличие у нее более 30 лет медицинского стажа, дающего право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости, на ее обращение 04.09.2009г. в пенсионный орган за назначением отказал ей в назначении пенсии 12.09.2009г., не засчитав вышеуказанные периоды в специальный медицинский стаж. Данный отказ был обоснован тем, что наименование МП «Пыталовское РМО» на период ее работы с 22.09.1992 по 30.09.1997 в должности фельдшера скорой помощи, а с 01.10.1997 по 18.05.2000 в должности фельдшера-диспетчера по приему вызовов скорой помощи не соответствует номенклатуре учреждений здравоохранения от

03.11.1999г. № 395, кроме того, ее должность «фельдшер-диспетчер по приему вызовов» на период работы с 01.10.1997 по 30.11.2005 и должность выездного фельдшера дневного поста СМП не предусмотрены Списком, утвержденным постановлением Правительства РФ от 29.10.2002г. № 781.

Данный отказ истец считает необоснованным, т.к. в связи с переименованием Пыталовской ЦРБ в МП «Пыталовское РМО» на период с 22.09.1992 по 18.05.2000 ее медицинская профессиональная деятельность в качестве фельдшера СМП, а с 01.10.1997 по 30.11.2005 в качестве фельдшера-диспетчера по приему вызовов СМП, и специфика условий ее труда не изменились, в период её работы в должности фельдшера-диспетчера по приему вызовов скорой помощи с 01.10.1997 по 30.11.2005 действовало постановление СМ РСФСР от 06.09.1991г. № 464, где согласно Списку профессий и должностей работников здравоохранения, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет, значатся «врачи и средний медицинский персонал независимо от наименования должности лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических учреждений всех форм собственности». Согласно Списку должностей, утвержденных правительственным постановлением от 29.10.2002г., значится должность фельдшер, запись «выездной» и «дневной пост», по утверждению истца, отражает режим и характер работы, в связи с чем, спорный период её работы с 01.12.2005 по 04.09.2009 в должности выездного фельдшера дневного поста СМП также должен быть засчитан в её специальный медицинский стаж.

Просит обязать пенсионный орган засчитать спорные периоды её работы в медицинском учреждении в её специальный медицинский стаж для назначения досрочной пенсии по старости, назначить ей пенсию с момента обращения, то есть с 04.09.2009г. и взыскать судебные расходы в размере 100р.

В судебном заседании истец Г.Л.В. и её представитель Ш.А.Н. заявленные требования полностью поддержали, утверждая, что выполняемые ею функциональные обязанности среднего медицинского персонала, характер, специфика, условия выполняемой истицей работы в лечебном учреждении по охране здоровья населения в спорные периоды работы с 22.09.1992г. по 18.05.2000г. при переименовании больницы не изменились. В период её работы в должности фельдшера-диспетчера по приему вызовов скорой помощи с 01.10.1997г. по 30.11.2005г. она в течение полного рабочего дня осуществляла иную деятельность по охране здоровья населения, выполняла обязанности, соответствующие обязанностям фельдшера по приему вызовов и передаче их выездной бригаде, в т.ч. и обязанность при амбулаторном обращении больных и пострадавших на станцию скорой помощи качественно оказывать им экстренную медицинскую помощь. А запись ее должности выездного фельдшера дневного поста на период ее работы фельдшером скорой медицинской помощи с 01.12.2005г. по 04.09.2009г. отражает выездной характер работы фельдшера и режим работы в дневную смену, в связи с чем, по их мнению, такие излишние уточнения к наименованию ее должности фельдшера, произвольно внесенные кадровой службой больницы, не должны ущемлять ее право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне истца МУ «Пыталовская ЦРБ» Ф.Л.В. требования истца поддержала и пояснила, что других лечебно-профилактических учреждений на территории Пыталовского района, кроме Пыталовской ЦРБ, в указанный заявителем период ее работы не было, а переименование больницы в МП «Пыталовское РМО» было ошибочным, т.к. в адресованном в Малый Совет Пыталовского районного Совета народных депутатов заявлении главного врача Пыталовской ЦРБ от 05.09.1992г. с регистрации устава больницы ее наименование было указано верно: «Территориальное медицинское объединение», и в результате переименования лечебный профиль учреждения и трудовые функции фельдшера Г.Л.В. не изменились. Ф.Л.В. поддержала доводы истца о том, что она в должности фельдшера-диспетчера приему вызовов при амбулаторном обращении больных и пострадавших на станции скорой помощи в спорный период ее деятельности оказывала им экстренную медицинскую помощь, осуществляла иную деятельность по охране здоровья населения, указание впоследствии ее должности выездного фельдшера дневного поста лишь дополнительно уточняло характер и режим ее работы как фельдшера скорой помощи.

Представитель ответчика, начальник отдела ПФР (Государственное учреждение) в Пыталовском районе Псковской области К.Е.Л. иск не признала, полагая, что периоды работы истца с 22.09.1992г. по 17.05.2000г. в качестве фельдшера, а затем и фельдшера-диспетчера по приему вызовов скорой помощи МП «Пыталовское РМО» и с 18.05.2000г. по 04.09.2009г. в должностях фельдшер-диспетчер по приему вызовов скорой помощи и выездного фельдшера дневного поста СМП МУ «Пыталовская ЦРБ» нельзя включить в специальный трудовой стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии, т.к. согласно утвержденного постановлением Правительства РФ от 29.10.2002г. № 781 Правил лечебная деятельность, дающая право на досрочную пенсию, должна протекать строго в должностях и лечебно-профилактических структурных подразделениях территориальных медицинских объединений, к которым, по ее мнению, нельзя отнести МП «Пыталовское РМО» из-за несоответствия его наименования Номенклатуре учреждений здравоохранения, а также ввиду того, что в Списке должностей отсутствуют такие должности как фельдшер-диспетчер по приему вызовов скорой помощи и выездной фельдшер дневного поста СМП в спорный период ее деятельности.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика администрации Пыталовского района в судебное заседание не явился, в суд представлено заявление от имени Главы Администрации Пыталовского района о рассмотрении дела в отсутствие их представителя, против удовлетворения иска Г.Л.В. возражений нет, поскольку переименование лечебного учреждения в спорный период не изменяло сути лечебного учреждения здравоохранения, являющегося единственным лечебно-профилактическим учреждением на территории Пыталовского района, оказывающим различные виды медицинской помощи населению.

Выслушав стороны, представителей истца и третьего лица на стороне истца, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме заявленных требований по следующим основаниям.

Судом установлено, что спорными являются периоды работы Г.Л.В.:

- 1) с 22.09.1992 по 17.05.2000, а всего 07 лет 07 месяцев 26 дней в календарном исчислении в должности фельдшера скорой помощи, с 01.10.1997 - в должности фельдшера-диспетчера по приему вызовов скорой помощи МП «Пыталовское РМО»;
- 2) с 18.05.2000 по 04.09.2009 - в должности фельдшера-диспетчера по приему вызовов скорой помощи, с 01.12.2005г. - в должности выездного фельдшера дневного поста СМП МУ «Пыталовская ЦРБ». Остальные периоды ее работы, дающие право на досрочную пенсию по старости, ответчиком не оспариваются. Ответчиком признан специальный медицинский стаж истца в календарном исчислении на день обращения истца в пенсионный орган, т.е. на 04.09.2009г., равный 13 годам 6 месяцам 10 дням.

Согласно записям в трудовой книжке Г.Л.В. (девичья фамилия Васильева), копии приказов № 63 от 30.09.1997, № 100 от 01.12.2005, справкам МУ «Пыталовская ЦРБ» истица принята на работу в Пыталовскую ЦРБ фельдшером скорой помощи, с 01.10.1997 переведена на должность фельдшера-диспетчера по приему вызовов СМП, с 01.12.2005 переведена выездным фельдшером дневного поста СМП, где истец работает на полной ставке с 01.11.1999 по настоящее время. За этот период времени истец не меняла место работы - Пыталовскую ЦРБ, зарегистрированную 22.09.1992г. как Муниципальное предприятие «Пыталовское районное медицинское объединение», которое с 18.05.2000г. преобразовано в Муниципальное учреждение «Пыталовская центральная районная больница».

Данные обстоятельства лечебной деятельности истца, а также характер ее деятельности, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, в период ее работы в должности фельдшера с 22.09.1992 по 30.09.1997 в МП «Пыталовское РМО» представителем ответчика не оспариваются.

Представленные в суд копии диплома о среднем специальном медицинском образовании Г.Л.В. по специальности фельдшер и свидетельства о прохождении ею курсов повышения квалификации подтверждают соблюдение работодателем необходимых условий допуска истца к профессиональной лечебной деятельности по указанным должностям.

В судебном заседании допрошенная в качестве свидетеля П.Н.В. суду показала, что Г.Л.В. она знает с 1997г., поскольку она неоднократно с тех пор на протяжении нескольких лет обращалась к истице как фельдшеру за медицинской помощью непосредственно по месту ее работы на станцию скорой помощи в г.Пыталово. Также Г.Л.В. как фельдшер неоднократно оказывала на месте своей работы медицинскую помощь обращающимся к ней водителям автостанции г.Пыталово.

Свидетель О.Л.Н. суду показала, что она работает фельдшером скорой помощи МУ «Пыталовской ЦРБ» вместе с истицей с 1983г. В спорный период работы Г.Л.В. в больнице она была переведена на должность фельдшера-диспетчера по приему вызовов, в обязанности которого входило не только принятие вызова скорой помощи, оформление документации, но и оценка поступившего вызова с целью определения состава выездной бригады, оказание первой медицинской помощи при обращении граждан на станцию скорой помощи, определение им диагноза, замещение фельдшеров и выезд по вызовам на время их отпуска. В 2005г. данная должность была сокращена и Г.Л.В. была переведена на должность выездного фельдшера дневного поста СМП. Разница между должностью фельдшера и выездным фельдшером дневного поста только лишь в выполнении работы фельдшера днем, а выполняемые ими должностные обязанности являются тождественными.

Свидетель К.Е.В. суду пояснила, что она работает зубным врачом МУ «Пыталовская ЦРБ» с 1970-х годов и с тех пор знакома с Г.Л.В., к которой она неоднократно обращалась на станцию скорой помощи за медицинской помощью в связи с приступами астмы, в т.ч. и в спорный период работы истца. Г.Л.В. в качестве фельдшера осуществляла лечебную деятельность, снимала ей приступы астмы несколько раз в неделю ставила ей уколы внутривенно и внутримышечно.

Свидетель М.Н.Т. суду показала, что по своему состоянию здоровья в спорный период работы Г.Л.В. и до настоящего времени ей неоднократно по 3-4 раза в месяц приходилось обращаться на СМП Пыталовской больницы, в т.ч. к самой Г.Л.В. как к фельдшеру, где истица осуществляла лечебную деятельность, в частности, ставила ей уколы внутривенно и внутримышечно.

В соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ № 173-ФЗ от 17.12.2001г. «О трудовых пенсиях в РФ» право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости имеют лица, осуществлявшие лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста. Досрочная пенсия медицинским работникам назначается в зависимости от вида деятельности.

Частью 2 ст.27 названного Закона установлено, что Списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости в соответствии с п.1 настоящей статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством РФ.

Согласно п.1 Списка должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, утвержденное постановлением Правительства РФ № 781 от 29.10.2002 г., в стаж работы, дающей право на назначение досрочной пенсии, засчитывается работа в должности среднего медицинского персонала - фельдшера, осуществляющих лечебную и иную деятельность по охране

здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения.

Как следует из п.п.1.1.1 Единой номенклатуры государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, утвержденной приказом Минздрава РФ № 229 от 03.06.2003г., центральная (городская, окружная, районная) больница является больничным учреждением, относящимся к лечебно-профилактическим учреждениям.

Пунктом 8 ранее действовавшего приказа Минздрава РФ № 395 от 03.11.1999г. «Об утверждении номенклатуры учреждений здравоохранения» (в ред. приказа Минздрава РФ № 73 от 28.02.2000г.), было предусмотрено, что лечебно-профилактические учреждения, предусмотренные настоящей Номенклатурой, могут добровольно объединяться на функциональной основе по территориальному признаку в Территориальные медицинские организации (ТМО), при этом учреждения здравоохранения, входящие в ТМО, сохраняют свою самостоятельность и статус юридического лица. В предыдущей редакции указанного пункта ТМО признано комплексом лечебно-профилактических и других учреждений и подразделений, функционально и организационно между собой связанных, объединившихся на добровольных началах по территориальному отраслевому принципу, головной организацией которой является поликлиника или больница.

Примечанием 1 указанной Номенклатуры (в ред. приказа Минздрава РФ № 180 от 04.06.2001г.) определено, что Центральной районной больницей является районная больница, на которую возложены функции органа управления здравоохранением сельского административного района.

Из материалов данного дела следует, что на основании заявления от 15.09.1992г. главного врача Пыталовской ЦРБ Б.С.П. о регистрации больницы в качестве территориального медицинского объединения решением № 51 от 22.09.1992г. Малого Совета Пыталовского районного Совета народных депутатов Пыталовская ЦРБ, в результате реорганизации была преобразована в МП «Пыталовское РМО», что не соответствует указанным в Номенклатурах наименованиям учреждений здравоохранения и их объединений.

Одним из этих оснований и было обусловлено оформленное отделом ПФР (ГУ) в Пыталовском районе Псковской области решение от 12.09.2009г. об отказе во включении в специальный стаж Г.Л.В., дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости, период её работы с 22.09.1992 по 17.05.2000 в должности фельдшера скорой помощи (с 01.10.1997 - фельдшер-диспетчер по приему вызовов скорой помощи) в МП «Пыталовское РМО».

Следовательно, спор по данному периоду работы истицы со стороны ответчика, по сути, связан с установлением тождественности названного юридического лица (и выполняемых им лечебных и иных функций по охране здоровья населения) учреждениям здравоохранения, работа в которых дает право на досрочное назначение трудовой пенсии.

Согласно п.п.1.1, 1.3 и 1.5 раздела 1 Устава МП ПРМО от 22.09.1992 г. оно является самостоятельным лечебным учреждением здравоохранения

(юридическим лицом, имущество которого принадлежит местному органу самоуправления), предназначенным для оказания различных видов медицинской помощи населению.

В соответствии с разделом 2 этого Устава основными задачами и функциями данного юридического лица являются экстренная и неотложная медицинская помощь всем обратившимся больным и пострадавшим, своевременное и качественное обследование, лечение и реабилитация больных в амбулаторных, стационарных условиях и на дому, своевременное начало активного лечения в амбулаторных или стационарных условиях с применением комплексной терапии, своевременных методов оперативного и восстановительного лечения, лечебно-охранительного режима и ухода за больными и др.

Применительно к ст.ст.9, 32 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о здравоохранении от 19.12.1969г. (в редакции от 22.05.1990г.) специализированная медицинская помощь оказывается гражданам в поликлиниках, больницах, диспансерах и других лечебно-профилактических учреждениях, предприятия при этом к ним не отнесены.

В силу ст.ст.4, 21 и 36 действовавшего на момент переименования ЦРБ в МП ПРМО Закона РСФСР № 445-1 от 25.12.1990г. «О предприятиях и предпринимательской деятельности» наименование больницы в качестве муниципального предприятия по своей организационно-правовой форме не соответствовало критериям предприятия как «самостоятельного хозяйствующего субъекта, созданного ... для производства продукции, выполнения работ и оказания услуг в целях ... получения прибыли».

Судя по Уставу, получение прибыли не являлось основной целью деятельности МП ПРМО, которое фактически продолжало оставаться лечебно-профилактическим учреждением (п.п.1.1, 2.11 Устава) на протяжении всего времени его деятельности вплоть до его перерегистрации 18.05.2000г. в муниципальное учреждение «Пыталовская центральная районная больница». Причем, цели и предмет деятельности МУ «Пыталовская ЦРБ» и его структурных подразделений согласно его Уставу (раздел 3) аналогичны целям и предмету предшествующей деятельности МП ПРМО, юридический адрес у них также совпадает.

Следовательно, в период с 22.09.1992 до 18.05.2000 Пыталовская ЦРБ со своими структурными подразделениями при ее переименовании в МП ПРМО не изменила своей специализации и направление деятельности, продолжая выполнять все функции центральной районной больницы в качестве единственного на территории района лечебно-профилактического учреждения, поэтому несоответствие в указанный период деятельности истца наименования данного лечебного учреждения Номенклатуре учреждений здравоохранения не может служить основанием для отказа истцу в признании этого периода в качестве специального медицинского стажа.

Работа истицы, осуществляемая до 1 ноября 1999г. в должности фельдшера-диспетчера по приему вызовов СМП также подлежит зачету в стаж, дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости, в порядке, предусмотренном постановлением Правительства РФ от 22 сентября

1999г. № 1066, устанавливающим, что в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения, засчитываются периоды работы до 1 ноября 1999г. в порядке, предусмотренном Списком профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет, утвержденным постановлением СМ РСФСР от 6 сентября 1991г. № 464, предусматривающих, что в специальный стаж подлежит включению работа, врачей и среднего медицинского персонала независимо от наименования должности лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических учреждений всех форм собственности.

С принятием Списка должностей и учреждений, работа в которых дает право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, в соответствии с п.п. 11 п.1 ст.28 Федерального Закона "О трудовых пенсиях в РФ", утвержденных постановлением Правительства РФ от 29 октября 2002г. № 781, указанное постановление Правительства РФ от 22 сентября 1999г. № 1066 утратило силу, однако в нем также предусмотрена должность фельдшера на станции скорой медицинской помощи, но не предусмотрены должности фельдшера-диспетчера по приему вызовов СМП и выездного фельдшера дневного поста СМП.

Между тем, как установлено в суде, в спорный период работы с 01.10.1997 по 30.11.2005 в должности фельдшера-диспетчера по приему вызовов СМП Г.Л.В., имея среднее специальное медицинское образование по специальности фельдшера, в течение полного рабочего дня осуществляла иную деятельность по охране здоровья населения, выполняла обязанности, соответствующие обязанностям фельдшера по приему вызовов и передаче их выездной бригаде, в т.ч. и обязанность при амбулаторном обращении больных и пострадавших на станцию качественно оказывать им экстренную медицинскую помощь.

В спорный период с 01.12.2005 по 04.09.2009 истец в должности выездного фельдшера дневного поста СМП МУ «Пыталовская ЦРБ» применительно к вышеуказанному Списку должностей фактически продолжала выполнять функциональные обязанности фельдшера, осуществляющего лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в муниципальном учреждении здравоохранения, с той лишь разницей, что эта деятельность осуществлялась ею в порядке установленного режима в дневное время при выездном характере выполняемой работы.

Об этом же свидетельствуют копии штатных расписаний больницы и ее структурных подразделений за этот период, а также характер трудовых функций и обязанностей, выполняемых в этот период Г.Л.В. как в должности фельдшера по приёму вызовов скорой помощи, так и в должности выездного фельдшера дневного поста СМП в соответствии с ее должностными инструкциями, положениями и представленными копиями журналов по учету принятых скорой помощью вызовов, и случаях оказанной экстренной

медицинской помощи непосредственно на станции скорой помощи Пыталовской ЦРБ, в т.ч. и непосредственно Г.Л.В. с 2002 по 2009 годы.

Таким образом, установленные в судебном заседании характер, специфика и условия осуществляемой Г.Л.В. работы в спорный период и выполняемых ею функциональных обязанностей по занимаемым должностям, нагрузки, с учетом целей и задач, а также направлений деятельности учреждения, в структурном подразделении которого она работала, позволяют сделать вывод об их тождественности.

Положения статей 6 (ч.2), 15 (ч.4), 17 (ч.1), 18, 19 и 55 (ч.1) Конституции РФ предполагают правовую определенность и связанную с ней предсказуемость законодательной политики в сфере пенсионного обеспечения, необходимых для того, чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в том, что приобретенное ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано.

Конституционный Суд РФ в постановлении от 29 января 2004г. № 2-П со ссылкой на постановление от 24 мая 2001г. № 8-П и Определение от 5 ноября 2002г. № 320-О указал на то, что в отношении граждан, приобретших пенсионные права до введения нового правового регулирования, сохраняются ранее приобретенные права на пенсию в соответствии с условиями и нормами законодательства Российской Федерации, действовавшего на момент приобретения права.

Постановление Конституционного Суда РФ № 11-П от 03.06.2004г. не допускает неравенство в сфере пенсионного законодательства. Ограничительные условия на социальное обеспечение лиц, работающих в медицинской сфере по оказанию услуг населению, в данном случае - ограничение в зависимости от наименования учреждения и должности, противоречили бы ст.ст.39 и 55 Конституции РФ.

Поэтому отказ ответчика в назначении Г.Л.В. досрочной трудовой пенсии по старости суд считает необоснованным, поскольку ее специальный медицинский стаж на момент обращения в пенсионный орган за назначением пенсии превышает 30 лет с учетом спорного периода.

В соответствии с п.п.1 и 2 ст.19 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» трудовая пенсия истцу должна быть назначена отделом ПФР (ГУ) в Пыталовском районе со дня ее обращения за указанной пенсией, т.е. с 04 сентября 2009г.

Согласно ст.98 ГПК РФ понесенные истцом по делу судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 100 рублей подлежат возмещению ответчиком.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Исковое заявление Г.Л.В. к отделу ПФР (Государственное учреждение) в Пыталовском районе Псковской области о включении в её медицинский стаж

периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, и о назначении ей досрочной трудовой пенсии - удовлетворить.

Обязать отдел ПФР (Государственное учреждение) в Пыталовском районе Псковской области включить в специальный стаж Г.Л.В., дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, периоды ее работы с 22.02.1992 по 30.09.1997 в должности фельдшера скорой помощи в МП «Пыталовское районное медицинское объединение», с 01.10.1997 по 30.11.2005 в должности фельдшера-диспетчера по приёму вызовов скорой помощи в МП «Пыталовское РМО» (наименование до 18.0.5.2000г.) и МУ «Пыталовская центральная районная больница», с 01.12.2005 по 04.09.2009 в должности выездного фельдшера дневного поста СМП Муниципального учреждения «Пыталовская центральная районная больница».

Обязать отдел ПФР (Государственное учреждение) в Пыталовском районе Псковской области назначить Г.Л.В. досрочную трудовую пенсию по старости со дня ее обращения в пенсионный орган за назначением пенсии, т.е. с 04 сентября 2009 года.

Взыскать с отдела ПФР (Государственное учреждение) в Пыталовском районе Псковской области в пользу Г.Л.В. судебные расходы в размере 100 рублей.

Решение может быть обжаловано в Псковский областной суд через Пыталовский районный суд в течение 10 дней со дня его принятия.

Решение не обжаловано и вступило в законную силу 16.02.2010г.

9. С.Л.Л. обратилась в суд с иском к ГУ УПФР в г.Пскове и Псковском районе Псковской области (межрайонному) о включении в специальный стаж периодов работы и обязанности назначить досрочную трудовую пенсию по старости. При обращении к ответчику за назначением досрочной пенсии ей было отказано в связи с тем, что период нахождения в отпуске по беременности и родам с 19.01.1989 по 24.05.1989 и с 11.10.1991 по 27.02.1992, период нахождения в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет с 25.05.1989 по 28.09.1989, с 28.02.1992 по 20.06.1993 не включены в льготный стаж в льготном исчислении (1 год работы за 1 год и 3 месяца), период нахождения в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет с 21.06.1993 по 20.12.1994 не зачтен в специальный стаж для назначения досрочной пенсии по старости. Решением суда требования истицы полностью удовлетворены.

РЕШЕНИЕ

г.Псков

20 сентября 2010 г.

Псковский городской суд Псковской области, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску С.Л.Л. к Управлению ПФР (Государственному учреждению) в г.Пскове и Псковском районе Псковской области (межрайонному) о включении в специальный стаж периода работы и обязанности назначить досрочную трудовую пенсию по старости,

у с т а н о в и л :

С.Л.Л. обратилась в суд с иском к УПФ РФ (ГУ) в г.Пскове и Псковском районе Псковской области (межрайонному) о включении в специальный стаж периодов работы и обязанности назначить досрочную трудовую пенсию по старости.

В обоснование иска указав, что при обращении к ответчику для назначения досрочной пенсии ей было отказано в связи с тем, что период нахождения в отпуске по беременности и родам с 19.01.1989 по 24.05.1989 и с 11.10.1991 по 27.02.1992, период нахождения в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет с 25.05.1989 по 28.09.1989, с 28.02.1992 по 20.06.1993 не включены в льготный стаж в льготном исчислении (1 год работы за 1 год и 3 месяца), период нахождения в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет с 21.06.1993 по 20.12.1994 не зачтен в специальный стаж для назначения досрочной пенсии по старости. С данным решением она не согласна, просит суд обязать ответчика включить ей в специальный стаж, дающий право на назначение досрочной пенсии, спорные периоды, обязать ответчика назначить пенсию с 24.06.2010 г. и взыскать 200 руб. госпошлины.

В судебном заседании истица и ее представитель исковые требования уточнили, окончательно просят суд обязать ответчика включить в специальный стаж для назначения досрочной пенсии по старости период нахождения в отпуске по беременности и родам с 19.01.1989 по 24.05.1989, с 11.10.1991 по

27.02.1992; период нахождения в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет с 25.05.1989 по 28.09.1989, с 28.02.1992 по 20.06.1993 не включены в льготный стаж в льготном исчислении (1 год работы за 1 год и 3 месяца); период нахождения в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет с 21.06.1993 по 20.12.1994 и назначить истице пенсию с 24.06.2010 года.

Представитель ответчика К.Т.Н. иск не признала, указав, что спорные периоды нельзя включить в специальный стаж, т.к. в соответствии с п.21 Разъяснений Минтруда России от 22.05.1996г. № 5 в специальный стаж засчитывается период ухода за ребенком до 06.10.1992г. и только до 1,5 лет. То обстоятельство, что у истицы с учетом спорного периода работы на 24.06.2010г. имеется 25 лет необходимого стажа для назначения досрочной пенсии, не оспаривает.

Выслушав истицу, ее представителя, представителя ответчика, изучив материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ" №173-ФЗ трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

Судом установлено, что 24.06.2010г. С.Л.Л. обратилась к ответчику заявлением о назначении ей досрочной трудовой пенсии в связи с медицинской деятельностью. Решением начальника УПФР в г.Пскове Псковской области от 26 июля 2010г. в назначении досрочной пенсии ей было отказано из-за отсутствия специального стажа.

Специальный стаж истицы, дающий право на досрочную пенсию на 24.06.2010 г. составляет 22 года 05 месяцев 20 дней.

Периоды работы истицы с 19.01.1989 по 28.09.1990, с 11.10.1991 по 27.02.1992, с 28.02.1992 по 05.10.1992, с 01.11.1999 по 06.02.2004, с 08.02.2004 по 24.06.2010 в должности медсестры в ГУЗ "Псковская областная психиатрическая больница № 1" включены в специальный стаж в календарном исчислении.

Истица находилась в отпуске по беременности и родам с 19.01.1989 по 24.05.1989, с 11.10.1991 по 27.02.1992, в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет с 25.05.1989 по 28.09.1989, с 28.02.1992 по 20.06.1993, в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет с 21.06.1993 по 20.12.1994.

Перед уходом в отпуск по уходу за ребенком истица работала в должности медсестры ГУЗ "Псковская областная психиатрическая больница № 1".

Законом РФ от 25.09.1992г. "О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о труде РСФСР" внесены изменения в ст.167 КЗоТ РСФСР, ч.4 указанной статьи изложена в следующей редакции: "Отпуск по уходу за ребенком засчитывается в общий и непрерывный трудовой стаж, а также в стаж работы по специальности (кроме случаев назначения пенсии на льготных условиях)".

Приведенный выше Закон от 25.09.1992г. вступил в силу 06.10.1992г., до этого времени ст.167 КЗоТ РСФСР не содержал оговорки, исключающей включение отпуска по уходу за ребенком в стаж для назначения пенсии на льготных условиях.

Статьей 167 КЗоТ РСФСР (в ред., действовавшей до 06.10.1992г.) было предусмотрено включение дополнительного отпуска без сохранения заработной платы до достижения ребенком возраста одного года в общий и непрерывный стаж, а также в стаж работы по специальности.

Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 22.01.1981 "О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей" введен для работающих матерей, имеющих общий трудовой стаж не менее одного года, частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста одного года. Одновременно с введением частично оплачиваемого отпуска работающим женщинам предоставлено право на получение дополнительного отпуска без сохранения заработной платы по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет с сохранением непрерывного трудового стажа и стажа работы по специальности.

Постановлением Верховного Совета СССР от 10.04.1990 "О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи" для создания благоприятных условий по уходу за новорожденными и малолетними детьми установлено, что отпуск по уходу за ребенком до достижения им 3-летнего возраста предоставляется полностью или по частям матери ребенка либо по усмотрению семьи его отцу, бабушке, деду или другим родственникам, фактически осуществляющим уход за ребенком.

Постановлением СМ СССР и ВЦСПС N 677, принятого 22.08.1989г., предусмотрено увеличить повсеместно с 1 декабря 1989г. продолжительность дополнительного отпуска без сохранения заработной платы по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. Указанный дополнительный отпуск засчитывается в общий и непрерывный стаж, а также в стаж работы по специальности.

Абзацем четвертым п.7 Разъяснения Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 29.11.1989г. № 23-11 "О порядке предоставления женщинам частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет и дополнительного отпуска без сохранения заработной платы по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет" предусмотрено, что во всех случаях исчисления общего, непрерывного стажа работы и стажа работы по специальности время частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет и дополнительного отпуска без сохранения заработной платы по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет учитывается в том же порядке, как работа или соответственно учеба, в период которой предоставлены указанные отпуска.

Поскольку истице отпуска по уходу за ребенком до полутора и трех лет были предоставлены до 6 октября 1992г. и она в них находилась непрерывно, то

спорные периоды подлежат включению в специальный стаж для назначения досрочной пенсии.

При таких обстоятельствах исковые требования подлежат удовлетворению, т.к. на 28 мая 2009г. истица имеет необходимый стаж 25 лет, дающий право на досрочную трудовую пенсию.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Исковые требования С.Л.Л. удовлетворить.

Обязать УПФР (ГУ) в г.Пскове и Псковском районе Псковской области (межрайонное) включить в специальный стаж для назначения досрочной пенсии С.Л.Л. периоды нахождения в отпуске по беременности и родам с 19.01.1989 по 24.05.1989, с 11.10.1991 по 27.02.1992, периоды нахождения в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет с 25.05.1989 по 28.09.1989, с 28.02.1992 по 20.06.1993 в льготном исчислении (1 год работы за 1 год и 3 месяца), период нахождения в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет с 21.06.1993 по 20.12.1994 и назначить ей пенсию с 24 июня 2010 года.

Решение может быть обжаловано в Псковский областной суд через Псковский городской суд в течение 10 дней.

Решение вступило в законную силу 29.11.10.

10. И.В.М. обратилась в суд с иском к УПФ о включении периодов работы старшей операционной сестры в в/ч медицинского батальона с 1980 по 1982г.г в льготном порядке; врача-стоматолога-терапевта в ООО «Центр новых технологий РСП» в стаж, дающий право на досрочную трудовую пенсию; признании права на досрочную пенсию в связи с осуществлением лечебной деятельности и назначении пенсии с даты обращения.

РЕШЕНИЕ

г.Казань

16.02.2010 г.

16.02.2010г. Московский районный суд г.Казани, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску И.В.М. к УПФ в Московском районе г.Казани о включении периодов в стаж, дающий право на досрочную трудовую пенсию по старости, признании права на досрочную трудовую пенсию по старости связи с осуществлением лечебной деятельности и назначении пенсии с момента обращения,

у с т а н о в и л :

И.В.М. обратилась в суд с иском к УПФ о включении периодов в стаж, дающий право на досрочную трудовую пенсию по старости, признании права на досрочную трудовую пенсию по старости в связи с осуществлением лечебной деятельности и назначении пенсии с момента обращения - с 16.07.2009г. В обоснование своих требований указала, что решением УПФ от 25.07.2009г. ей было отказано в назначении пенсии в связи с отсутствием необходимого 30-летнего стажа работы, дающего право на досрочную трудовую пенсию по старости. В нарушение ее прав период работы в качестве старшей операционной сестры в войсковой части № 93977 в медицинском батальоне с 22.02.1980 по 18.01.1982 был исчислен в календарном порядке. Между тем, работа в указанной должности подлежит включению в стаж в льготном порядке - 1 год работы принимается за 1 год и 6 мес., в силу постановления Правительства РФ № 781 от 29.10.2002г. Кроме того, необоснованно был исключен из такого стажа период работы с 11.01.2006 по 04.02.2008 в должности врача-стоматолога-терапевта в ООО «Центр новых технологий РСП». Истица просила суд признать за ней право на досрочную трудовую пенсию и назначить пенсию с 16.07.2009г.

Истица в суде свои требования уточнила, просила включить в стаж, дающий право на досрочную трудовую пенсию, периоды с 22.02.1980 по 24.07.1980 с 11.08.1980 по 18.01.1982 в льготном исчислении - в полуторном размере, а период с 11.01.2006 по 04.02.2006 в календарном исчислении, в остальной части иск поддержала.

Представитель УПФ иск не признала, суду пояснила, что решение УПФ является законным и обоснованным.

Выслушав объяснения сторон и оценив совокупность представленных суду доказательств, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно п.п.11 п.1 ст.28 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.7 настоящего ФЗ, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и в поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

В ходе судебного разбирательства установлено, что И.В.М. на 16.07.2009г. имела необходимый 30-летний специальный стаж работы в связи с осуществлением лечебной деятельности. Данное обстоятельство подтверждается ее объяснениями, записями в трудовой книжке, а также др. материалами дела.

Решением УПФ № 1801 от 25.07.2009 истице необоснованно было отказано в назначении пенсии по старости досрочно.

Так, работа истицы в периоды с 22.02.1980 по 24.07.1980, с 11.08.1980 по 18.01.1982 в качестве старшей операционной сестры войсковой части 93977 имела место в медицинском батальоне, а потому эти периоды должны быть исчислены в льготном порядке из расчета, что год работы принимается равным 1г. и 6 мес. согласно п.«б» п.5 Правил исчисления периодов работы и в соответствии с Перечнем структурных подразделений учреждений здравоохранения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.10.2002г. № 781. Данный вывод суда подтверждается представленными суду документами, в т.ч. справками и записями в трудовой книжке.

Период работы с 11.01.2006 по 04.02.2008 в должности врача-стоматолога-терапевта в ООО «Центр новых технологий РСП» также подлежит включению в стаж, дающий право на досрочную трудовую пенсию по старости, в календарном порядке, поскольку работа истицы имела место на полную ставку в лечебно-профилактическом центре, что видно из представленного суду Устава.

При включении приведенных выше периодов работы стаж осуществления лечебной деятельности истицы на момент обращения за пенсией составит более 30 лет. Отказ в назначении пенсии в данном случае противоречил бы основным началам и смыслу законодательства РФ в области пенсионного обеспечения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12,56,194 ГПК РФ,

р е ш и л :

Включить И.В.М. в стаж, дающий право на досрочную трудовую пенсию по старости в связи с осуществлением лечебной деятельности, периоды: с 22.02.1980 по 24.07.1980, с 11.08.1980 по 18.01.1982 - в льготном исчислении; с 11.01.2006 по 04.02.2008 - в календарном исчислении.

Признать за И.В.М. право на досрочную трудовую пенсию по старости.

Обязать УПФ в Московском районе г.Казани назначить И.В.М. досрочную трудовую пенсию по старости с 16.07.2009г.

Взыскать с Управления Пенсионного фонда РФ в Московском районе г.Казани в пользу И.В.М. расходы по оплате государственной пошлины в размере 100 рублей.

Решение вступило в силу.

11. Кассационная жалоба С.С.В. о признании незаконным решения Курганского горсуда о не включении в стаж для досрочного назначения пенсии за работу во вредных условиях труда периодов работы в должностях рентгенолаборанта клиники животных КНИИЭКОТ (в наст. время - ФГУ «РНЦ «ВТО им.Илизарова Росмедтехнологий»), рентгенолаборанта экспериментальной службы рентгенологического отделения с кабинетами компьютерной томографии и рентгенохирургических методов диагностики. Судебная коллегия по гражданским делам Курганского областного суда отменила решение суда первой инстанции в части отказа в удовлетворении заявленных требований истицы и обязала ГУ-УПФ РФ в г.Кургане Курганской области включить в специальный стаж С.С.В. заявленные спорные периоды работы рентгенолаборанта клиники животных КНИИЭКОТ (ФГУ «РНЦ «ВТО им.Илизарова Росмедтехнологий»)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Курганского областного сударассмотрела в открытом судебном заседании в г.Кургане 29 июня 2010г. дело по кассационной жалобе С.С.В. на решение Курганского городского суда Курганской области от 26 апреля 2010 г., которым постановлено: «Иск С.С.В. к ГУ-УПФ РФ в г.Кургане Курганской области о признании незаконным решения № 23 от 05.04.2010г., включения в стаж для досрочного назначения пенсии периодов работы с 19.02.1990 по 14.08.1994, с 17.08.1994 по 31.12.1999 в должности рентгенолаборанта клиники животных КНИИЭКОТ (в настоящее время - ФГУ «РНЦ «ВТО им.Илизарова Росмедтехнологий»), с 01.01.2000 по 0.9.03.2000 в должности рентгенолаборанта экспериментальной службы рентгенологического отделения с кабинетами компьютерной томографии и рентгенохирургических методов диагностики и лечения, с 10.03.2000 по 02.01.2001 в должности рентгенолаборанта экспериментальной службы

рентгенологического отделения с кабинетом компьютерной томографии, с 03.01.2001 по 30.06.2001 в должности рентгенолаборанта рентгеновского отделения с кабинетом компьютерной томографии, с 01.07.2001 по 31.12.2002 в должности рентгенолаборанта рентгеновского отделения с кабинетом компьютерной томографии и рентгенохирургических методов диагностики и лечения, с 01.01.2003 по 28.07.2005, с 30.07.2005 по 22.07.2009 в должности рентгенолаборанта клиники животных, назначении досрочной трудовой пенсии с 22.07.2009 удовлетворить частично.

Обязать ГУ-УПФ РФ в г.Кургане включить С.С.В. в стаж для досрочного назначения пенсии период работы с 19.02.1990 по 31.12.1991, в остальной части иск оставить без удовлетворения».

Заслушав доклад судьи облсуда Б.Н.В., объяснения истца С. С.В., представителя ответчика ГУ-УПФ РФ в г.Кургане В.И.А., судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

С.С.В. обратилась в суд с иском к ГУ-УПФ РФ в г.Кургане Курганской области об отмене решения комиссии, включении периодов работы в специальный стаж, назначении досрочной трудовой пенсии по старости, в обоснование требований указав, что 22.07.2009г. обратилась к ответчику с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением лечебной деятельности, однако в назначении пенсии ей было отказано из-за недостаточной продолжительности специального стажа, из которого, по ее мнению, необоснованно исключены периоды ее работы в качестве рентгенолаборанта КНИИЭКОТа (в настоящее время ФГУ РНЦ ВТО). В связи с чем, просила ее исковые требования удовлетворить.

В ходе рассмотрения дела исковые требования в части заявленных периодов уточнила, в судебном заседании С.С.В., ее представитель заявленные требования поддержали.

Представитель ответчика с исковыми требованиями не согласился, считая действия работников ГУ-УПФ РФ в г.Кургане соответствующими действующему законодательству.

Представитель третьего лица ФГУ «РНЦ «ВТО» им.Илизарова Росмедтехнологий» требования С.С.В. поддержал, указав, что истец С.С.В., работая в должности рентгенолаборанта клиники животных, обеспечивала работу рентгенкабинета, выполняла рентгенографию экспериментальным животным, проводила выполнение рентгенснимков по назначению врача, осуществляла контроль за показаниями приборов и состоянием больного во время рентгенологического исследования. Полагает, что правом на досрочное назначение пенсии по Списку № 1 пользуются рентгенолаборанты клиник вне зависимости от направления и методов медицинских манипуляций, проводимых в рентгеноперационных кабинетах с помощью рентгеновских аппаратов.

Судом постановлено изложенное выше решение.

В кассационной жалобе С.С.В. просит решение суда отменить, направить дело на новое рассмотрение в ином составе судей, в обоснование доводов указав, что учреждение, в котором она работала, в настоящее время - ФГУ «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» им.Илизарова Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи» в течении всего времени ее работы в нем относилось к ведомству Минздрава РФ. Считает, что при рассмотрении дела суд не принял во внимание, что правом на досрочное пенсионное обеспечение по Списку № 1 пользуются медицинские работники, основным условием работы которых является постоянная и непосредственная занятость с радиоактивными веществами, что и было подтверждено экспертом. Полагает, что суд необоснованно провел сравнение рентгеновского оборудования, применяемого при организации воздушных перевозок, при осуществлении таможенного контроля, поскольку данные установки предназначены не для диагностики и лечения, а для обнаружения металла. Считает, что судом неверно применено пенсионное законодательство, не дана оценка показаниям свидетеля П.Г.Г., в связи с чем, решение суда не может быть признано законным.

В возражениях на кассационную жалобу ГУ-УПФ РФ в г.Кургане выражает несогласие с доводами жалобы, просит решение суда оставить без изменения как постановленное в соответствии с законом.

В суде кассационной инстанции С.С.В. доводы кассационной жалобы поддержала, представитель ответчика ГУ-УПФ РФ в г.Кургане против удовлетворения жалобы возражал, просил оставить решение суда без изменения, считая его законным.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит решение суда подлежащим отмене в части, в связи с несоответствием выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела (ч.1 ст.362 ГПК РФ).

Из материалов дела усматривается, что 22.07.2009г. истец С.С.В. обратилась в ГУ-УПФ РФ в г.Кургане с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии по старости на основании п.п.1 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ». Решением комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан от 07.09.2009г. № 69, а затем решением комиссии от 05.04.2010г. № 23, принятого во изменение коллегиального решения от 07.09.2009г. № 69, в назначении досрочной трудовой пенсии по старости было отказано, из специального стажа С.С.В. исключены периоды работы в Курганском НИИ экспериментальной и клинической ортопедии и травматологии с 19.02.1990 по 14.08.1994, с 17.08.1994 по 31.12.1999 в должности рентгенолаборанта клиники животных, с 01.01.2000 по 09.03.2000 в должности рентгенолаборанта экспериментальной службы рентгенологического отделения и отделения с кабинетами компьютерной томографии и рентгенохирургических методов диагностики и лечения, с 10.03.2000 по 02.01.2001 в должности рентгенолаборанта экспериментальной службы рентгенологического отделения с кабинетом компьютерной томографии, с 03.01.2001 по 30.06.2001 в должности рентгенолаборанта рентгеновского

отделения с кабинетом компьютерной томографии, с 01.07.2001 по 31.12.2002 в должности рентгенолаборанта рентгеновского отделения с кабинетом компьютерной томографии и рентгенохирургических методов диагностики и лечения, с 01.01.2003 по 28.07.2005, 30.07.2005 по 22.07.2009 в должности рентгенолаборанта клиники животных. В соответствии с п.п.1 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» от 17.12.2001 № 173-ФЗ (в ред.ФЗ от 27.12.2009 № 378-ФЗ) трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.7 настоящего Федерального закона, женщинам по достижении возраста 45 лет, если они проработали не менее 7 лет 6 месяцев на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах и имеют страховой стаж не менее 15 лет.

В случае, если указанные лица проработали на перечисленных работах не менее половины установленного выше срока и имеют требуемую продолжительность страхового стажа, трудовая пенсия им назначается с уменьшением возраста, установленного ст.7 настоящего Федерального закона, на один год за каждый полный год такой работы - мужчинам и женщинам..

Согласно п.2 вышеназванной статьи Списки 1 соответствующих работ, производств, профессий, должностей и специальностей и учреждений, с учетом которых назначается трудовая пенсия, предусмотренная п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», правила исчисления периодов работы и назначения трудовых пенсий при необходимости утверждаются Правительством РФ.

Правительством РФ приняты постановления от 11.07.2002г. № 516 «Об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.ст.27 и 28 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», от 18.07.2002г. № 537 «О списках производств, работ, профессий и должностей, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ».

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 18.07.2002г. № 537 при досрочном назначении трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ» работникам, занятым на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах применяется Список 1, работникам, занятым на работах с тяжелыми условиями труда - Список 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, утвержденный Постановлением Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 № 10.

При этом время выполнявшихся до 01 января 1992г. работ, предусмотренных Списками 1, 2 производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, утвержденными постановлением СМ СССР от 22.08.1956 г. № 1173 (с последующими дополнениями), засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, наравне с работами, предусмотренными Списками, указанными выше (п.п. «а», «б» в ред. постановления Правительства РФ от 24.04.2003 № 239).

Согласно Списка 1, утвержденного постановлением СМ СССР от 22.08.1956г. №1173, правом на досрочное пенсионное обеспечение пользуются рентгенологи, техники-рентгенологи, инженеры-рентгенологи, лаборанты-рентгенологи, врачи-рентгенологи и другие работники, занятые в рентгеновских кабинетах и лабораториях; Список 1 производств, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость на которых дает право на пенсию по возрасту на льготных условиях, утвержденным постановлением КМ СССР от 26.01.1991г. № 10, разделом XIX «Учреждения здравоохранения» - средний медперсонал рентгеновских отделений (кабинетов), а также средний медперсонал, постоянно занятый в рентгенооперационных ангиографических кабинетах (п. 12300000-24713).

Закрепляя в Федеральном законе "О трудовых пенсиях в РФ" правовые основания и условия назначения пенсий и предусматривая для отдельных категорий граждан, занятых определенной профессиональной деятельностью, возможность досрочного назначения трудовой пенсии по старости, законодатель связывает право на назначение пенсии до достижения общеустановленного пенсионного возраста не с любой работой в определенной сфере профессиональной деятельности, а лишь с такой, выполнение которой сопряжено с неблагоприятным воздействием различного рода факторов, повышенными психофизиологическими нагрузками, обусловленными спецификой и характером труда, влияющими на утрату профессиональной трудоспособности, при этом учитываются и различия в характере работы, функциональных обязанностях лиц, работающих на разных должностях.

Из трудовой книжки истца видно, что 01.08.1988г. С.С.В. была принята в Курганский НИИ экспериментальной и клинической ортопедии и травматологии на должность медсестры вивария (запись № 3), 19.02.1990г. переведена на должность рентгенолаборанта в данной клинике, 01.01.2000г. переведена в рентгенологическое отделение с кабинетами компьютерной томографии и рентгенохирургических методов диагностики и лечения рентгенолаборантом экспериментальной службы (запись № 6), 10.03.2000г. переведена в рентгенологическое отделение с кабинетом компьютерной томографии на должность рентгенолаборанта экспериментальной службы, в связи с изменением штатного расписания с 03.01.2001г. переведена на должность рентгенолаборанта в рентгеновское отделение с кабинетом компьютерной томографии (запись № 9), 01.07.2001г. переведена рентгенолаборантом в рентгеновское отделение с кабинетами компьютерной томографии и рентгенохирургических методов диагностики и лечения, 01.01.2003г. в связи с изменением штатного расписания переведена рентгенолаборантом в клинику животных, где работает по настоящее время (т.1 л.д.8-10).

Судом обосновано включен в специальный стаж истца период работы с 19.02.1990 по 31.12.1991 на основании Списка № 1, утвержденного постановлением СМ СССР от 22.08.1956г. № 1173, в соответствии с которым правом на досрочное пенсионное обеспечение пользовались рентгенологи, занятые в рентгеновских кабинетах и лабораториях (раздел XXI «Общие профессии»). Решение суда в этой части не оспаривается.

В остальной части иска судом было отказано, т.к. судом установлено, что истец С.С.В. работает в клинике животных, которая не решает клинических задач, входит в состав научного медицинского отдела экспериментальной травматологии и ортопедии и отождествлять ее с клиническими отделениями, основной деятельностью которых является оказание лечебно-профилактической помощи людям, оснований не имеется.

Судебная коллегия находит вывод суда не соответствующими обстоятельствам дела.

Из материалов дела усматривается, что истец в настоящее время работает в ФГУ «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» им.Илизарова Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи», согласно сведений о переименовании, ранее - Курганский НИИ экспериментальной и клинической ортопедии и травматологии (КНИИЭКОТ), Всесоюзный Курганский научный центр «Восстановительная ортопедия и травматология», Российский научный центр «Восстановительная ортопедия и травматология» им.Илизарова ФГУ науки «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» им.Илизарова Федерального агентства по здравоохранению и развитию (л.д. 29, 30 том 1).

Всесоюзный Курганский научный центр «Восстановительная ортопедия и травматология» был организован в соответствии с постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 24.09.1987г. на основании приказа МЗ РСФСР (л.д.237-243 т. 1).

Учреждение имеет в своем составе научные подразделения, клиническое (хирургическое, анестезиологии и реанимации, рентгенологические, травматологии и ортопедии, лабораторные, физиотерапевтические, функциональной диагностики и др.), кафедру усовершенствования врачей, клинику животных, хозяйственные и вспомогательные подразделения, опытное экспериментальное производство и др. (л.д. 263 том 1).

Центры восстановительной медицины и реабилитации, организации специализированных видов медицинской помощи, клиники (учреждения, используемые в научных целях медицинскими научными организациями, являются клиническими) включены в Единую номенклатуру государственных и муниципальных учреждений здравоохранения (л.д.73-75, т. 3).

Таким образом, судебная коллегия считает возможным согласиться с доводом истца о том, что ее работа протекала в оспариваемые периоды в учреждении здравоохранения.

С целью установления соответствия характера и условий труда истца условиям работы по Списку № 1, судом была назначена экспертиза условий труда, проведение которой было поручено Главному управлению труда и занятости Курганской области, в распоряжение эксперта представлялись все первичные документы по оспариваемым истцом периодам работы (т.2, л.д. 175-176).

В соответствии с заключением эксперта № 035-ЭТД от 25.03.2010г. характер и условия труда С.С.В. в период ее работы с 19.02.1.990 по 22.07.2009 в Курганском НИИ экспериментальной и клинической ортопедии и

травматологии (КНИИЭКОТ), в настоящее время – ФГУ науки «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» им. Илизарова Федерального агентства по здравоохранению и развитию» (ФГУ «РНЦ «ВТО» им.Илизарова Росмедтехнологий») соответствуют характеру и условиям труда рентгенолаборанта.

Постановлением Минтруда РФ от 27.08.1997г. № 43 «О согласовании разрядов оплаты труда и тарифно-квалификационных характеристик по должностям работников здравоохранения РФ» должность «рентгенолаборант» отнесена к среднему медицинскому персоналу.

По Общероссийскому классификатору занятий ОК 010-93 (ОКЗ), утвержденному постановлением Госстандарта РФ от 30.12.1993г. № 298, рентгенолаборанты, ветеринарные фельдшеры, ветеринарные техники и др. работники входят в единую составную группу 322 «Средний медицинский персонал (исключая «медицинский уход)», базовая группа соответственно 3226, 3227.

Средний медицинский персонал рентгеновских отделений (кабинетов), а также средний медицинский персонал, постоянно занятый в рентгено-операционных ангиографических кабинетах, предусмотрен Списком № 1, в разделе XIX «Учреждения здравоохранения», утвержденным постановлением Кабинета Министров СССР от 26.01.1991г. № 10, п.12300000-24713, независимо от объекта исследования - человек это или животное, функции и условия труда рентгенолаборанта являются идентичными, т.к. исследования проводятся на одном и том же оборудовании с применением аналогичных методик.

В соответствии с требованиями ст.212 ТК РФ от 30.12.2001г. специалисты ООО «Центр охраны труда А и С» в мае 2009г. провели аттестацию рабочего места по условиям труда рентгенолаборанта клиники животных ФГУ «РНЦ «ВТО» им.Илизарова Росмедтехнологий», в результате которой установлен факт занятости рентгенолаборанта клиники животных в условиях, дающих право для назначения досрочной пенсии по Списку № 1.

Принимая за основу отчетные данные клиники животных и таблицы учета рабочего времени, эксперт пришел к выводу о постоянной занятости С.С.В. в условиях, дающих право для назначения досрочной трудовой пенсии по Списку 1, раздел XIX, п.12300000-24713 (т.2 л.д.181-184).

Как следует из материалов дела, истец С.С.В. работала в рентгеновском кабинете в структурном подразделении учреждения - клиника животных.

Штатными расписаниями медицинского, фармацевтического и педагогического персонала в структурном подразделении «клиника животных» предусмотрено: врач ветеринарный; врач-анестезиолог; врач-патологоанатом; 3 ставки рентгенолаборанта. Клиника животных являлась структурным подразделением КНИИЭКОТ, в дальнейшем РНЦ «ВТО».

В 2000г. ставки рентгенолаборантов были выведены из штата клиники животных и переданы в штат рентгеновского отделения с кабинетами компьютерной томографии и рентгенохирургических методов диагностики и лечения (рентгенолаборант экспериментальной службы), изменение штатного

расписания в 2000-2002г.г. не изменило фактического места работы С.С.В. и не повлекло изменений условий и характера ее труда в клинике животных.

Клиника животных является научно-вспомогательным подразделением научного учреждения и создается для содержания, а в необходимых случаях для размножения лабораторных животных, используемых в медико-биологических исследованиях. В клинике животных может производиться также и самостоятельная разработка отдельных научных вопросов. Основными задачами клиники животных, утвержденными директором РНЦ «ВТО» Ш.В.И. 30.09.2005г., являются: пополнение клиники животными; создание условий размещения и содержания экспериментальных животных в соответствии с нормативными документами; выполнение в полном объеме карантинных мероприятий для профилактики инфекционных и паразитарных заболеваний; материально-техническое обеспечение проводимых научных исследований (Положение № 12-В «О клинике животных», раздел III).

Содержащиеся в клинике животные используются как экспериментальный материал для исследований и внедрения научных разработок различных отделов периферического скелета на предмет различных травматических изменений с использованием рентгеновской диагностической аппаратуры.

В соответствии с должностными обязанностями работу рентгенологического оборудования при всех режимах обеспечивает рентгенолаборант клиники животных.

В состав клиники животных входит 2 вивария, операционный блок, карантинное отделение, перевязочно-секционный блок, рентгенологическое отделение с двумя рентгеновскими кабинетами №№ 1, 2, пищеблок вивария, анестезиологическое отделение. На протяжении всего периода работы в должности рентгенолаборанта (с 1990 года по настоящее время) С.С.В. работала и работает в рентгенкабинете № 2. В кабинете установлен стационарный рентгеновский диагностический аппарат АРД-2-125-К4 и передвижной рентгеновский аппарат «Сотраст», предназначенные для проведения всесторонних рентгенодиагностических исследований органов жизнедеятельности человека, животных и птиц.

При эксплуатации рентгеновского оборудования персонал подвергается воздействию опасных и вредных производственных факторов: повышенный уровень ионизирующего излучения; опасный уровень напряжений в электрических силовых цепях; повышенная температура элементов технического оснащения; наличие следов свинцовой пыли; низкий уровень освещенности; контакт с химически активными веществами. Ионизирующая радиация при воздействии на организм человека может вызвать два вида неблагоприятных эффектов, которые клинической медициной относят к болезням: детерминированные (лучевая болезнь, лучевой дерматит, лучевая катаракта, лучевое бесплодие, аномалии в развитии плода и др. заболевания) и стохастические (вероятностные) беспороговые эффекты (злокачественные опухоли, лейкозы, наследственные болезни). Для обеспечения радиационной безопасности при нормальной эксплуатации источников излучения ведется постоянный контроль индивидуальной дозы облучения облучаемых лиц при

использовании любого источника излучения, которая, для категории А не должна превышать 20 мЗв/год. Для защиты персонала от воздействия вредных производственных факторов применяются средства индивидуальной защиты: фартук защитный САВО flex Pb-0,35 или ЗФт-Ц-1; юбка защитная ЮРЗл-Ц-01; перчатки; пластины защитные; приказом по РНЦ «ВТО» от 01.08.1995г. № 39 С.С.В. отнесена к сотрудникам центра категории «А», которые «работают постоянно или временно непосредственно с источниками ионизирующих излучений».

Отчеты по дозовым нагрузкам персонала группы «А» показывают, что годовая индивидуальная доза облучения С.С.В. является средним показателем дозовых нагрузок сотрудников (в т.ч. рентгенолаборантов) рентгенологического отделения РНЦ «ВТО», за исключением 1999г., когда доза лучевого излучения составила 0,013 мЗв.

Приказом Минздрава РСФСР от 02.08.1991г. № 132 «О совершенствовании службы лучевой диагностики» утверждены примерные расчетные нормы времени на проведение рентгенологических и ультразвуковых исследований, которые составляют от 10 минут до 2-х часов в зависимости от трудоемкости и сложности исследований. Поскольку сведений о наличии норм времени на рентгенологические исследования животных не имеется, указанные нормы могут быть применены и при исследовании и диагностировании животных.

Существенных различий должностных обязанностей, а также вредных производственных факторов на рабочем месте рентгенолаборанта клиники животных учреждении здравоохранения и рентгенолаборанта в учреждении здравоохранения нет, разница лишь в том, что в первом случае рентгенолаборант работает с животными, во втором случае - с людьми.

При таких обстоятельствах судебная коллегия не может согласиться с выводами суда об отказе в удовлетворении исковых требований С.С.В.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены полно, судебная коллегия в соответствии со ст.361 ГПК РФ считает возможным отменить решение суда в части отказа во включении приведенных выше периодов работы в специальный стаж и, не передавая его на новое рассмотрение, принять по делу новое решение, удовлетворив заявленные С.С.В. исковые требования в полном объеме и возложить на ответчика обязанность по включению в специальный стаж С.С.В. периодов работы в ФГУ «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» им.Илизарова Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи» с 01.01.1992 по 14.08.1994, с 17.08.1994 по 31.12.1999 в должности рентгенолаборанта клиники животных, с 01.01.2000 по 09.03.2000 в должности рентгенолаборанта экспериментальной службы рентгенологического отделения с кабинетами компьютерной томографии и рентгенохирургических методов диагностики и лечения, с 10.03.2000 по 02.01.2001 в должности рентгенолаборанта экспериментальной службы рентгенологического отделения с кабинетом компьютерной томографии, с 03.01.2001 по 30.06.2001 в должности рентгенолаборанта рентгеновского отделения с кабинетом

компьютерной томографии, с 01.07.2001 по 31.12.2002 в должности рентгенолаборанта рентгеновского отделения с кабинетом компьютерной томографии и рентгенохирургических методов диагностики и лечения, с 01.01.2003 по 28.07.2005, с 30.07.2005 по 22.07.2009 в должности рентгенолаборанта клиники животных, по назначению истцу С.С.В. досрочной трудовой пенсии по старости с 22.07.2009г.

Руководствуясь ст.ст.360, 361 ГПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Решение Курганского городского суда Курганской области от 26 апреля 2010 г. в части отказа С.С.В. в удовлетворении исковых требований отменить.

Обязать ГУ–УПФ РФ в г.Кургане Курганской области включить в специальный стаж С.С.В. периоды работы в ФГУ «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» им.Илизарова Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи» с 01.01.1992 по 14.08.1994, с 17.08.1994 по 31.12.1999 в должности рентгенолаборанта клиники животных, с 01.01.2000 по 09.03.2000 в должности рентгенолаборанта экспериментальной службы рентгенологического отделения с кабинетами компьютерной томографии, и рентгенохирургических методов диагностики и лечения, с 10.03.2000 по 02.01.2001 в должности рентгенолаборанта экспериментальной службы рентгенологического отделения с кабинетом компьютерной томографии, с 03.01.2001 по 30.06.2001 в должности рентгенолаборанта рентгеновского отделения с кабинетом компьютерной томографии, с 01.07.2001 по 31.12.2002 в должности рентгенолаборанта рентгеновского отделения с кабинетом компьютерной томографии и рентгенохирургических методов диагностики и лечения, с 01.01.2003 по 28.07.2005 и с 30.07.2005 по 22.07.2009 в должности рентгенолаборанта клиники животных; назначить С.С.В. досрочно трудовую пенсию по старости с 22.07.2009г.

В остальной части решение суда оставить без изменения.

12. Органами ПФР отказано в назначении досрочной трудовой пенсии по старости Г.Т.Г.: не засчитали в специальный стаж работу в должности главного врача санатория-профилактория с 1990 по 1996г.г., врача клинической больницы на 0,5 ставки и врача-невролога ООО «ЗелМедЦентр» на 0,5 ставки с 2008 по 2009г.г., курсы повышения квалификации. Решением суда требования о зачете перечисленных периодов работы в лечебный стаж и назначении трудовой пенсии досрочно удовлетворены.

РЕШЕНИЕ

г.Москва

05 июля 2011 года

Зеленоградский районный суд г.Москвы, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Г.Т.Г. к ГУ-ГУ Пенсионного Фонда РФ № 1 по г. Москве и Московской области о возложении обязанности,

УСТАНОВИЛ:

Истец Г.Т.Г. обратилась в Зеленоградский районный суд г.Москвы с исковым заявлением к ГУ-ГУ ПФР № 1 по Москве и Московской области о признании незаконным решения об отказе в назначении досрочной трудовой пенсии по старости и обязанности назначить досрочную трудовую пенсию по старости. В обоснование своих требований истец указала, что 14 декабря 2010 г. она обратилась к ответчику с заявлением о назначении ей досрочной трудовой пенсии по старости в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения. Специальный трудовой стаж на тот момент составлял 31 год 06 месяцев 05 дней. Комиссия ГУ - ГУ ПФР №1 по г.Москве и МО отказала в назначении досрочной пенсии в связи с недостаточностью специального стажа, поскольку по расчетам ответчика на момент обращения в Пенсионный фонд специальный стаж составил 24 года 03 месяца 07 дней. Истец возражала против отказа в назначении пенсии, ссылаясь на то, что в специальный стаж, дающий право на назначение досрочной пенсии, необоснованно не были включены: период с 06.01.1981г. по 01.11.1981г. прохождения годичной интернатуры в детской городской больнице, периоды с 06.11.1990г. по 24.05.1995г. и с 19.06.1995г. по 31.07.1996г. работы в должности главного врача санатория-профилактория, период с 15.12.2008г. по 31.03.2009г. работы в должности врача Центральной клинической больницы на 0,5 ставки, периоды с 20.09.1999г. по 13.11.1999г., с 26.03.2001г. по 04.05.2001г. и с 16.09.2002г. по 01.11.2002г. прохождения повышений квалификации. Истец, считая отказ в назначении пенсии неправомерным, исчисленным с нарушением норм пенсионного законодательства, просила обязать ответчика назначить ей пенсию по возрасту с даты первоначального обращения.

В судебном заседании истец Г.Т.Г. на исковых требованиях настаивала в полном объеме, подтвердила изложенные в исковом заявлении фактические обстоятельства дела.

Представитель истца по доверенности в судебном заседании исковые требования Г.Т.Г. поддержала. Указала, что 14 декабря 2010г. истец обратилась к ответчику с заявлением о назначении ей досрочной трудовой пенсии по старости в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, поскольку специальный трудовой стаж составлял 31 год 06 месяцев 05 дней. Комиссией ГУ-ГУ ПФР №1 по г.Москве и МО было вынесено решение об отказе в назначении досрочной пенсии в связи с недостаточностью специального стажа, так как в специальный стаж не были включены периоды прохождения годичной интернатуры в детской городской больнице, работы в должности главного врача санатория-профилактория, работы в должности врача Центральной клинической больницы на 0,5 ставки с одновременным исполнением трудовых обязанностей врача в медицинском центре на 0,5 ставки, прохождения повышения квалификации. Отказ ответчика в назначении пенсии является неправомерным, поскольку прохождение интернатуры в детской городской больнице относится к перечню должностей и учреждений, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет, где указаны врачи независимо от наименования должности в больничных учреждениях всех типов и наименований. Основанием для допуска к прохождению интернатуры являются направление в интернатуру и диплом врача, предъявляемые органу здравоохранения, на основании приказа которого руководитель базового учреждения издает приказ о зачислении выпускника вуза в качестве врача-интерна по соответствующей специальности, после чего на него оформляется трудовая книжка. За период прохождения интернатуры истцу выплачивалась заработная плата, из которой исчислялись страховые взносы в соответствующие фонды, в том числе и в пенсионный. Исключение из специального стажа периода работы в должности главного врача санатория-профилактория «Чайка» представитель также считает необоснованным. Поскольку в спорный период с 06.11.1990г. по 31.07.1996г. Г.Т.Г. выполняла лечебную деятельность в должности врача-невропатолога на 0,5 ставки, о чем были представлены соответствующие трудовые соглашения и справки. Кроме того, деятельность главного врача была лечебной независимо от принадлежности санатория-профилактория, являющегося медицинским учреждением, к конкретному ведомству. Также возражала против того, что ответчиком не включен в стаж для назначения досрочной трудовой пенсии период работы в Центральной клинической больнице врачом-неврологом на 0,5 ставки, т.к. ответчиком не была учтена работа истца в указанный период по трудовому договору в ООО «ЗелМедЦентр» на 0,5 ставки. Таким образом, трудовая деятельность врачом в данных учреждениях соответствует требованиям пенсионного законодательства о выполнении лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения в течение полного рабочего дня. Периоды прохождения курсов повышения квалификации также необоснованно были исключены из общего специального стажа, поскольку они проходили с

сохранением заработной платы, за эти периоды уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд РФ, данные курсы были связаны с профессиональной деятельностью истца, повышением ее квалификации врача.

Ответчик ГУ-ГУ ПФР № 1 по г.Москве и Московской области иск признал частично. Представитель ответчика К.Л.П. в судебном заседании пояснила, что специальный стаж истца на момент принятия оспариваемого решения не превышал 30 лет. Периоды работы в должности главного врача в санатории-профилактории «Чайка» с 06.11.1990г. по 24.05.1995г. и с 19.06.1995 г. по 31.07.1996г. не были включены в стаж в связи с тем, что наименование учреждения «санаторий-профилакторий» отсутствует в списках должностей и учреждений, работа в которых дает право на льготное пенсионное обеспечение, кроме того, Г.Т.Г. являлась главным врачом с/п "Чайка», но не была протарифицирована как врач, что не доказывает осуществление ею врачебной деятельности. Период работы в должности врача в ФГУЗ «Центральная клиническая больница» восстановительного лечения с 15.12.2008г. по 31.03.2009г. на 0,5 ставки также не был включен в общий стаж, т.к. засчитывается стаж работы при условии ее выполнения в режиме нормальной или сокращенной продолжительности рабочего времени, предусмотренной трудовым законодательством для соответствующей должности. Нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю. Согласно ст.350 ТК РФ для медицинских работников устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени не более 39 часов в неделю в зависимости от должности и специальности.

В ходе судебного разбирательства истцом были представлены сведения о ее параллельной трудовой деятельности в ООО «ЗелМедЦентр» в должности врача-невролога на 0,5 ставки. По мнению представителя ответчика, работу на 0,5 ставки в обоих учреждениях невозможно зачесть как 1 ставку, поскольку ООО «ЗелМедЦентр» по своей организационно-правовой форме не является государственным либо муниципальным медицинским учреждением. Периоды прохождения курсов повышения квалификации не были включены ответчиком в специальный стаж, так как Г.Т.Г. в эти периоды не осуществляла лечебную либо иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения. В части необходимости включения в специальный стаж периода прохождения годичной интернатуры в Детской городской больнице представитель ответчика требования признала, пояснила, что указанный период первоначально не был учтен в связи с отсутствием на момент вынесения решения комиссией документов из данного медицинского учреждения.

Выслушав истца, представителей сторон, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании, Г.Т.Г. обратилась в органы Пенсионного фонда 14 декабря 2010г. с заявлением о назначении досрочной пенсии по старости в соответствии с п.п.20 п.1 ст. 27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» (т.1 л.д. 117-120).

Сотрудниками ГУ-ГУ ПФР №1 по г.Москве и МО была организована проверка документов о трудовом стаже Г.Т.Г., дающем право на досрочное

пенсионное обеспечение, о характере выполняемых работ и постоянной занятости на соответствующих видах работ, были истребованы документы из ОАО «Солнечногорский механический завод» и Центральной клинической больницы восстановительного лечения. Для проверки из ОАО «Солнечногорский механический завод» были представлены: книги приказов по предприятию за 1990-1996г.г., книги приказов по профкому за 1990-1996 г.г., лицевые счета по предприятию за 1990-1996г.г., лицевые счета по профкому за 1990-1996г.г., трудовые соглашения за 1990-1996г.г. Согласно представленным документам, Г.Т.Г. была принята на должность главного врача санатория-профилактория «Чайка» с 06.11.1990г., уволена с занимаемой должности 31.07.1996г. Из лицевых счетов следует, что в 1990-1994 г.г. оплата производилась как главному врачу санатория-профилактория «Чайка»; в 1995г. - как главному врачу санатория-профилактория «Чайка» с доплатой за совместительство врача-педиатра с 25.05.1995 г. по 18.06.1995г.; в 1996г. как главному врачу с/п «Чайка». (т.1 л.д.106-108). Для проверки Центральной клинической больницы восстановительного лечения были представлены: личная карточка Г.Т.Г. формы Т-2, книги приказов за 2008-2010г.г., лицевые счета за проверяемый период. Согласно представленным документам, Г.Т.Г. была принята на должность врача-невролога с 15.12.2008г. на 0,5 ставки. В период с 01.04.2009г. по 31.05.2009г. работала в должности врача-невролога в терапевтическом отделении восстановительного лечения на 0,5 ставки и в консультативно-диагностическом отделении на 0,25 ставки, кроме этого имела внутреннее совместительство в размере 0,25 ставки. С 01.06.2009г. по 11.10.2009г. работала в этой же должности во втором терапевтическом отделении на 0,75 ставки и в консультативно-диагностическом отделении на 0,25 ставки. С 12.10.2009г. работает во втором терапевтическом отделении на 1,0 ставку. Учебные, административные отпуска и отпуска по уходу за ребенком за проверяемый период не предоставлялись (т.1 л.д. 40).

На основании актов от 28 декабря 2010г. и от 14.01.2011г. комиссией ГУ-ГУ ПФР №1 по г.Москве и Московской области принято решение об отказе в назначении досрочной пенсии в связи с отсутствием требуемого специального стажа (т.1 л.д.8-11). По результатам документальной проверки в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии ответчиком не включены периоды работы Г.Т.Г. с 06.01.1981г. по 01.11.1981г. в качестве врача-интерна в детской городской больнице, ввиду отсутствия документального подтверждения факта занятия должности врача, с 06.11.1990г. по 24.05.1995г. и с 19.06.1995г. по 31.07.1996г. в должности главного врача санатория-профилактория, ввиду отсутствия документального подтверждения выполнения Г.Т.Г. функций врача по охране здоровья населения, с 15.12.2008г. по 31.03.2009г. в должности врача Центральной клинической больницы на 0,5 ставки ввиду отсутствия документального подтверждения полной занятости, с 20.09.1999г. по 13.11.1999г., с 26.03.2001г. по 04.05.2001г., с 16.09.2002г. по 01.11.2002г., с 24.09.2005г. по 25.09.2005г., с 09.09.2007г. по 09.03.2007г., с 24.09.2007г. по 24.09.2007г., с 13.12.2007г. по 13.12.2007г., с 18.12.2008г. по 12.02.2008г., с 02.07.2009г. по 06.07.2009г. отвлечения от основной работы.

Принятый ответчиком специальный медицинский стаж истца составил 24 года 03 месяца 07 дней.

В соответствии со ст.ст.12,56 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Истец ссылается на то, что ей неправомерно отказано в назначении досрочной пенсии, т.к. в специальный стаж, дающий лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, дающий право на назначение досрочной пенсии не были включены периоды: с 06.01.1981 г. по 01.11.1981г. - прохождение годичной интернатуры в детской городской больнице, с 06.11.1990г. по 24.05.1995г. и с 19.06.1995г. по 31.07.1996г. - работа в должности главного врача санатория-профилактория, с 15.12.2008 г. по 31.03.2009г. - работа в должности врача Центральной клинической больницы на 0,5 ставки одновременно с работой врача в ООО «ЗелМедЦентр», с 20.09.1999г. по 13.11.1999г., с 26.03.2001г. по 04.05.2001 г. и с 16.09.2002г. по 01.11.2002г. - повышение квалификации.

Основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на трудовые пенсии устанавливаются в соответствии с Конституцией РФ, Федеральным законом «О трудовых пенсиях в РФ» и Федеральным законом "Об обязательном пенсионном страховании в РФ".

В ст. 7 Федерального закона от 17 декабря 2001г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» предусмотрено, что право на трудовую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет. Трудовая пенсия по старости назначается при наличии не менее пяти лет страхового стажа.

В соответствии с п.п. 20 п.1 ст.27 Федерального закона от 17 декабря 2001г. 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ" трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.7 настоящего Федерального закона, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и в поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2005г. № 25 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел, связанных с реализацией гражданами права на трудовые пенсии» в случае несогласия гражданина с отказом пенсионного органа включить в специальный стаж работы, с учетом которого может быть назначена трудовая пенсия по старости ранее достижения возраста, подлежащего, по мнению истца, зачету в специальный стаж работы, необходимо учитывать, что вопрос о виде (типе) учреждения (организации), о тождественности выполняемых истцом функций, условий и характера деятельности тем работам (должностям, профессиям), которые дают право на

досрочное назначение трудовой пенсии по старости, должен решаться судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, установленных в судебных заседаниях (характера и специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям и профессиям, нагрузки, с учетом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.).

Истец просит признать неправомерным отказ ответчика включить в специальный стаж прохождение годичной интернатуры в детской городской больнице. Согласно материалам дела, Г.Т.Г. в период с 06.01.1981г. по 01.11.1981г. проходила годичную интернатуру в Детской городской больнице, о чем свидетельствуют копия приказа главного врача Детской городской больницы от 06.01.1981г. о зачислении (т.1 л.д.147) и копия приказа об увольнении (т.1 л.д.148), а также копия личной карточки Г.Т.Г. (т.1 л.д.145). Факт неправомерности отказа во включении в специальный стаж периода с 06.01.1981г. по 01.11.1981г. был признан представителем ответчика в судебном заседании. Суд находит доказанными обстоятельства трудовой деятельности истца в должности врача-интерна в период с 06.01.1981г. по 01.11.1981г. в Детской городской больнице г.Комсомольска-на-Амуре, в связи с чем, требования Г.Т.Г. о включении указанного периода в специальный стаж для назначения досрочной пенсии являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии с п.3 постановления Правительства РФ от 22 сентября 1999г. № 1066 "Об утверждении Списка должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, и Правил исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения" в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, периоды работы до 1 ноября 1999г. засчитывались в соответствии со Списком профессий и должно-стей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет, утвержденным постановлением СМ РСФСР от 06 сентября 1991г. № 464.

В соответствии с постановлением № 464 в специальный стаж, дающий право на пенсию за выслугу лет в связи с осуществлением лечебной и иной работы по охране здоровья населения, засчитывались периоды работы в должности врача и среднего медицинского персонала независимо от наименования должности лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических учреждений всех форм собственности.

Постановлением Правительства РФ № 781 утвержден Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с п.п. 20 п.1 ст.27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в РФ». В указанном Списке (в редакции постановления Правительства РФ от

26.05.2009г. № 449) в перечне должностей указаны в том числе: врачи-специалисты всех наименований (кроме врачей-статистиков), в т.ч. врач-руководители учреждений (их структурных подразделений), осуществляющие врачебную деятельность.

Рассматривая требования истца о включении в специальный стаж работу в должности главного врача санатория-профилактория «Чайка» в период с 06.11.1990г. по 24.05.1995г. и с 19.06.1995г. по 31.07.1996г., суд учитывает, что доводы Г.Т.Г. о том, что в оспариваемые периоды ее деятельность непосредственно была связана с осуществлением лечебной деятельности, она дополнительно выполняла лечебную деятельность в должности врача-невропатолога подтверждаются архивной справкой № 81 от 23.11.2010г., согласно которой Г.Т.Г. работала в с/п «Чайка» главным врачом и врачом-невропатологом на 0,5 ставки с 06.11.1990г. по 31.07.1996г. (т.1 л.д. 23), справками о заработной плате Г.Т.Г. за период с 1990 по 1996г.г. (т.1 л.д.24,25), трудовыми соглашениями от 07.12.1990г., от 01.02.1992г., от 05.02.1996г. с последующими изменениями (т.1 л.д.27-33), справкой № 145 от 10.06.1996г. (т.1 л.д.34).

Оценивая полученные доказательства по делу, как в отдельности, так и в их совокупности, суд полагает установленным и доказанным, что трудовая деятельность Г.Т.Г. в санатории-профилактории «Чайка» в должности главного врача с 06.01.1990г. по 31.07.1996г., в должности врача-невропатолога с 06.11.1990г. по 31.07.1996г. была непосредственно связана с осуществлением лечебной деятельности; занимаемые ею должности и наименование учреждения соответствуют положениям списка должностей, работа в которых подлежит зачету в специальный стаж, необходимый для назначения досрочной трудовой пенсии на основании п.п.20 п.1 ст. 27 Закона РФ «О трудовых пенсиях в РФ». Таким образом, периоды работы истца с 06.11.1990г. по 24.05.1995г. и с 19.06.1995г. по 31.07.1996г., которые в общей сложности составляют 05 лет 08 месяцев 01 день, подлежат включению в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости по п.п.20 п.1 ст.28 Федерального закона "О трудовых пенсиях в РФ".

Согласно имеющимся в материалах дела документам, Г.Т.Г. 01 декабря 2008г. была принята на работу в ООО «ЗелМедЦентр» на должность врача-невролога (т.2. л.д.3) и с ней заключен трудовой договор № 42а от 01.12.2008г. по совместительству на 0,5 ставки (т.2 л.д.9-10).

15 декабря 2008г. истец была принята на работу в терапевтическое отделение восстановительного лечения в Центральную клиническую больницу восстановительного лечения в должности врача-невролога на 0,5 ставки (т.1 л.д.95).

В соответствии с п.4 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с п.п.20 п.1 ст.27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в РФ", утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.10.2002г. № 781 «О списках работ, профессий, должностей, специальностей

и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со ст.27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в РФ", и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в РФ", в случае, когда работа осуществлялась в нескольких указанных в списке должностях (учреждениях) в течение неполного рабочего времени, период ее выполнения засчитывается в стаж работы, если в результате суммирования занятости (объема работы) в этих должностях (учреждениях) выработана нормальная или сокращенная продолжительность рабочего времени в объеме полной ставки по одной из должностей. Учитывая, что истец Г.Т.Г. осуществляла работу в качестве врача-невролога по 0,5 ставки одновременно в двух медицинских учреждениях - ООО «ЗелМедЦентр» и Центральной клинической больницы восстановительного лечения, суд считает, что отказ во включении в специальный трудовой стаж периода с 15 декабря 2008г. по 31 марта 2009г., что составляет 03 месяца 16 дней, неправомерен. Довод представителя ответчика о том, что ООО «ЗелМедЦентр» не является медицинским учреждением и, следовательно, период трудовой деятельности истца в данном учреждении не должен учитываться при расчете специального стажа, необоснован. Согласно Уставу Общества с ограниченной ответственностью «ЗелМедЦентр» одним из видов его деятельности является оказание медицинских услуг (т.1 л.д.40-51), Департаментом здравоохранения города Москвы ООО «ЗелМедЦентр» была выдана лицензия на осуществление медицинской деятельности согласно приложениям № 1, 2 (т.1 л.д.37-39, т.2 л.д.28-30). Оценивая представленные истцом доказательства, суд полагает, что ООО «ЗелМедЦентр» относится к разряду учреждений здравоохранения, так как основной целью и предметом его деятельности является предоставления медицинских услуг. Организационно-правовая форма медицинского учреждения не отнесена законом к критериям возможного исключения периодов специального стажа работника.

Таким образом, суд полагает, что при расчете стажа в указанной части ответчиком необоснованно не учтены обстоятельства работы истца параллельно в двух медицинских учреждениях и совокупной трудовой занятости, подлежащей включению в специальный стаж. В связи с этим требования о включении в специальный стаж периода работы с 15.12.2008г. по 31.03.2009 г. также заявлены истцом обоснованно и подлежат удовлетворению.

Требования Г.Т.Г. о принятии к зачету в специальный стаж периодов 20.09.1999г. по 13.11.1999г., с 26.03.2001г. по 04.05.2001 г. и с 16.09.2002г. по 01.11.2002г. нахождения на курсах повышения квалификации суд также находит подлежащими удовлетворению.

В силу ст.112 КЗОТ РФ и ст.187 ТК РФ, действующих на момент обучения истицы на курсах повышения квалификации, при направлении работников для повышения квалификации (с отрывом от производства), за ними сохраняется место работы (должность), производятся предусмотренные законом выплаты, время обучения на курсах повышения квалификации засчитывается в трудовой стаж.

Основаниями законодательства РФ об охране здоровья граждан, ведомственными приказами Минздрава РФ предусмотрено обязательное повышение квалификации медицинского персонала. Сведений и доказательств тому, что в спорные периоды истцу не начислялась заработная плата и не осуществлялись страховые отчисления в Пенсионный фонд не представлено. Также ответчиком не оспорены документы, подтверждающие прохождение повышения квалификации истцом в указанные спорные периоды.

При таких обстоятельствах ответчиком при принятии оспариваемого истцом решения неправомерно не засчитаны в специальный трудовой стаж периоды повышения квалификации, которые в сумме составили 04 месяца 16 дней. Отсутствие указаний работодателя в личном счете на коды условий специального стажа не могут являться основанием исключения указанных периодов из специального стажа, поскольку характер и особенности выполняемых функций по повышению квалификаций врача в указанные периоды подтверждаются совокупностью исследованных доказательств.

Таким образом, по состоянию на 14 декабря 2010г. специальный трудовой стаж истца как лица, осуществляющего лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, составил 31 год 06 месяцев 05 дней, т.е. истец приобрела право на досрочное назначение трудовой пенсии на основании п.п.20 п.1 ст.27 Закона РФ «О трудовых пенсиях в РФ».

В соответствии со ст.19 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» трудовая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, но не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию. Днем обращения считается день приема органов, осуществляющим пенсионное обеспечение, соответствующего заявления со всеми необходимым документами.

Как следует из материалов дела, истец обратилась с заявлением о назначении ей досрочной трудовой пенсии 14.12.2010г. и эта дата является днем обращения за назначением пенсии. При таких обстоятельствах исковое заявление Г.Т.Г. подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.7, 19, п.п.20 п.1 ст.27 Закона РФ «О трудовых пенсиях в РФ», ст.ст. 194-199 ГПК РФ суд,

р е ш и л:

Иск Г.Т.Г. к ГУ-ГУ ПФР №1 по г.Москве и МО о возложении обязанности удовлетворить.

Признать отказ ГУ-ГУ ПФР №1 по г.Москве и МО (решение от 17.02.2011 г., протокол № 1) в назначении досрочной трудовой пенсии Г.Т.Г. незаконным.

Обязать ГУ-ГУ ПФР №1 по г.Москве и МО назначить Г.Т.Г. досрочную пенсию по возрасту с даты ее первичного обращения с заявлением о назначении пенсии, с 14 декабря 2010г.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Московский городской суд через Зеленоградский районный суд г.Москвы в течение 10 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ.